

Министерство образования и науки  
Российской Федерации  
Псковский государственный университет  
Псковское региональное отделение Российского  
общества интеллектуальной истории  
Псковское региональное отделение  
Восточного археологического общества

# МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ

Научный альманах

Выпуск 11



Псков  
Псковский государственный университет  
2018

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Демьяненко Ю. А.**, ректор Псковского государственного университета (председатель) (Россия, Псков);

**Истомин А. В.**, проректор по научной работе Псковского государственного университета (заместитель председателя) (Россия, Псков);

**Гарбузов В. Н.**, директор Института США и Канады РАН, доктор исторических наук, профессор (заместитель председателя) (Россия, Москва);

**Габелко О. Л.**, профессор кафедры истории древнего мира Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор (Россия, Москва);

**Кащенко С. Г.**, заведующий кафедрой источниковедения Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (Россия, Санкт-Петербург);

**Мухамедов Ш. Б.**, заместитель директора Института истории Академии наук Республики Узбекистан (Узбекистан, Ташкент);

**Никитина Н. П.**, декан исторического факультета Псковского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент (Россия, Псков);

**Никонов В. П.**, старший научный сотрудник отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры РАН, кандидат исторических наук, доцент (Россия, Санкт-Петербург);

**Ольбрыхт М. Я.**, заведующий кафедрой древней истории и востоковедения Жешувского университета, доктор исторических наук, профессор (Польша, Жешув);

**Пьянков И. В.**, профессор кафедры всеобщей истории Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, доктор исторических наук, профессор (Россия, Великий Новгород).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Дмитриев В. А.**, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент (главный редактор) (Россия, Псков);

**Михеев Д. В.**, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук (заместитель главного редактора) (Россия, Псков);

**Губарев В. К.**, доцент кафедры истории и права Донецкого национального технического университета, кандидат исторических наук, доцент (Украина, Донецк);

**Ермаченко И. О.**, доцент кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат исторических наук, доцент (Россия, Санкт-Петербург);

**Колпаков М. Ю.**, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук (Россия, Псков);

**Райкова В. А.**, доцент кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат исторических наук (Россия, Санкт-Петербург).

---

Альманах основан в 1997 г. Идея издания: В. Н. Гарбузов, А. В. Юрасов

Альманах индексируется в базах данных: «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ); “The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences” (ERIH PLUS); “Database for statistikk om høgre utdanning” (DBH); “Index Copernicus Journals Master List” (IC JML); InfoBase Index (IBI).

Издатель: Псковский государственный университет (www.pskgu.ru).

Сайт альманаха: <https://sites.google.com/site/metamorphoseshistory/home>.

---

Статьи в альманахе публикуются под лицензией Creative Commons «Атрибуция Некоммерческое использование 4.0 Всемирная» (CC BY-NC 4.0).

The Ministry of Education and Science of  
the Russian Federation

Pskov State University

Pskov Regional Branch of the Russian Society of  
Intellectual History

Pskov Regional Branch of the  
Oriental Archaeological Society

# METAMORPHOSES of HISTORY

Scientific Almanac

Issue 11



Pskov  
Pskov State University  
2018

#### EDITORIAL COUNCIL:

**Yury A. Demyanenko**, Rector of Pskov State University (chairman) (Pskov, Russia);  
**Anatoly V. Istomin**, Vice-Rector of Pskov State University (vice chairman) (Pskov, Russia);

**Valery N. Garbuzov**, Director of Institute for US and Canadian Studies of the Russian Academy of Sciences (vice chairman) (Moscow, Russia);

**Oleg L. Gabelko**, Professor of Russian State University for the Humanities (Moscow, Russia);

**Sergey G. Kaschenko**, Professor of Saint-Petersburg State University (Saint Petersburg, Russia);

**Shuhrat B. Mukhamedov**, Vice-Director of Institute of History of Academy of Sciences of Uzbekistan (Tashkent, Uzbekistan);

**Natalia P. Nikitina**, Dean of Historical Faculty of Pskov State University (Pskov, Russia);

**Valery P. Nikonorov**, Senior Researcher of Institute for History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russia);

**Marek J. Olbrycht**, Professor of University of Rzeszow (Rzeszow, Poland);

**Igor V. Pyankov**, Professor of Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (Veliky Novgorod, Russia).

#### EDITORIAL BOARD:

**Vladimir A. Dmitriev**, Associate Professor of Pskov State University (editor-in-chief) (Pskov, Russia);

**Dmitry V. Mikheev**, Associate Professor of Pskov State University (managing editor) (Pskov, Russia);

**Igor O. Ermachenko**, Associate Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint Petersburg, Russia);

**Viktor K. Gubarev**, Associate Professor of Donetsk National Technical University (Donetsk, Ukraine);

**Maxim Yu. Kolpakov**, Head of the Department of World History and Area Studies of Pskov State University (Pskov, Russia);

**Vera A. Raikova**, Associate Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia (Saint Petersburg, Russia).

---

The almanac was founded in 1997.

The idea of the almanac: Valery N. Garbuzov, Andrey V. Yurasov.

---

The almanac is indexed in databases:

“**The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences**” (ERIH PLUS); “**Database for statistikk om høgre utdanning**” (DBH); “**Russian Index of Science Citation**” (RISC); “**Index Copernicus Journal Master List**” (IC JML); **InfoBase Index (IBI)**.

---

Publisher: Pskov State University ([www.pskgu.ru](http://www.pskgu.ru)).

Almanac’s website:

<https://sites.google.com/site/metamorphoseshistoryen/home>.

Papers are published under Creative Commons License

“Attribution – NonCommercial 4.0 International” (CC BY-NC 4.0).

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

- Данилов Е. С.* Восприятие радуги в античной культуре ..... 9
- Антипов В. С.* Советские историки о политике просвещённого абсолютизма в зарубежных странах (1934–1941 гг.) ..... 25

### ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

- Иванов С. С.* Комплекс вооружения раннесакского времени Притяньшанья ..... 40
- Бульчёва Е. В.* Дипломатическая деятельность технитов Диониса в Афинах (II–I вв. до н. э.) ..... 55

### ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

- Митин В. В.* Менгу — последний великий хан единой Монгольской империи..... 64
- Колпаков М. Ю.* Военная история Псковской земли в описаниях французских авторов раннего Нового времени ..... 78
- Михеев Д. В.* Джон Хокинс — личный работорговец Её Величества ..... 92

### НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

- Мухамедов Ш. Б.* Учебное дело в Русском Туркестане: В. П. Наливкин и «туземные» мактабы и медресе.. 108
- Ямпольская Л. Н.* Феномен камикадзе в истории японской авиации на завершающем этапе Второй мировой войны (1944–1945) ..... 133
- Хришкевич Т. Г.* Бедность населения ФРГ в контексте региональной диспропорции государства..... 146
- Григорян Г. П.* Проблемы международной безопасности на Южном Кавказе ..... 170

**РОССИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ**

**Филимонов А. В.** Китайские стажёры в Пскове

(1956–1957 гг.) ..... 183

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ** ..... 189

**ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ** ..... 190

## CONTENTS

### INTELLECTUAL HISTORY

- Evgeny Danilov*. Rainbow Perception in Classical Culture ..... 9  
*Vladimir Antipov*. Soviet Historians on the Policy  
of Enlightened Absolutism  
in Foreign Countries (1934–1941) ..... 25

### ANCIENT HISTORY

- Sergey Ivanov*. Weapons Complex of the Early Saka Period  
in Tien Shan Region ..... 40  
*Elena Bulycheva*. Diplomatic Activities by Technitai  
of Dionysus in Athens (II–I centuries BC) ..... 55

### MEDIEVAL & EARLY MODERN HISTORY

- Valeriy Mitin*. Möngke – the Last Great Khan  
of Unified Mongol Empire ..... 64  
*Maksim Kolpakov*. Military History of the Pskov Land  
in the Early New Time French  
Authors' Descriptions ..... 78  
*Dmitry Mikhhev*. John Hawkins – the Personal  
Slave-Trader of Her Majesty ..... 92

### MODERN & CONTEMPORARY HISTORY

- Shukhrat Mukhamedov*. Education System in Russian  
Turkestan: V. P. Nalivkin and “native”  
maktabs and madrasas ..... 108  
*Larisa Yampolskaya*. The Phenomenon of Kamikaze  
in the History of Japanese Aviation at the Final Stage  
of the World War II (1944–1945) ..... 133  
*Tatiana Khrishkevich*. The Poverty of Population  
in Germany in the Context of Regional Disparities ..... 146  
*Grigor Grigorian*. Problems of International Security  
in South Caucasus ..... 170

**RUSSIA IN THE WORLD HISTORY**

*Anatoly Filimonov. Chinese Trainees in Pskov*

(1956-1957) ..... 183

**LIST OF ABBREVIATIONS** ..... 189

**GUIDELINES FOR AUTHORS** ..... 190

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 94 (3)

Данилов Е. С.

## ВОСПРИЯТИЕ РАДУГИ В АНТИЧНОЙ КУЛЬТУРЕ

В статье анализируются сведения античной нарративной традиции о радуге (*arcus, iris*). Перечисляются мнения древних поэтов, мифографов и историков. Затрагивается вопрос о причинах различия цветового восприятия рассматриваемого явления в рамках культуры эллинов и римлян. Приводятся точки зрения некоторых зарубежных авторов на этот счет.

*Ключевые слова:* радуга, цвет, Ирида, мифология, античная культура.

*“...Multiformis solifluis pretenui nubium uapore  
stemicatur arcus radiis”  
(Hisperica famina, 373–374).*

Люди разных культур воспринимают обычную радугу по-разному. Для большинства — это обыденное атмосферное явление. Для одних — напоминание о завете Бога с человечеством, для других — символ разнообразия, антивоенного движения, борьбы за гражданские права. К тому же, радуга — весьма распространенный логотип различных организаций самой широкой направленности. Во многих традиционных обществах радуга считалась божественным знаком. Её сравнивали с мостом, поясом, боевым луком, змеем. Иногда радуга персонифицировалась, приобретая женские черты. Рассмотрим представления о радуге, свойственные греко-римской цивилизации<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Данный краткий очерк представляет собой текст доклада, прочитанного на Всероссийской научной конференции «Полифония и полихромия в мировой истории и культуре» (Ярославль, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 20 мая 2016 г.).

Античным олицетворением радуги была Ирида, обитательница Олимпа. Ирида фигурирует в греческой мифологии как дочь титана Тавманта и океаниды Электры (Hes. *Theog.* 265–267; Plat. *Theaet.* 155d; Verg. *Aen.* IX. 5; Ps.-Apollod. I.2.6; Hyg. *Fab. Pref.* 35). Будучи женой Зефира, Ирида, по версии Алкея, родила Эроса (Alc. Fr. 327; Nonn. *Dionys.* XLVII.438). Она постоянно выступает в качестве вестницы богов (Hom. *Il.* XV.144; *Hymn.* I.102; Plat. *Crat.* 408b; Q. Smyrn. XIV.466–479; *Pan. Lat.* VII.8.5), особенно часто выполняя поручения Зевса (Hom. *Il.* II.786–787; XXIV.77; Hes. *Theog.* 780–787; Verg. *Aen.* IX.803; Q. Smyrn. XII.189–195; Nonn. *Dionys.* XXXIX.116) и Геры (Hom. *Il.* XVIII.166–168; Theoc. *Id.* XVII.133–134; Ap. Rhod. *Argon.* IV.755–780; Verg. *Aen.* IV.693–695; V.606–607; IX. 2). Всё же периодически Ирида проявляет определённую самостоятельность. По крайней мере, в отдельных случаях она действует без чьих-либо предварительных поручений. Так, согласно Аполлонию Родосскому, она вступилась за своих сестёр Гарпий, когда их хотели убить аргонавты Зет и Калаид (Ap. Rhod. *Argon.* II.282–300, 431–434; I Myth. Vat. I.27.4). В другом мифологическом цикле Тавмангиада позаботилась о телах аргосцев, погибших в войне с фиванцами (Stat. *Theb.* XII.137–140).

Аристофан в комедии «Птицы» сравнивал Ириду с парусом или пёстрой шляпой (Ar. *Aves.* 1202). Вергилий описывал её, летящей на «шафрановых крыльях росистых» и оставляющей после себя «стоцветный след» (Verg. *Aen.* IV.700–701)<sup>2</sup>. По этой полихромной дуге Ирида достигает земли (Verg. *Aen.* V.609–610). Стаций наградил богиню радуг эпитетом «златовласая» или «рыжекудрая» (*fulva*) (Stat. *Theb.* X.125). Ирида всегда находится в движении. Её изваяние, располагавшееся на западном фронте Парфенона, несмотря на отсутствие важных деталей, полно жизни. Богиня в коротком хитоне устремляется вперёд. Складки на одежде и изгиб её торса подчёркивают динамизм позы. Ирида была главной героиней на незавершённой картине фиванского художника Аристида Младшего (Plin. *N. H.* XXXV.145). Наверняка, мастер изобразил её с некоторыми из тех атрибутов, которые можно увидеть на керамических сосудах, хранящихся во многих музеях мира: крылья, иногда крылатые сандалии, кадуцей, ойнохоя с чашей.

---

<sup>2</sup> “Ergo Iris croceis per caelum roscida pinnis, / mille trahens varios adverso sole colores”.

У Гомера багряная радуга является предзнаменованием беды: погибельной брани или холодной години (Hom. *Il.* XVII.547–549). Радуга с тремя солнцами сверкала над римским форумом во время одного из моровых поветрий (Liv. *XL.21.12*). Радуги (ἵριδες) перечислены Дионом Кассием среди других напастей, сопровождавших армию Траяна в Аравии (LXVIII.31.4). Светоний говорил, что в день прибытия Октавиана Августа в Вечный город, после убийства Цезаря, вокруг солнца возник радужный круг (Suet. *Aug.* 95)<sup>3</sup>. По соннику Артемидора Далдианского, радуга предупреждает о перемене обстоятельств в лучшую сторону, если она появляется справа от Солнца и в дурную, если слева (Artemidor. *Oneiroc.* II.36). Плиний Старший, наоборот, убеждал, что радуга есть явление частое и поэтому не является ни чудом, ни не предвещанием (Plin. *N. H.* II.59). Квинт Смирнский свёл появление Ириды к знамению грядущего ливня, сделав радугу сельскохозяйственной приметой погоды (Q. *Smurn.* I.62–69).

Цицерон не был склонен считать “arcus caelestis” самостоятельным божеством. Чрезмерное обоготворение, по его мнению, способствует лишь бесконечному росту суеверия (Cic. *Nat. Deo.* III.51–52). Любопытно, что оратор не упомянул имени Ириды, указав при этом её родословную. Получается, что образы радуги и самой Ириды не были полностью разделены в сознании древних греков и римлян. Несмотря на весь скепсис Цицерона, по крайней мере, делосцы совершали жертвоприношения Ириде в виде так называемых «басиний» — пшеничного теста со смоквой и орехами, сваренного в мёде (Ath. 645b).

Первое подробное наблюдение за радугой принадлежит Аристотелю. В трактате «Метеорологика» философ пишет о небесных феноменах двойной и ночной радуги (Arist. *Mete.* 371b20–372b10). Далее он приходит к мысли, что радуга есть отражение зрительного луча к Солнцу (373b30–35). Указанное оптическое явление учёный наблюдал также вокруг светильников и рядом с морскими брызгами, причем он отмечал разницу в цветовой гамме у отдельных видов радуг (374a20–375b15). Эпикур пытался объяснить кругообразность радуги (Ep. *Pyth.* 110). Сенека Младший не сомневался, что радуга — это отражение Солнца в полом и наполненном каплями росы

---

<sup>3</sup> “Repente liquido ac puro sereno circulus ad speciem caelestis arcus orbem solis ambit”.

облаке. Он также фиксировал разнообразие её цветового спектра (Sen. *Natur. quaest.* I.3; *Aedip.* 315–316). Считалось, что радуга выпивает из земли воду и дождём отдаёт её обратно (Verg. *Georg.* I.380–381; Stat. *Silv.* III.3.80; Mart. *Epig.* IV.19.10).

Какая цветовая гамма была свойственна радуге по мнению древних? У Ксенофана Колофонского можно прочесть только о трёх колорах: фиолетовый, красный и светло-зелёный (fr. 13 Fairbanks)<sup>4</sup>. Упомянутый Аристотель видел уже четыре цвета: красный, жёлтый, зелёный, пурпурный (Arist. *Met.* 372a5–10)<sup>5</sup>. При этом принадлежащий к аристотелевской школе неизвестный натуралист, возможно Теофраст, оперировал огромным количеством красок и тонов. Эти смешанные цвета отличаются от простых, присущих стихиям. Земля, вода и воздух имеют белый цвет. Жёлтый связан с огнём. Чёрный цвет соответствует стихиям при переходе одной в другую. Все остальные цвета объясаны своим происхождением смешению простых цветов (Ps.-Arist. *De color.*). О семи цветах радуги без конкретизации писал Овидий (Ovid. *Met.* XIV.830). Сенека рассмотрел синие, зелёные, огненные, пурпурные, жёлтые полосы (Sen. *Natur. quaest.* I.3.4,12)<sup>6</sup>. Аммиан Марцеллин, рассказывая об осаде Константином II персидской крепости Безабды в 360 г., бесстрастно приводит гамму из пяти радужных кругов: красный, жёлтый или оранжевый, пурпурный, фиолетовый, голубой с зелёным отливом (Amm. Marc. XX.11.27)<sup>7</sup>. Большинство авторов заявляют о несчётном многоцветье радуги (Isid. *Etym.* XIII.10.1)<sup>8</sup>. Когда

<sup>4</sup> “πορφύρεον καὶ φοινίκεον καὶ χλωρόν”.

<sup>5</sup> “ἔστι δὲ τὰ χρώματα ταῦτα ἕπερ μόνα σχεδὸν οὐ δύνανται ποιεῖν οἱ γραφεῖς· ἔνια γάρ αὐτοὶ κεραννύουσι, τὸ δὲ φοινικοῦν καὶ πράσινον καὶ ἀλουργὸν οὐ γίγνεται κεραννύμενον· ἡ δὲ ἴρις ταῦτ' ἔχει τὰ χρώματα. τὸ δὲ μεταξύ τοῦ φοινικοῦ καὶ πρασίνου φαίνεται πολλάκις ξανθόν”.

<sup>6</sup> “Videmus in eo aliquid flammei aliquid lutei aliquid caerulei et alia in picturae modum subtilibus lineis ducta, [ut ait poeta,] an dissimiles colores sint, scire non possis, nisi cum primis extrema contuleris: nam commissura decipit, usque eo mira arte naturae; quod a simillimo coepit, in dissimillimo desinit. Quid ergo istic duo colores faciunt lucis atque umbrae, cum innumerabilem ratio reddenda sit? ...Varietas autem non ob aliam causam fit, quam quia pars coloris sole est, pars a nube: in illa umor modo caeruleas lineas modo uirides modo purpurae similes et luteas aut igneas ducit, duobus coloribus hanc uarietatem efficientibus, remisso et intent”.

<sup>7</sup> “Cuius species quantum mortalis oculus contuetur, prima lutea visitur, secunda flavescens vel fulva, punicea tertia, quarta purpurea, postrema caeruleo concreta et viridi”.

<sup>8</sup> О том, какие природные цвета выделял Исидор Севильский, ста-

хотели описать утиные шеи или дорогое одеяние с переливчатыми оттенками, то сравнивали их именно с радугой (Philostr. *Imag.* I. 10.3; Auson. *Epist.* XVI.15).

Современный британский антиковед Кристофер Джеймс Роу заметил, что феномен радуги был одинаков во все исторические периоды. Греки и римляне разных эпох обладали одной и той же способностью различать цвета. Проблемы в более ранних перечнях колеров обусловлены, главным образом, возможностями языка. Различение цветов и их обозначение — это два совершенно различных процесса. Любой наблюдатель с нормальным зрением будет в состоянии, по крайней мере, различить предметы, имеющие резко контрастирующие цвета; но если он захочет назвать эти цвета, то для этого в языке должны иметься соответствующие термины. Роу предположил, что количество имеющихся терминов налагает ограничения на количество цветов. Аристотель называет лишь три цвета радуги потому, что эти цвета, так сказать, выделены для него языком. Позднее, с развитием языка, всё большее количество цветов отделяется от соседствующих с ними и обретает свою идентичность<sup>9</sup>. Например, средневековый английский теолог Роберт Гроссетест (1175–1253), написавший отдельный трактат о природе радуги (*De iride seu de iride et speculo*) и во многом полагавшийся на авторитет Аристотеля, уже уверенно говорит о фиолетовом цвете (*hyazintino*).

У Кристофера Роу были свои предшественники<sup>10</sup>. Так, британский же политик и писатель XIX в. Уильям Юарт Гладстон (1809–1898) подсчитал, что Гомер использовал прилагательное μέλας (чёрный) около 170 раз. Слова, означающие λευκός (белый), появляются приблизительно 100 раз. По контрасту с этим избытком, слово ἔρυθρός (красный) используется 13 раз, ξανθός (желтый) — около 10 раз, ἰοεὶς (фиолетовый) — 6 раз, а другие цвета и того меньше. Гладстон предположил, что своеобразная цветовая слепота была широко распространена ясно из другого пассажа: “Color hic praecipue spectandus: badius, aureus, roseus, myrteus, cervinus, gilvus, glaucus, scutulatus, canus, candidus, albus, guttatus, niger” (*Etym.* XII.1.48).

<sup>9</sup> Rowe Ch. Conceptions of Colour and Colour Symbolism in the Ancient World // *Eranos*. 1972. Vol. 41. P. 327–364.

<sup>10</sup> См. также общие замечания относительно учения древних о цветах: Гёте И. В. Учение о цвете. Теория познания / Пер. с нем. В. О. Лихтенштадта. М., 2016. С. 54–63.

нена среди древних греков<sup>11</sup>.

Интерес немецкого филолога Лазаря Гейгера (1829–1870) к языку цвета вырос из исследований Гладстона. Его работы вдохновили Гейгера на изучение описаний цвета в других древних культурах. Гейгер реконструировал хронологическую последовательность возникновения чувствительности к разным цветам спектра. Вначале появилась чувствительность к красному, потом к жёлтому, к зелёному и, наконец, к синему и фиолетовому. Это развитие, вероятнее всего, происходило в одной и той же последовательности в разных цивилизациях<sup>12</sup>. Гейгер, по выражению израильского лингвиста Гая Дойчера, зашел дальше Гладстона в одном важном аспекте. Он первым поставил фундаментальный вопрос, вокруг которого впоследствии разыгрался спор между природой и культурой: отношение между тем, что глаз способен увидеть, и тем, что язык способен описать<sup>13</sup>. С другой стороны, подобные мысли высказывал ещё во II в. Авл Геллий, когда констатировал разнообразие цветов при кажущейся малочисленности их названий (Gell. N.A. II. 26.2–3).

Итак, можно заключить, что качественное и количественное многообразие описаний радуги связано с развитием литературной традиции классических языков. Многослойность системы цветообозначений, характерная как для греков, так и для римлян, повлияла на неоднозначное восприятие Ириды античными писателями. Хроматическая гамма радуги долгое время не имела общепринятой палитры, и состав спектра во

<sup>11</sup> Подробнее см.: Gladstone W. E. *Studies on Homer and Homeric Age*. Vol. III. Oxford, 1858. P. 457–499.

<sup>12</sup> Geiger L. *Zur Entwicklungsgeschichte der Menschheit*. Stuttgart, 1871. S. 45–60.

<sup>13</sup> Deutscher G. *Through the Language Glass: Why the World Looks Different in other Languages*. New York, 2010. P. 44–45. Более детальное рассмотрение проблемы цветовосприятия не входит в нашу задачу. По этому вопросу см., например: Berlin B., Kay P. *Basic Color Terms: their Universality and Evolution*. Berkeley; Los Angeles, 1969; Maxwell-Stuart P. G. *Studies in Greek Colour Terminology*. 2 vols. Leiden, 1981; Bradley M. *Colour and Meaning in Ancient Rome*. Cambridge, 2011; Hoffman E. *The Wine-Dark Sea: Color and Perception in the Ancient World* // *Clarkesworld Magazine*. Issue 76. January 2013. [Electronic resource]: URL: [http://clarkesworldmagazine.com/hoffman\\_01\\_13/](http://clarkesworldmagazine.com/hoffman_01_13/) (date of access: 15.02.2017); Busatta S. *The Perception of Color and the Meaning of Brilliance Among Archaic and Ancient Populations and Its Reflections on Language* // *Antrocom Online Journal of Anthropology*. 2014. Vol. 10. No. 2. P. 309–347.

многим зависел от индивидуального восприятия или фантазии наблюдателя дисперсии света.

### Литература

- Götte I. B.* Учение о цвете. Теория познания / Пер. с нем. В. О. Лихтенштадта. М., 2016.
- Berlin B., Kay P.* Basic Color Terms: their Universality and Evolution. Berkeley; Los Angeles, 1969.
- Bradley M.* Colour and Meaning in Ancient Rome. Cambridge, 2011.
- Busatta S.* The Perception of Color and The Meaning of Brilliance Among Archaic and Ancient Populations and Its Reflections on Language // *Antrocom Online Journal of Anthropology*. 2014. Vol. 10. № 2. P. 309–347.
- Deutscher G.* Through the Language Glass: Why the World Looks Different in other Languages. N. Y., 2010.
- Geiger L.* Zur Entwicklungsgeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1871.
- Gladstone W. E.* Studies on Homer and Homeric Age. Vol. III. Oxford, 1858.
- Hoffman E.* The Wine-Dark Sea: Color and Perception in the Ancient World // *Clarkesworld Magazine*. Issue 76. January 2013. [Electronic resource]: URL: [http://clarkesworldmagazine.com/hoffman\\_01\\_13/](http://clarkesworldmagazine.com/hoffman_01_13/) (date of access: 15.02.2017).
- Maxwell-Stuart P. G.* Studies in Greek Colour Terminology. 2 vols. Leiden, 1981.
- Rowe Ch.* Conceptions of Colour and Colour Symbolism in the Ancient World // *Eranos*. 1972. Vol. 41. P. 327–364.

*Данилов Евгений Сергеевич*, доцент кафедры всеобщей истории, кандидат исторических наук (Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Россия); эл. почта: [explorator@list.ru](mailto:explorator@list.ru).

---

### Rainbow Perception in Classical Culture

This essay represents an attempt to analyze the data of ancient narrative tradition about rainbow personified as the goddess Iris, who usually acted as the gods' herald and ran various errands given by Zeus and Hera.

The author noted that the colour perception of Iris and the rainbow itself by various Greco-Roman writers is different. Scholars studying the colour perception in ancient cultures explain this fact as follows. W. Gladstone, who educed considerable quantitative predominance of white and black tones as compared to other colours in Homer's poems, supposed

that such linguistic usage had been caused by anatomic features of ancient Greeks' sense of vision. L. Geiger, who developed the Gladstone's theory and expanded the source base, reconstructed the chronological sequence of emergence of sensibility to various colours. Ch. Rowe noted that the rainbow phenomenon was identical in all historical periods. People of various ages had the same ability to appreciate colours. Gaps in earlier lists of colours are mainly caused by language capabilities. Appreciation of colours and their designation are two completely different processes.

In the end the author concludes that the qualitative and quantitative diversity in descriptions of rainbow was connected with development of the literary tradition. The multi-layered nature of the colour-designation system characteristic for both Greeks and Romans had an impact on ambiguous perception of Iris by ancient writers. The chromatic gamma of rainbow did not have an established palette for a long time and the spectrum composition largely depended on individual perception or fantasy of the observer of light dispersion.

*Key words:* rainbow, color, Iris, mythology, classical culture.

*Evgeniy Danilov*, Associate Professor of the Department of World History, Candidate of Historical Sciences (P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia); e-mail: [explorator@list.ru](mailto:explorator@list.ru).

---

### References

- Gjote I. V.* Uchenie o cvete. Teorija poznanija / Per. s nem. V. O. Lihtenshtadta. M., 2016.
- Berlin B., Kay P.* Basic Color Terms: Their Universality and Evolution. Berkeley, Los Angeles, 1969.
- Bradley M.* Colour and Meaning in Ancient Rome. Cambridge, 2011.
- Busatta S.* The Perception of Color and the Meaning of Brilliance Among Archaic and Ancient Populations and Its Reflections on Language // *Anthrocom Online Journal of Anthropology*. 2014. Vol. 10. No. 2. P. 309-347.
- Deutscher G.* Through the Language Glass: Why the World Looks Different in Other Languages. N. Y., 2010.
- Geiger L.* Zur Entwicklungsgeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1871.
- Gladstone W. E.* Studies on Homer and Homeric Age. Vol. III. Oxford, 1858.
- Hoffman E.* The Wine-Dark Sea: Color and Perception in the Ancient World // *Clarkesworld Magazine*. Issue 76. January 2013. [Elektronnyi resurs]: URL: [http://clarkesworldmagazine.com/hoffman\\_01\\_13](http://clarkesworldmagazine.com/hoffman_01_13) (date of access: 15.02.2017).
- Maxwell-Stuart P. G.* Studies in Greek Colour Terminology. 2 vols. Leiden, 1981.
- Rowe Ch.* Conceptions of Colour and Colour Symbolism in the Ancient World // *Eranos*. 1972. Vol. 41. P. 327-364.

## Иллюстрации



Рис. 1. Ирида с западного фронтона Парфенона. V в. до н. э.  
(Британский музей)

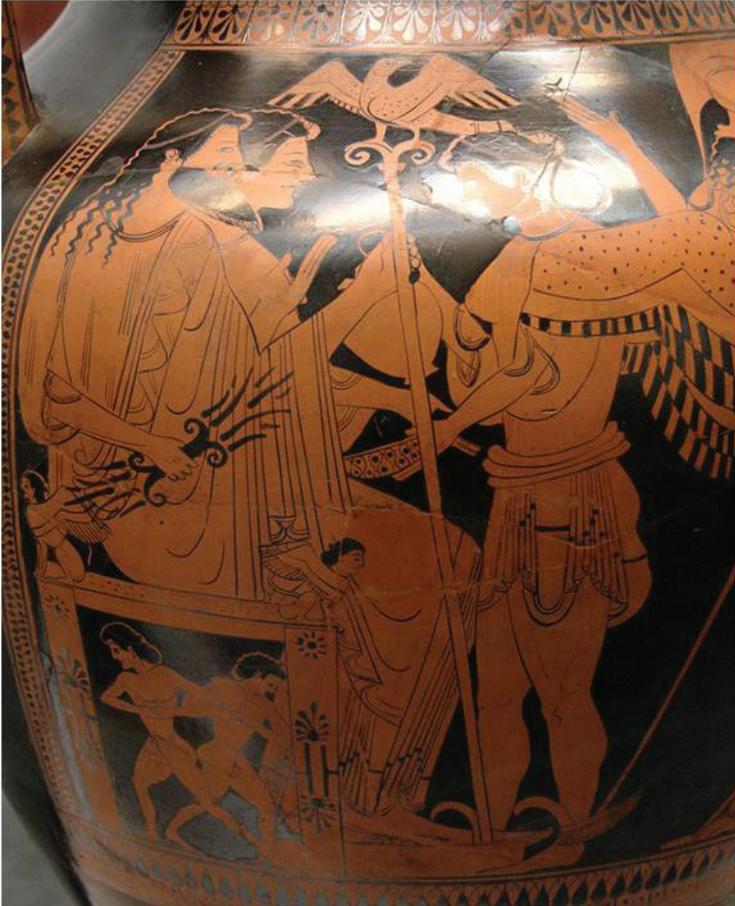


Рис. 2. Зевс, Гера и Ирида. Атигическая краснофигурная амфора.  
Конец VI в. до н. э.



Рис. 3. Ирида на аттическом лекифе. Начало V в. до н.э. (Лувр)



Рис. 4. Посейдон и Ирида. Аттический краснофигурный кратер.  
Первая половина V в. до н. э.  
(Художественная галерея Йельского университета)



Рис. 5. Ирида на аттическом краснофигурном скифосе.  
Середина V в. до н. э.  
(Национальная библиотека Франции)



**Рис. 6.** Крылатая Ирида держит сосуд и кадуцей.  
Краснофигурная пелика. V в. до н. э.  
(Акрагант, Сицилия)



**Рис. 7.** Ирида, несущая душу Геракла. Аттическая гидрия. V в. до н.э.  
(Государственное античное собрание, Мюнхен)



**Рис. 8.** Ирида. Апулийский кратер  
(Государственное античное собрание, Мюнхен)



**Рис. 9.** Зевс, Гера и Ирида. Фреска. 65 г. Помпеи (Национальный археологический музей Неаполя)



Рис. 10. Наказание Иксиона. Помпеи. 60–79 гг.  
Ирида стоит позади Юноны

Антипов В. С.

## СОВЕТСКИЕ ИСТОРИКИ О ПОЛИТИКЕ ПРОСВЕЩЁННОГО АБСОЛЮТИЗМА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (1934–1941 ГГ.)

Статья посвящена выявлению новых условий изучения советскими учёными феномена просвещённого абсолютизма в зарубежных странах, возникших во второй половине тридцатых годов. Кардинально изменилась политика партийных инстанций, определявших пути развития исторической науки. В результате ликвидации диктата «школы Покровского» появилась возможность вернуться к изучению истории государства в эпоху феодализма. Политика просвещённого абсолютизма рассматривалась в монографиях В. П. Волгина и Н. М. Коробкова, излагалась в учебной литературе, Большой советской энциклопедии, была включена в проект издания «Всемирной истории». В рассматриваемый период был совершён принципиальный поворот, последствия которого в полной мере начнут сказываться только в годы «оттепели».

*Ключевые слова:* советская историография, политика просвещённого абсолютизма, история государства.

На рубеже 1920-х – 1930-х гг. в советской исторической науке была установлена монополия М. Н. Покровского и его школы «красных профессоров». Учёные, не разделявшие их взгляды, были отстранены от работы в государственных научных и учебных учреждениях, лишены возможности публиковаться, частично репрессированы. Полностью и, казалось бы, надолго прекращаются какие-либо исследования по изучению политики зарубежного просвещённого абсолютизма.

Однако, через несколько лет в политике партийных инстанций, определявших пути развития исторической науки, происходит кардинальный поворот. Восстанавливается преподавание истории в школах всех уровней. На стадии подготовки стабильных учебников выявилась полная неспособность учеников Покровского обеспечить выполнение изменившихся требований политического руководства. Летом 1934 г. вожди партии подвергли разносной критике подготовленный «красными профессорами» конспект учебника по истории

СССР<sup>1</sup>. Первоначально секретный партийный документ появился в «Правде» только 27 января 1936 г., когда впервые на самом высоком уровне были публично осуждены взгляды М. Н. Покровского и его учеников. Сопровождавшее документ постановление Совнаркома и ЦК ВКП(б) констатировало, что среди историков «укоренились антимарксистские, антиленинские, по сути ликвидаторские, антинаучные взгляды на историческую науку»<sup>2</sup>. В рамках «большого террора» была разгромлена и частично физически уничтожена «оголтелая банда врагов ленинизма, долго и безнаказанно проводившая вредительскую работу в области истории»<sup>3</sup>. Напуганными ей стали два сборника статей, подготовленных, в том числе и перестроившимися, а потому уцелевшими «красными профессорами», посвящённые критике концепций прежнего лидера советской исторической науки<sup>4</sup>.

Учёные «старой школы» получили возможность вернуться к преподаванию в вузах и научным исследованиям при условии принятия методологии исторического материализма в её сталинской интерпретации. Исчезновение диктата «школы Покровского» создавало благоприятные возможности для возобновления изучения политики просвещённого абсолютизма.

Изучение общественных отношений эпохи феодализма возвращалось в планы работы советских историков. «Надо решительно ударить по тем, кто отрицает возможность изучения докапиталистических обществ», — гласила передовая статья ведущего исторического журнала страны, имея в виду последователей Покровского, концентрировавших усилия на изучении Новейшего времени<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Сталин И. В., Жданов А. А., Киров С. М. Замечания по поводу конспекта учебника истории СССР // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. М., 1997. С. 40–42.

<sup>2</sup> На фронте исторической науки. В Совнаркоме Союза ССР и ЦК ВКП(б) // Историк-марксист. 1936. № 1. С. 4.

<sup>3</sup> Против исторической концепции М. Н. Покровского. М. — Л., 1939. С. 3.

<sup>4</sup> Против исторической концепции М. Н. Покровского. М. — Л., 1939; Против антимарксистской концепции М. Н. Покровского. М. — Л., 1940.

<sup>5</sup> 15 лет Октября и задачи историков-марксистов // Историк-марксист. 1932. № 4–5. С. 8.

Уходило в прошлое требование сосредоточенности, прежде всего, на исследовании экономического базиса и производительных сил, порождавшее односторонность в освещении исторического процесса, приведшее на рубеже 1920-х — 1930-х гг. к прекращению разработки ряда проблем всеобщей и отечественной истории.

Актуальным и важным было провозглашено изучение истории государства. Обосновывая её необходимость, историки теперь могли ссылаться на требования партийного руководства. Перечисляя в отчётном докладе XVIII съезду ВКП(б) назревшие вопросы теоретической работы, Сталин назвал и «вопрос о государстве вообще»<sup>6</sup>. К числу вредительских действий «школы Покровского» было отнесено свёртывание исследования таких важных для познания проблем политики просвещённого абсолютизма тем, как история государств и их институтов. В 1920-х гг. обращение историка к этим сюжетам влекло немедленное обвинение в обслуживании классовых интересов буржуазии. Покровский безапелляционно ставил клеймо «внутренних эмигрантов» на своих противниках, продолжавших традиции «Русской школы». Он безапелляционно утверждал: «Все наши буржуазные историки суть историки-государственники»<sup>7</sup>. Возмущённо критикуя последствия господства «школы Покровского, З. В. Мосина писала: «За последние годы у нас не вышло ни одного монографического исследования по вопросам, относящимся к истории абсолютной монархии на Западе или самодержавия в России. У советских историков наблюдалась такая же недооценка исторической роли государства, какая была характерна для всего теоретического фронта»<sup>8</sup>.

Содействовал возобновлению исследований и торжественно провозглашённый отказ от вульгарно-социологического подхода к изучению конкретных исторических тем. Отныне от историков требовалось обоснование их теоретических выводов тщательно верифицированным фактическим материалом. Логический метод свойственный социологии за-

---

<sup>6</sup> Сталин И. В. Отчётный доклад на XVIII съезде о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г. // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. М., 1997. С. 330.

<sup>7</sup> Покровский М. Н. Историческая наука и борьба классов. Ч. 1. М., 1933. С. 126.

<sup>8</sup> Мосина З. К обсуждению проблемы абсолютизма // Историк-марксист. 1940. № 6. С. 68.

менялся историко-генетическим. Изучение любого исторического процесса, события, явления должно было сопровождаться раскрытием их предпосылок и последствий.

Дискуссия 1940 г. по проблемам абсолютизма, проведенная учёным советом Института истории, способствовала формированию новых принципов его изучения<sup>9</sup>. Ими, внося только незначительные коррективы, будут руководствоваться советские историки вплоть до начала 1990-х гг. Сам факт такой дискуссии, призванной закрепить истматовскую концепцию абсолютизма, свидетельствовал о возрастающем интересе к надстроечным явлениям феодальной формации. «Несмотря на цитатный характер, дискуссия была полезна. Она выявила взгляды основоположников по этому вопросу, основные расхождения между участниками спора»<sup>10</sup>. Может быть, главным её достижением было обоснование настоящей потребности в дальнейших комплексных исследованиях абсолютизма на основе расширения источниковой базы. Такие историки, как В. В. Бирюкович, А. Д. Эпштейн призывали покончить с отвлечённостью, формализмом и абстрактностью, отстаивали необходимость конкретно-исторического подхода<sup>11</sup>. Ставился вопрос о необходимости тщательного изучения создания и развития бюрократической машины, формирования и содержания идеологии абсолютизма. «Стало очевидным, что абсолютизм нельзя брать "в общем и целом", необходимо учитывать этапы его развития»<sup>12</sup>. В ходе дискуссии непосредственно тема просвещённого абсолютизма не затрагивалась, хотя ясно, что новые принципы изучения должны были быть отнесены и к нему как последнему этапу эволюции феодального государства. Обсуждался так же «вопрос о предпосылках гибели абсолютизма, какими классами ниспровергается абсолютизм»<sup>13</sup>. При этом, опять же, о политике просвещённого абсолютизма не говорилось. Всё внимание выступавших было сосредоточено на буржуазной социальной революции.

---

<sup>9</sup> Обсуждение проблемы абсолютизма // Историк-марксист. 1940. № 6. С. 63–68.

<sup>10</sup> Гутнова Е. В. Советская медиевистика с середины 30-х до конца 60-х годов // История и историки. М., 1990. С. 170.

<sup>11</sup> Обсуждение проблемы абсолютизма... С. 66.

<sup>12</sup> Алаторцева А. И. Журнал «Историк-марксист». 1926–1941 годы. М., 1979. С. 253.

<sup>13</sup> Мосина З. К обсуждению проблемы абсолютизма... С. 71.

Наконец, способствовала возвращению учёных к нормальной работе относительно стабильная обстановка в исторической науке, установившаяся в конце тридцатых годов, хотя и не в результате естественного развития познавательного процесса, но чисто административными методами. После постоянных реформ и пертурбаций предшествующих лет наступило относительное спокойствие. Сформировался более или менее точный список установок, которых должен был придерживаться законопослушный историк-аналитик и преподаватель. Исследователям, изучавшим фактический материал, оставалось только в рамках всё более распространявшегося «иллюстративного метода» подтверждать теоретические положения, априори признанными соответствующими методологии истмата.

Впрочем, восстановив возможность изучения феномена просвещённого абсолютизма, разрушители наследия школы Покровского не собирались относить его к первоочередным ценностям, подлежащим возрождению. Сталинское руководство, позиционировавшее свою власть как осуществляемую народом через демократически избранных представителей, естественно, не могло возводить свою родословную к просвещённым монархическим режимам прошлого, хотя по многим характеристикам (патернализму, авторитарным методам управления, полицейскому государству и др.) аналогии были вполне уместны. Понятие «просвещённый абсолютизм» вернулось в историческое изучение как бы попутно, вместе с возвращением более важных для идеологического обеспечения правомерности существующего режима положений — например, таких, как ведущая роль государства в историческом процессе, величие судеб русского народа, историческая необходимость и правомерность создания Российской империи. Однако эта прежде табуированная тема постепенно вернулась и заняла своё скромное место, поместившись на обочине научно-исторического мейнстрима. О включении её в планы работы Института истории, вузовских кафедр зарубежной истории пока не могло быть и речи. Разумеется, в таких условиях подготовка специальных монографических исследований по истории политики зарубежного просвещённого абсолютизма по-прежнему была невозможна.

И всё-таки, как признак неких перемен, в 1940 г. почти одновременно публикуются две монографии, в которых по-

путно затрагивались проблемы политики просвещённого абсолютизма в зарубежных странах. Первая из них — это труд Вячеслава Петровича Волгина (1879–1962)<sup>14</sup>. Биография учёного характерна для немногочисленной группы университетских преподавателей, вставших после революции на сторону победивших большевиков. После 1917 г. ученик Р. Ю. Вишера, незадолго до революции оставленный в университете для подготовки к должности профессора, становится видным деятелем идеологического фронта новой власти<sup>15</sup>. В 1921–1925 гг. он занимает пост ректора Московского государственного университета, с его именем связаны радикальные реформы, превратившие недавний «императорский» университет в ведущий советский вуз. Позднее Волгин избирается членом АН СССР, в 1930–1935 гг. занимает должность её постоянного секретаря, обеспечивая преобразования, ликвидирующие последние остатки независимости главного научного учреждения страны. При этом (сказывались незаурядные трудолюбие, организованность и хорошее дореволюционное образование) Волгин, несмотря на занятие многочисленных административных должностей, продолжает публиковать книги и статьи, посвящённые социалистическим и коммунистическим утопиям, предшествовавшим возникновению марксизма, книги, столь востребованные в первые десятилетия советской власти<sup>16</sup>.

В рассматриваемой монографии он в первый (и в последний!) раз попытался не ограничиться только социалистическими идеями, а обрисовать весь спектр общественной мысли Франции второй половины XVIII в.: экономического либерализма, буржуазного радикализма, ограниченной монархии, коммунистического утопизма и, наконец, интересующей нас концепции просвещённого абсолютизма. Ей посвящён специ-

---

<sup>14</sup> Волгин В. П. Социальные и политические идеи во Франции перед революцией (1748–1789). М. — Л., 1940. [Электронный ресурс]: URL: [http://istmat.info/files/uploads/27221/idees\\_sociales\\_et\\_politiques\\_en\\_france\\_avant\\_revolution\\_volguin-v-p\\_1940.pdf](http://istmat.info/files/uploads/27221/idees_sociales_et_politiques_en_france_avant_revolution_volguin-v-p_1940.pdf) (дата обращения: 28.09.2017).

<sup>15</sup> См. подробнее: *Гладышев А. А. Историк-руководящий: В. П. Волгин // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи.* Саратов, 2006. С. 136–198.

<sup>16</sup> Волгин В. П. *Очерки по истории социализма.* М. — Пг., 1923; *он же. История социалистических идей.* Ч. 1. М. — Л., 1928; Ч. 2. Вып. 1. М. — Л., 1931.

альный раздел «Политические традиции и “просвещённый абсолютизм”». Автор даёт краткий очерк причин возникновения доктрины, рассказывает о её первых теоретиках. Он констатирует: «Влияние концепции “просвещённого абсолютизма” было, очевидно, очень широко. Буржуазия пришла к сознанию непримиримости своих интересов с феодальным порядком раньше, чем она поняла, что для устранения феодализма необходима политическая свобода»<sup>17</sup>. Волгин отказывается от широко распространённого в дореволюционных исследованиях представления о решающей роли Вольтера в разработке концепции. Её зарождение он связывает в первую очередь с творческими поисками экономистов-физиократов (Ф. Кенэ, А. Р. Тюрго, П. С. Дюпона де Немура). Именно они, утверждает Волгин, «дают теорию “просвещённого абсолютизма” в наиболее разработанной, наиболее последовательной форме»<sup>18</sup>. Обращает внимание объективный, спокойный, взвешенный характер текста советского академика, лишённый столь характерной для эпохи разоблачительной тенденции по отношению к буржуазным теориям. Но, может быть, именно проверенный, сверхлюбяльный и влиятельный Волгин и мог позволить себе писать в ключе деловой научной тональности.

На волне, открывшей дорогу публикациям историков «старой школы», стало возможно издание монографии Николая Михайловича Коробкова (1891–1947)<sup>19</sup>, посвящённой военному противостоянию Фридриха II и русских полководцев в годы Семилетней войны. Начиная как краевед, историк неоднократно арестовывался властями. Однако в конце 1930-х гг. ему была предоставлена возможность печататься. Появился ряд его статей по истории Семилетней войны<sup>20</sup>. Добротная монография, написанная на солидной источниковой базе (в том числе и архивной) содержит крайне негативную развёрнутую характеристику «просвещённого» монарха Фридриха II, «большого любителя играть роль хитреца в международном

---

<sup>17</sup> Волгин В. П. Социальные и политические идеи...

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Коробков Н. М. Семилетняя война (Действия России в 1756–1762 годах). М., 1940.

<sup>20</sup> Коробков Н. М. Сражение при Гросс-Егерсдорфе в 1757 году // ВИЖ. 1939. № 2. С. 80–102; он же. Пальциг и Кунерсдорф (1759) // ВИЖ. 1940. № 1. С. 75–96.

надувательстве»<sup>21</sup>. Симпатии советского историка полностью на стороне противницы прусского короля императрицы Елизаветы Петровны. Он пишет: «В области внешней политики елизаветинское правительство не выступало, однако, как представитель только классовых целей. Его интересы во внешних делах, по крайней мере, в реальной политике, сводились к безопасности государства»<sup>22</sup>. Коробков явно учитывал последние оценки И. В. Сталиным внешней политики дореволюционной России. Выступая 7 ноября 1937 г. на торжественном обеде у К. Е. Ворошилова, вождь поделился следующим размышлением: «Русские цари сделали много плохого... Но они сделали одно хорошее дело — сколотили огромное государство до Камчатки. Мы получили в наследство это государство»<sup>23</sup>. Более того, Коробков оправдывает действия и остальных противников Фридриха II: «Самое возникновение антипруссского союза явилось естественным следствием развивавшейся политики Фридриха, закономерным желанием угрожаемых ею государств защитить себя от захватнических тенденций»<sup>24</sup>. Книга, содержащая столь жёсткую критику внешней политики Фридриха Великого — кумира нацистской Германии, объявленного одним из предшественников Гитлера, была сдана в набор 28 сентября 1939 г., в день заключения германо-советского договора о дружбе и границах и подписана к печати 2 августа 1940 г. На месяцы между этими датами приходится время тесного сотрудничества между Германией и СССР, сопровождавшееся всякого рода демонстрациями близких отношений. Публикация военным издательством книги Коробкова — это ещё одно свидетельство того, что, несмотря на внешние проявления дружбы, в Советском Союзе продолжали относиться с подозрением к внешней политике Германии.

Единообразные оценки исторических событий и деятелей, соответствующие текущим политическим потребностям, должны были внедряться через Большую Советскую Энциклопедию (БСЭ), вузовские и школьные учебники, намечавшееся издание «Всемирной истории».

---

<sup>21</sup> Коробков Н. Семилетняя война... С. 22.

<sup>22</sup> Там же. С. 35.

<sup>23</sup> Димитров Г. Дневник (9 март 1933 — 8 февруари 1949). София, 1997. С. 128. Цит. по: *Марьина В. В.* Дневник Г. Димитрова // ВИ. 2000. № 7. С. 36.

<sup>24</sup> Коробков Н. Семилетняя война... С. 33.

Возрастает количество упоминаний о просвещённом абсолютизме в очередных томах первого издания БСЭ. В этом была несомненная заслуга нового редактора её исторического отдела М. В. Нечкиной, сменившей умершего М. Н. Покровского. В энциклопедии резко увеличилось число статей по истории, политике, экономике, науке, культуре эпохи просвещённого абсолютизма. Без указания имени автора в очередном томе была опубликована статья, специально посвящённая просвещённому абсолютизму. В ней давалась марксистская дефиниция понятия, ставящая во главу угла межформационный характер феномена, его принадлежность ко времени перехода от феодализма к капитализму. Приведём это определение: «Особая форма абсолютизма конца XVIII века, при которой феодальный монарх пытался сверху, своей самодержавной властью, без участия подданных осуществить реформы, способствующие буржуазному развитию и централизации страны»<sup>25</sup>. Ограничение эпохи просвещённого абсолютизма концом XVIII в. было, конечно, ошибочным, на самом деле его хронологические рамки гораздо шире. Интересно, что само понятие употреблялось в первом издании без кавычек. Во втором издании энциклопедии (послевоенном) оно будет заключено в кавычки, видимо, следуя его написанию В. И. Лениным<sup>26</sup>. В последнем, третьем издании БСЭ кавычки снова будут убраны. Ряд статей энциклопедии, посвящённых истории отдельных стран и политическим деятелям, содержал материалы о реформах второй половины XVIII в. в Австрийской монархии, Дании, Испании, Швеции и других государствах, проводивших политику просвещённого абсолютизма.

Крайне негативно в энциклопедии оценивалась деятельность Фридриха II<sup>27</sup>. Одним из авторов посвящённой ему энциклопедической статьи был профессор Гавриил Осипович Гордон (1885–1942), в 1920-х гг. являвшийся видным организатором советской исторической науки, опубликовавший несколько книг по истории классовой борьбы, член Государственного учёного совета при Народном комиссариате про-

<sup>25</sup> Просвещённый абсолютизм // БСЭ. 1-е изд. Т. 47. М., 1940. Стлб. 319.

<sup>26</sup> Ленин В. И. Как не следует писать резолюции // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 15. М., 1972. С. 108.

<sup>27</sup> Гордон Г., Галактионов М. Фридрих II Великий // БСЭ. 1-е изд. Т. 59. М., 1935. Стлб. 211.

свещения. Однако через некоторое время он был арестован и отбывал наказание на Соловках (сохранились воспоминания Д. С. Лихачёва об их одновременном пребывании в лагере). В 1933 г. Гордон был освобождён, постоянного места службы не имел и перебивался работой по договорам, в том числе и с редакцией БСЭ. В 1936 г. был снова арестован и умер в лагере. О проводимых прусским королём реформах просвещённого абсолютизма в энциклопедической статье не говорилось. Указывалось только: «Фридрих был реакционнее своих предшественников, которые сравнивали помещиков в податном отношении с другими классами и покровительствовали буржуазии как опоре абсолютизма в его борьбе с феодально-местническими стремлениями дворян»<sup>28</sup>. Авторы, не называя имён, полемизировали с дореволюционными отечественными историками (Ф. А. Кони, Н. И. Кареевым), высоко оценивавшими многие реформы прусского короля, прежде всего в сфере юстиции и образования. Они приходили к выводу: «Просвещённый абсолютизм Фридриха II, которого принято считать наиболее ярким его представителем, следует понимать весьма ограничительно»<sup>29</sup>.

В 1938 г. был опубликован проект издания «Всемирной истории»<sup>30</sup>. В грандиозном, рассчитанном на выпуск 28 томов коллективном труде планировалось изложить и систематизировать с марксистских позиций всю историю человечества. При просмотре проекта складывается впечатление о некоей переходной стадии освоения интересующей нас проблематики, двойственности отношения его авторов к изучению политики просвещённого абсолютизма. Сам термин «просвещённый абсолютизм» не употребляется при планируемом повествовании ни об одной из зарубежных стран и даже екатерининской России. В то же время предполагалось подробно рассказать о преобразованиях второй половины XVIII в., традиционно связываемых с политикой просвещённого абсолютизма: Карла III в Испании, Иосифа II в австрийской монархии, Тюрго во Франции, крестьянской реформе в Дании, Фридриха II в Пруссии, С. Помбала в Португалии, Густава III

---

<sup>28</sup> Гордон Г., Галактионов М. Указ. соч. Стлб. 211.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Проект схемы многотомника всемирной истории // Историк-марксист. 1938. № 2. С. 143-191.

в Швеции<sup>31</sup>. Издание «Всемирной истории» удалось осуществить только в годы «оттепели», при этом изложение истории политики просвещённого абсолютизма будет дано в нём несравненно шире, чем задумывалось в проекте 1938 г.<sup>32</sup>

Тема просвещённого абсолютизма постепенно возвращается в учебники. В 1939 г. выходит первый советский учебник по Новой истории для высшей школы под редакцией Е. В. Тарле, А. В. Ефимова и Ф. А. Хейфец<sup>33</sup>. Этот учебник стал единственным в отечественной историографии, где Новая история начиналась с Великой французской революции; в более поздних изданиях её ранняя грань будет отодвинута до Английской революции XVII в. Само понятие «просвещённый абсолютизм» в учебнике отсутствовало. Но в беглом обзоре вводной части упоминались «буржуазные реформы» Карла III в Испании, С. Помбала в Португалии, Ф. Струэнзе в Дании. Давалась их общая характеристика: «Все эти реформы... носили половинчатый характер. К тому же они вызывали яростное сопротивление дворянства и духовенства и не могли изменить что-либо по существу в феодально-абсолютистских порядках»<sup>34</sup>.

Из всех деятелей зарубежного просвещённого абсолютизма наибольшее внимание авторов учебника привлёк А. Р. Тюрго. Объяснялось это, конечно, тем, что проблема его неудачных реформ была связана с изучением непосредственных причин Французской революции, продолжавшей находиться в центре внимания советских исследователей. Текст, посвящённый Тюрго, написан с большим сочувствием к его деятельности<sup>35</sup>.

В эти годы можно отметить только три источниковые публикации, представлявшие интерес для изучения просвещённого абсолютизма<sup>36</sup>. Из них можно выделить «О преступлении

---

<sup>31</sup> Проект схемы многотомника всемирной истории // Историк-марксист. 1938. № 2. С. 161.

<sup>32</sup> См.: Всемирная история. Т. 5. М., 1958.

<sup>33</sup> Новая история. Ч. 1. От Французской буржуазной революции до Франко-прусской войны и Парижской Коммуны (1798–1870 годы). М., 1939.

<sup>34</sup> Новая история. Ч. 1. С. 11.

<sup>35</sup> Там же. С. 58–59.

<sup>36</sup> *Льоренте Х. А.* Кригическая история инквизиции. Т. 1–2. М., 1936; *Тюрго А. Р.* Избранные философские произведения. М., 1937; *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. М., 1939.

ях и наказаниях» Ч. Беккариа, где текст итальянского юриста сопровождался очерком его жизни и деятельности, подготовленным М. М. Исаевым — видным советским специалистом по уголовному праву.

В какой-то степени недостаток документальных публикаций компенсировало издание художественных текстов зарубежных литераторов — современников реформ просвещённого абсолютизма. В этом отношении особенно следует отметить издательство «ACADEMIA», выпускавшее серии книг «Сокровища мировой литературы», «Классики мировой литературы». Издания сочинений Вольтера, Ш. Л. Монтескьё, П. О. Бомарше, Ф. Шиллера и других властителей дум второй половины XVIII в. сопровождалось научно-справочным аппаратом, комментариями высокого профессионального уровня. В 1938 г. издательство было поглощено Госиздатом, и научный уровень публикаций значительно снизился.

Как видим, в предвоенные годы достижения советских историков в изучении конкретных сюжетов, связанных с политикой просвещённого абсолютизма в зарубежных странах, были невелики. В публикациях преимущественно использовался фактический материал, накопленный дореволюционными учёными. Тем не менее, именно в рассматриваемый период для исследователей появилась возможность вновь обратиться к этой проблематике. Был совершён принципиальный поворот, последствия которого в полной мере начнут сказываться только в годы «оттепели».

### Источники

15 лет Октября и задачи историков-марксистов // Историк-марксист. 1932. № 4–5. С. 3–8.

*Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. М., 1939.

*Волгин В. П.* История социалистических идей. Ч. 1. М. — Л., 1928; Ч. 2. Вып. 1. М. — Л., 1931.

*Волгин В. П.* Очерки по истории социализма. М. — Пг., 1923.

*Волгин В. П.* Социальные и политические идеи во Франции перед революцией (1748–1789). М. — Л. 1940 [Электронный ресурс]: URL: [http://istmat.info/files/uploads/27221/idees\\_sociales\\_et\\_politiques\\_en\\_france\\_avant\\_revolution\\_volguin-v\\_p\\_1940.pdf](http://istmat.info/files/uploads/27221/idees_sociales_et_politiques_en_france_avant_revolution_volguin-v_p_1940.pdf) (дата обращения 28.09.2017).

Всемирная история. Т. 5. М., 1958.

- Гордон Г., Галактионов М. Фридрих II Великий // БСЭ. 1-е изд. Т. 59. М., 1935. Стлб. 211.*
- Димитров Г. Дневник (9 март 1933 – 8 февруари 1949). София, 1997.*
- Коробков Н. М. Пальциг и Кунерсдорф (1759) // ВИЖ. 1940. № 1. С. 75–96.*
- Коробков Н. М. Семилетняя война (Действия России в 1756–1762 годах). М., 1940.*
- Коробков Н. М. Сражение при Гросс-Егерсдорфе в 1757 году // ВИЖ. 1939. № 2. С. 80–102.*
- Ленин В. И. Как не следует писать резолюции // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 15. М., 1972. С. 89–112.*
- Льоренте Х. А. Критическая история инквизиции. Т. 1–2. М., 1936.*
- Мосина З. К обсуждению проблемы абсолютизма // Историк-марксист. 1940. № 6. С. 68–74.*
- На фронте исторической науки. В Совнарком Союзу ССР и ЦК ВКП(б) // Историк-марксист. 1936. № 1. С. 3–4.*
- Новая история. Ч. 1. От Французской буржуазной революции до Франко-прусской войны и Парижской Коммуны (1798–1870 годы). М., 1939.*
- Обсуждение проблемы абсолютизма // Историк-марксист. 1940. № 6. С. 63–68.*
- Покровский М. Н. Историческая наука и борьба классов. Ч. 1. М., 1933.*
- Проект схемы многотомника всемирной истории // Историк-марксист. 1938. № 2. С. 143–191.*
- Просвещённый абсолютизм // БСЭ. 1-е изд. Т. 47. М., 1940. Стлб. 319.*
- Против антимарксистской концепции М. Н. Покровского. М. – Л., 1940.*
- Против исторической концепции М. Н. Покровского. М. – Л., 1939.*
- Сталин И. В. Отчётный доклад на XVIII съезде о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г. // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. М., 1997. С. 290–341.*
- Сталин И. В., Жданов А. А., Киров С. М. Замечания по поводу конспекта учебника истории СССР // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. М., 1997. С. 40–42.*
- Тюрго А. Р. Избранные философские произведения. М., 1937.*

## Литература

- Алаторцева А. И. Журнал «Историк-марксист». 1926–1941 годы. М., 1979.
- Гладышев А. А. Историк-руководящий: В. П. Волгин // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи. Саратов, 2006. С. 136–198.
- Гутнова Е. В. Советская медиевистика с середины 30-х до конца 60-х годов // История и историки. М., 1990. С. 164–208.
- Марыина В. В. Дневник Г. Димитрова // ВИ. 2000. № 7. С. 32–55.

*Антипов Владимир Сергеевич, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения, кандидат философских наук, доцент (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: v\_antipov@mail.ru.*

---

### **Soviet Historians on the Policy of Enlightened Absolutism in Foreign Countries (1934–1941)**

The article is revealing new conditions in the study of the enlightened absolutism phenomenon in foreign countries by Soviet scholars, which emerged in the second half of the thirties of XX century, when the “Red Professors” historical school (or “Pokrovsky School”) was abolished by Stalin’s authorities because of extremely radical and uncompromising views of “Red Professors” even for Stalin’s Soviet communist regime. The policy of party institutions, which determined the development of historical science, had changed radically. As a result of “Pokrovsky school” diktat liquidation, it became possible to return to researching the history of the state in the era of the late feudalism. The policy of enlightened absolutism was examined in monographs of V. P. Volgin and N. M. Korobkov, was expounded in educational literature and the Great Soviet Encyclopedia, and was included in the draft edition of the fundamental “World History”. During reviewed period, a principal turnabout was made, the consequences of which would become fully apparent only in the “Khrushchev Thaw” years.

*Key words:* Soviet historiography, enlightened absolutism policy, history of state.

*Vladimir Antipov, Associate Professor of the Department of World History and Area Studies, Candidate of Philosophical Sciences, Docent (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: v\_antipov@mail.ru.*

---

### **References**

- 15 let Oktjabrja i zadachi istorikov-marksistov // Istorik-marksist. 1932. № 4–5. S. 3–8.
- Bekkaria Ch.* О prestuplenijah i nakazanijah. М., 1939.

- Volgin V. P.* Istorija socialističeskijh idej. Ch. 1. M. — L., 1928; Ch. 2. Vyp. 1. M. — L., 1931.
- Volgin V. P.* Očerki po istorii socializma. M. — Pg., 1923.
- Volgin V. P.* Socialnye i političeskie idej v Francii pered revoluciej (1748–1789). M. — L. 1940 [Elektronnyj resurs]: URL: [http://istmat.info/files/uploads/27221/idees\\_sociales\\_et\\_politiques\\_en\\_france\\_avant\\_revolution\\_volguin-v-p\\_1940.pdf](http://istmat.info/files/uploads/27221/idees_sociales_et_politiques_en_france_avant_revolution_volguin-v-p_1940.pdf) (data obrashhenija 28.09.2017).
- Vsemirnaja istorija. T. 5. M., 1958.
- Gordon G., Galaktionov M.* Fridrih II Velikij // BSJe. 1-e izd. T. 59. M., 1935. Stlb. 211.
- Dimitrov G.* Dnevnik (9 mart 1933 — 8 februar 1949). Sofija, 1997.
- Korobkov N. M.* Pal'cig i Kunersdorf (1759) // VIZh. 1940. № 1. S. 75–96.
- Korobkov N. M.* Semiletnaja vojna (Dejstvija Rossii v 1756–1762 godah). M., 1940.
- Korobkov N. M.* Srazhenie pri Gross-Egersdorfe v 1757 godu // VIZh. 1939. № 2. S. 80–102.
- Lenin V. I.* Kak ne sleduet pisat' rezoljucii // *Lenin V. I.* Poln. sobr. soch. T. 15. M., 1972. S. 89–112.
- L'orente H. A.* Kritičeskaja istorija inkvizicii. T. 1–2. M., 1936.
- Mosina Z.* K obsuzhdeniju problemy absoljutizma // Istorik-marksist. 1940. № 6. S. 68–74.
- Na fronte istoričeskijh nauki. V Sovnarkome Sojuza SSR i CK VKP(b) // Istorik-marksist. 1936. № 1. S. 3–4.
- Novaja istorija. Ch. 1. Ot Francuzskoj burzhuaznoj revoljucii do Franko-prusskoj vojny i Parizhskoj Kommuny (1798–1870 gody). M., 1939.
- Obsuzhdenie problemy absoljutizma // Istorik-marksist. 1940. № 6. S. 63–68.
- Pokrovskij M. N.* Istoričeskaja nauka i bor'ba klassov. Ch. 1. M., 1933.
- Proekt shemy mnogotomnika vsemirnoj istorii // Istorik-marksist. 1938. № 2. S. 143–191.
- Prosveshjonnyj absoljutizm // BSJe. 1-e izd. T. 47. M., 1940. Stlb. 319.
- Protiv antimarksistskoj koncepcii M. N. Pokrovskogo. M. — L., 1940.
- Protiv istoričeskoj koncepcii M. N. Pokrovskogo. M. — L. 1939.
- Stalin I. V.* Otchjotnyj doklad na XVIII s#ezde o rabote CK VKP(b) 10 mar-ta 1939 g. // *Stalin I. V.* Sochinenija. T. 14. M., 1997. S. 290–341.
- Stalin I. V., Zhdanov A. A., Kirov S. M.* Zamechanija po povodu konspek-ta učebnika istorii SSSR // *Stalin I. V.* Sochinenija. T. 14. M., 1997. S. 40–42.
- Tjurgo A. R.* Izbrannye filosofskie proizvedenija. M., 1937.
- Alatorceva A. I.* Zhurnal "Istorik-marksist". 1926–1941 gody. M., 1979.
- Gladyshev A. A.* Istorik-rukovodjashhij: V. P. Volgin // Istorik i vlast': sovetskie istoriki stalinskoj jepohi. Saratov, 2006. S. 136–198.
- Gutnova E. V.* Sovetskaja medievistika s serediny 30-h do konca 60-h go-dov // Istorija i istoriki. M., 1990. S. 164–208.
- Mar'ina V. V.* Dnevnik G. Dimitrova // VI. 2000. № 7. S. 32–55.

# ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

---

УДК 903.22

Иванов С. С.

## КОМПЛЕКС ВООРУЖЕНИЯ РАННЕСАКСКОГО ВРЕМЕНИ ПРИТЯНЬШАНЬЯ

Статья посвящена комплексу вооружения древнего кочевого населения Притяньшанья в раннесакский период (VIII – первая половина VI вв. до н. э.). Заметную роль в нём играло вооружение дистанционного боя, представленное луком «скифского» типа. Стрелковый набор представлен бронзовыми наконечниками стрел. Оружие ближнего боя включало короткие мечи, кинжалы, копья и дротики, кельты и булавы. Защитное вооружение этого периода представлено слабо. Известны находки бронзовых шлемов «кубанского» типа, также, вероятно, существовали панцири из мягких органических материалов и лёгкие щиты.

*Ключевые слова:* ранний железный век, кочевники, раннесакский период, комплекс вооружения, Притяньшанье.

В раннесакский период (VIII – первая половина VI вв. до н. э.) в Притяньшанье<sup>1</sup> происходит постепенный переход к полукочевым формам скотоводства, что отражало эпохальные изменения, происходившие в это время в горно-степных районах Центральной Азии. Переход к более подвижным формам ведения хозяйственной деятельности закономерно влечёт за собой адаптацию к новым условиям и разработку

---

<sup>1</sup> Под данным термином в настоящей статье понимается регион, по отношению к которому ранее чаще всего использовалось понятие «Семиречье и Тянь-Шань», т. е. территориально он охватывает современную северную часть Кыргызстана, юго-восточную часть Казахстана и отчасти прилегающую к ним западную часть китайского Синьцзяна, поскольку в древности и средневековье указанные территории составляли единый регион не только в природно-географическом, но и культурно-историческом отношении.

тактики ведения военных столкновений, проходивших теперь в динамичной манере с использованием большого количества всадников. Подобные условия стимулируют дальнейшую эволюцию комплекса вооружения и военного дела в целом в среде древнего населения Притяньшанья.

Впрочем, раннесакский период остаётся одним из наименее изученных, что связано с многообразием этнокультурных групп древнего населения в Притяньшанье в VIII–VII вв. до н. э., представлявшего собой потомков нескольких миграционных волн с востока и северо-востока — Восточного Казахстана, Саяно-Алтая, Западной Монголии и Синьцзяна<sup>2</sup>. При этом роль местного субстрата в культурных процессах этого времени не совсем ясна. Только к началу VI в. до н. э. разнотипные культурные компоненты постепенно сливаются в единую культурную общность саков Притяньшанья, расцвет которой приходится уже на развитый сакский период (вторая половина VI — первая половина II вв. до н. э.). Поэтому культурные и этнические процессы в раннесакский период остаются одной из малоизученных тем, и их исследование, в том числе на примере такой важной составляющей материальной культуры, как предметы вооружения, представляется актуальным.

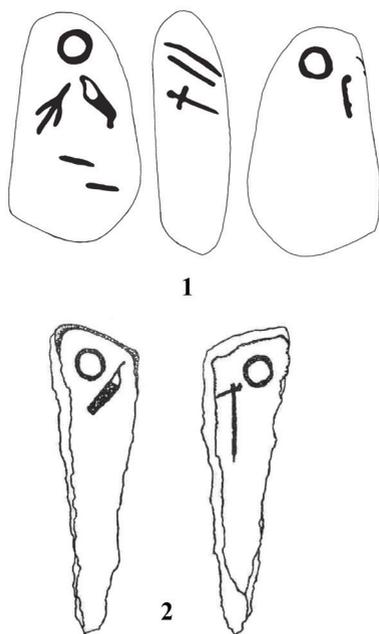
Относительно редкое и пёстрое по своему составу население VIII — первой половины VI вв. до н. э. оставило сравнительно небольшое количество погребальных и поселенческих памятников, на которых предметы вооружения практически не отмечены. Судить о составе и особенностях набора вооружения древнего кочевого населения Притяньшанья в раннесакский период мы можем преимущественно по ритуальнымкладам, включавшим отдельные виды оружия, и по его случайным находкам. Кроме того, определённую помощь в изучении особенностей вооружения этого времени оказывают иконографические данные, представленные так называемыми «олёнными камнями».

Комплекс вооружения раннесакского периода представлен средствами, позволяющими вести дистанционный и ближний бой, а также индивидуальными средствами защиты воина.

---

<sup>2</sup> Подробнее см.: Тур С. С. Кочевники Кыргызстана сако-усуньского времени (по материалам палеоантропологического исследования). Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1997. С. 162–172.

Оружие дистанционного боя представлено стрелковым набором, состоящим из лука и стрел. Материальных остатков луков этого периода не зафиксировано археологически, поэтому о его особенностях мы можем судить исключительно по изображениям на так называемых «оленных камнях», в небольшом количестве отмеченных в Притяньшанье<sup>3</sup>. Они представляют собой небольшие стелы со схематическим изображением оружия (рис. 1)<sup>4</sup>.



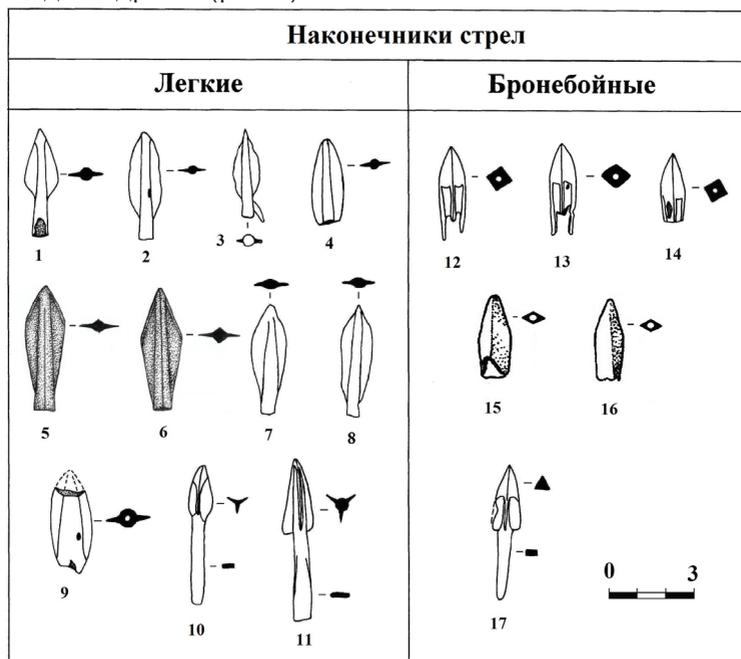
**Рис. 1.** «Оленные камни» Притяньшанья  
(1 – Прииссыккулье; 2 – Семиречье)

<sup>3</sup> Мокрынин В. П. По следам прошлого. Фрунзе, 1986. С. 28 (рис. 3 на с. 25); Рогожинский А. Е. Оленный камень из Семиречья // История и археология Семиречья. Алматы, 2001. Вып. 2. С. 124–128. Рис. 1, 2; Савинов Д. Г. Оленные камни в культуре кочевников Евразии. СПб., 1994. С. 47–48. Таб. IX, 1,5; Табалдиев К. Ш. Древние памятники Тянь-Шаня. Бишкек, 2011. С. 36–38.

<sup>4</sup> Известные в рассматриваемом регионе «оленные камни» принадлежат к так называемому евразийскому типу, достаточно широко представленному от Западной Монголии до Восточной Европы (подробнее см.: Савинов Д. Г. Указ. соч.).

Опираясь на эти изображения можно сказать, что в рассматриваемый период был распространён сложносоставной лук так называемого «скифского» типа, имеющий классическую асимметричную «сигмовидную» форму с выгнутыми вперёд концами кибити<sup>5</sup>. Косвенно подтверждают это и известные наконечники стрел, имеющие небольшие размеры, что свойственно проникателям, характерным для колчанных наборов этого типа лука.

Практически все наконечники стрел изготавливались из бронзы. Представлены втульчатой и черешковой формами насада на древко (рис. 2).



**Рис. 2.** Бронзовые наконечники стрел раннесакского периода Притяньшанья (1-8, 10, 13, 15-16, 17-18 – Чуйская долина; 9 – Внутренний Тянь-Шань; 12, 14 – Западный Тянь-Шань)

Втульчатые наконечники стрел можно подразделить

<sup>5</sup> Мелокова А. И. Вооружение скифов. М., 1964. С. 14-15; Черненко Е. В. Скифские лучники. Киев, 1981. С. 7-21; Литвинский Б. А. Древние кочевники «крыши мира». М., 1972. С. 86-87.

по сечению на две группы: двулопастные и четырёхгранные. Двулопастные чаще всего имеют выступающую втулку и листовидный, ромбический, реже — подтреугольный абрис боевого пера (рис. 2, 1–9). В отдельных случаях на нижней части втулки имеется шип (рис. 2, 3). Четырёхгранные наконечники стрел имеют ромбическую и сводчатую в абрисе головку и внутреннюю втулку, в отдельных случаях грани в нижней части переходят в шипы (рис. 2, 12–16).

Черешковые наконечники стрел чаще всего представлены экземплярами с трёхлопастной в разрезе боевой головкой, иногда — со слегка усиленным остриём, что приближает их к трёхлопастно-трёхгранным формам проникателей (рис. 2, 10, 11). Реже встречаются трёхгранные в сечении наконечники, нижняя часть которых трёхлопастная (рис. 2, 17). Абрис пера наконечников треугольный или сводчатый. Черешок у всех наконечников, как правило, удлинённый и уплощённый.

Облегчённые наконечники стрел, предназначенные для поражения противника, не защищённого доспехом, используются на протяжении всего раннесакского периода. В то время как бронебойные их типы — четырёхгранные втульчатые и трёхгранно-трёхлопастные черешковые — распространяются несколько позже и применяются на протяжении VII — первой половины VI вв. до н. э. и иногда даже позднее.

Все отмеченные типы наконечников в целом характерны для раннескифского периода и находят широкий круг аналогий в кочевнических культурах от Южного Урала до Саяно-Алтая и Монголии<sup>6</sup>.

*Оружие ближнего боя* включало достаточно широкий набор средств, позволяющих поражать противника на короткой и средней дистанции: кинжалы, короткие мечи, копья и дротики, топоры-кельты, кельты-тёсла и булавы. Практически все предметы оружия ближнего боя изготавливались из бронзы.

Кинжалы имеют характерный для раннескифского периода облик — рукоять с бабочковидным или почковидным перекрестьем и валиковым (брусковидным) навершием. Сама рукоять может быть плоской или украшенной двумя или тремя рельефными валиками (рис. 3, 4–6). В единичных слу-

---

<sup>6</sup> См.: Иванов С. С. Новые находки бронзовых наконечников стрел эпохи ранних кочевников в Кыргызстане // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017. № 1 (311). С. 39–41, 44–46.

чаях она была декорирована зооморфными изображениями (рис. 3, 3). Клинок чаще всего прямой, ромбический или линзовидный в сечении<sup>7</sup>. В единичном случае отмечена находка кинжала так называемого «карасукского» облика, имеющего значительное количество аналогий в Южной Сибири и Монголии в IX–VIII вв. до н. э.<sup>8</sup> (рис. 3, 7).

В некоторых случаях в Притяньшанье найдены короткие мечи, имеющие длину от 40 до 50 см. По внешним показателям они могут ничем принципиально не отличаться от кинжалов, за исключением длины клинка (рис. 3, 2). В нескольких случаях зафиксированы местные копии бронзовых мечей, известных на рубеже бронзового и раннего железного веков на Ближнем и Среднем Востоке, в Закавказье (рис. 3, 1). Последние мечи имеют грибовидную шляпку, узкую рукоять с короткой прямой гардой и широким удлинённо-треугольным клинком. Датируются они в пределах IX–VII вв. до н. э.<sup>9</sup>

По-видимому, ещё в раннесакский период появляются достаточно массивные наконечники копий с узким листовидным боевым пером и конической втулкой. Вдоль пера, как правило, имеется рельефная нервюра, доходящая до самого острия. Для крепления к древку в нижней части втулки имелось одно-два отверстия. Подобные копия, одинаково хорошо приспособленные как для пешего, так и конного воина, использовались достаточно длительное время — вплоть до V в. до н. э. включительно<sup>10</sup> (рис. 3, 10, 11).

Для ведения боя преимущественно на средней дистанции использовались небольшие металлические копия и дротики. В целом они отличались от копий своими размерами и более широким листовидным боевым пером, на котором имелся по-

---

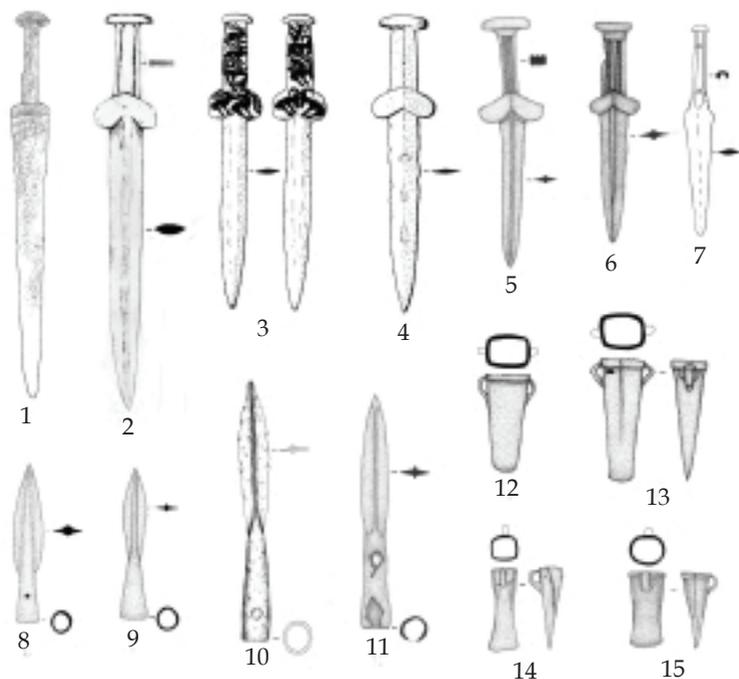
<sup>7</sup> Табалдиев К. Ш. Кинжалы и клад бронзовых изделий из Кыргызстана // Вооружение и военное дело кочевников Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2007. С. 48–53. Рис. 1, 1, 2.

<sup>8</sup> Сейткалиев М. К. Находка карасукского кинжала в Жетысу // Археологические исследования степной Евразии. Караганда, 2013. С. 169–171. Рис. 1.

<sup>9</sup> Акишев К. А., Акишев А. К. Проблема хронологии раннего этапа сакской культуры // Археологические памятники Казахстана. Алма-Ата, 1978. С. 59–62. Рис. 9; Чотбаев А. Вооружение древних кочевников Казахских степей (VIII–VI вв. до н. э.). Астана, 2013. Рис. 20.

<sup>10</sup> Иванов С. С. Копья саков Центральной Азии // Вооружение и военное дело кочевников Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2007. С. 58. Рис. 1, 1.

степенно сужавшийся от втулки к острию валик или же нервяра. В нижней части втулки практически всегда имеется отверстие для крепления к древку<sup>11</sup> (рис. 3, 8,9).



**Рис. 3.** Оружие ближнего боя раннесакского периода Притяньшанья 1, 2 – короткие мечи; 3-7 – кинжалы; 8, 9 – дротики; 10, 11 – копья; 12, 13 – топоры-кельты; 14, 15 – кельты-тёсла (1, 7, 14 – Семиречье; 3-5, 9-13, 15 – Прииссыккулье; 6 – Чуйская долина; 15 – Северный Кыргызстан)

Рубящее оружие представлено топорами-кельтами и кельтами-тёслами. Топоры имеют внутреннюю втулку, два боковых ушка и трапециевидно сужающееся к лезвию тулово<sup>12</sup> (рис. 3, 12,13). Кельты-тёсла менее массивны, имеют одно

<sup>11</sup> *Иванов С. С.* К вопросу об использовании дротиков древними кочевниками Средней Азии // Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии. Алматы, 2015. С. 127-131. Рис. 1.

<sup>12</sup> *Иванов С. С.* Двуушковые кельты эпохи раннего железа с терри-

фронтальное ушко и скрытую втулку; тулово может быть как подпрямоугольным, так и битреугольным<sup>13</sup> (рис. 3, 14, 15). Оба типа кельтов насаживались на деревянную коленчатую рукоять и дополнительно фиксировались при помощи ушек<sup>14</sup>.

Также, хотя и очень редко, в археологическом материале встречаются булавы. Единственный известный экземпляр из Прииссыккулья был отлит из бронзы и дополнительно украшен рельефными изображениями свернувшегося кошачьего хищника и голов сайгаков<sup>15</sup> (рис. 4). По-видимому, данная булава использовалась скорее в церемониальных целях, нежели в военных, о чём говорят её декор и небольшие размеры. Однако это не исключает существования в рассматриваемый период её боевых аналогов, известных из синхронных памятников Средней Азии<sup>16</sup>.



Рис. 4. Навершие церемониальной булавы (Прииссыккулье)

По-видимому, сравнительно редко и ограниченно применялись в раннесакский период в Притяньшанье и чеканы. Хотя

---

тории Кыргызстана // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги, перспективы. Т. 2. Алматы, 2011. С. 239–243. Рис. 1, 2.

<sup>13</sup> Иванов С. С. К вопросу о кельтах-тёслах эпохи ранних кочевников из Семиречья и Тянь-Шаня // Казахское ханство в потоке истории. Алматы, 2015. С. 563–572. Рис. 1–3.

<sup>14</sup> Шульга П. И. Синьцзян в VIII–III вв. до н. э. Погребальные комплексы. Хронология и периодизация. Барнаул, 2010. Рис. 34, 11.

<sup>15</sup> Мокрынин В. П., Плоских В. М. Иссык-Куль: затонувшие города. Фрунзе, 1988. С. 44–45; Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время / Отв. ред. М. Г. Мошкова. М., 1992. С. 377. Таб. 27, 38.

<sup>16</sup> Горбунова Н. Г. Культура Ферганы в эпоху раннего железа // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Вып. 5. Памятники эпохи бронзы и раннего железа Восточной Европы, Южной Сибири и Средней Азии. Л., 1962. С. 101. Рис. 3, 48.

их реальные находки не известны здесь в это время, изображение типичного образца данного вооружения имеется на «оленном камне» с могильника Каракудук II (Семиречье)<sup>17</sup> (рис. 1, 2).

*Индивидуальные средства защиты воина* в раннесакский период практически не известны. Исключение могут составлять только шлемы так называемого «кубанского» типа, представляющие собой литые бронзовые каски с полусферической или сфероконической тульёй, иногда декорированные продольным валиком или гребнем. Они имеют характерные вырезы спереди и сзади, на уши, снабжённые дополнительными валиками по краю. Передний вырез чаще всего имеет небольшой выступ-наносник. По краю шлемов также имелись отверстия для крепления бармицы или же подшлемника.

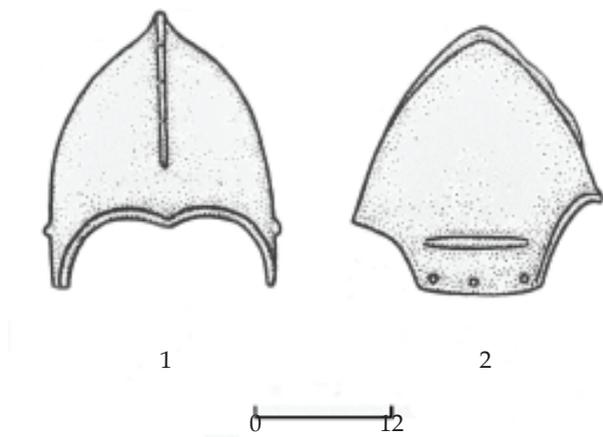


Рис. 5. Бронзовый шлем «кубанского» типа, Южный Казахстан

Шлемы подобного типа характерны для раннескифского периода от Монголии и Северного Китая, где они появились ещё в период поздней бронзы, до Северного Кавказа и Поднепровья<sup>18</sup>. Несмотря на то, что на территории Притянь-

<sup>17</sup> Рогожинский А. Е. Олений камень из Семиречья // История и археология Семиречья. Алматы, 2001. Вып. 2. С. 124–128. Рис. 1, 2, 3.

<sup>18</sup> Черненко Е. В. Скифский доспех. Киев, 1968. С. 75–80. Рис. 43, 44; Горелик М. В. Оружие Древнего Востока (IV тыс. — IV в. до н. э.). М., 2003. С. 144–147. Таб. LXII, 24–29, 33–34, 41–43, 49–58; Худяков Ю. С., Эрдэнэ-Очир Н. Военное дело древних кочевников Монголии (II тыс.

шанья и соседних районов Средней Азии они датируются достаточно широко — в пределах VII–IV вв. до н. э., их появление здесь, без сомнений, относится к раннесакскому периоду. К примеру, два бронзовых шлема из Джамбульской области (Южный Казахстан)<sup>19</sup> обладают достаточно архаичными чертами, роднящими с архаичными шлемами как в Монголии, так и на Кавказе (рис. 5).

Других предметов индивидуальной защиты воина в Притяньшанье, датируемых VIII — первой половиной VI вв. до н. э., пока не известно, но, вероятно, могли широко применяться панцири из мягких материалов, таких как кожа и войлок, а также лёгкие щиты, подобные известным в более поздних сакских памятниках соседнего Памира<sup>20</sup>. Косвенно на существование в это время защитного доспеха указывает наличие в составе колчанных наборов бронебойных типов наконечников стрел.

Итак, комплекс вооружения ранних кочевников Притяньшанья в раннесакский период во многом ещё продолжает традиции эпохи поздней бронзы, что выражается в существовании целого ряда типов оружия, более удобных для применения пешего воина, нежели конного. В то же время протекает эволюция в области приёмов ведения боя, всё более возрастает роль конницы на фоне сокращения численности пешего войска, лук и стрелы становятся едва ли не ведущими предметами вооружения. В результате боевые столкновения становятся всё более динамичными и скоротечными, направленными на максимальное дистанционное поражение противника. Впрочем, постепенное исчезновение тех средств ведения ближнего боя, которые были в первую очередь предназначены для пехотинца — топоров-кельтов и коротких мечей — объясняется особенностями развития военного искусства. По-видимому, во многих случаях после дальнего боя наступала его следую-

<sup>19</sup> Копылов И. И. Находка скифского шлема в Семиречье // Учёные записки Алма-Атинского государственного педагогического института им. Абая. Алма-Ата, 1957. Т. XIV. С. 300–302. Таб. VIII; Чотбаев А. Вооружение древних кочевников Казахских степей (VIII–VI вв. до н. э.). Астана, 2013. Рис. 80, 81.

<sup>20</sup> Литвинский Б. А. Указ. соч. С. 128; Горелик М. В. Сакский доспех // Центральная Азия. Новые памятники письменности и культуры. М., 1987. С. 126. Рис. 7, 6, 7; он же. Оружие Древнего Востока... С. 164. Таб. LXV, 67, 68.

щая фаза — ближней схватки, в ходе которой практиковалось спешивание значительной части воинского контингента. Поэтому вместе с эволюцией тактических приёмов ведения боя в конном строю, постепенно перестают использоваться те виды вооружения, которые не отвечают этим условиям. Этим объясняется исчезновение из комплекса вооружения уже к концу раннесакского периода топоров-кельтов и коротких мечей, также заметно сокращается применение дротиков, которые не могли соперничать по эффективности с луком и стрелами. По-видимому, частично утрачивают свои позиции в арсенале вооружения копьё, применение которых в этот период было ограничено из-за отсутствия у кочевников скифского периода стремя и жёсткого седла. В то же время значение сравнительно лёгких кельтов-тёсел продолжается сохраняться вплоть до начала развитого сакского периода, по крайней мере, до V в. до н. э., поскольку они использовались в качестве оружия кавалериста, и только позднее постепенно уступили свои позиции длинным мечам, чеканам и кевцам. Параллельно в среде кочевников Притяньшанья распространялось защитное снаряжение, в первую очередь — металлические шлемы, которые могли прекрасно защитить от стрел и многих видов оружия ближнего боя. Не исключено, что в обиход начинают входить панцири из мягких материалов как закономерный ответ на широкое и массовое использование лука и стрел.

Таки образом, на протяжении раннесакского периода происходит адаптация всего комплекса вооружения к новым кочевническим традициям и изменяющимся тактическим приёмам ведения боя. Происходит постепенный отказ от оружейных традиций эпохи поздней бронзы и выработка эффективного набора вооружения, отвечающего новым веяниям эпохи номадизма. Сложносоставной лук «скифского» типа остаётся единственным и важнейшим средством дальнего боя, поэтому существенные изменения происходят, прежде всего, в арсенале средств ближнего боя. К рубежу раннего и развитого сакских периодов практически полностью оформляется комплекс вооружения, ставший основой для вооружения кочевников в последующие эпохи.

### Литература

*Акишев К. А., Акишев А. К.* Проблема хронологии раннего эта-

- па сакской культуры // Археологические памятники Казахстана. Алма-Ата, 1978. С. 38–63.
- Горбунова Н. Г.* Культура Ферганы в эпоху раннего железа // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Вып. 5. Памятники эпохи бронзы и раннего железа Восточной Европы, Южной Сибири и Средней Азии. Л., 1962. С. 91–122.
- Горелик М. В.* Оружие Древнего Востока (IV тыс. — IV в. до н. э.). М., 2003.
- Горелик М. В.* Сакский доспех // Центральная Азия. Новые памятники письменности и культуры. М., 1987. С. 110–133.
- Иванов С. С.* Двухшковые кельты эпохи раннего железа с территории Кыргызстана // Археология Казахстана в эпоху независимости: итоги, перспективы. Алматы, 2011. Т. 2. С. 239–243.
- Иванов С. С.* К вопросу о кельтах-тёслах эпохи ранних кочевников из Семиречья и Тянь-Шаня // Казахское ханство в потоке истории. Алматы, 2015. С. 559–571.
- Иванов С. С.* К вопросу об использовании дротиков древними кочевниками Средней Азии // Сакская культура Сарыарки в контексте изучения этносоциокультурных процессов степной Евразии. Алматы, 2015. С. 127–131.
- Иванов С. С.* Копья саков Центральной Азии // Вооружение и военное дело кочевников Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2007. С. 58–65.
- Иванов С. С.* Новые находки бронзовых наконечников стрел эпохи ранних кочевников в Кыргызстане // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017. № 1(311). С. 38–57.
- Копылов И. И.* Находка скифского шлема в Семиречье // Учёные записки Алма-Атинского государственного педагогического института им. Абая. 1957. Т. XIV. С. 291–299.
- Литвинский Б. А.* Древние кочевники «крыши мира». М., 1972.
- Мелюкова А. И.* Вооружение скифов. М., 1964. (Археология СССР. Свод археологических источников)
- Мокрынин В. П.* По следам прошлого. Фрунзе, 1986.
- Мокрынин В. П., Плоских В. М.* Иссык-Куль: затонувшие города. Фрунзе, 1988.
- Рогожинский А. Е.* Олений камень из Семиречья // История и археология Семиречья. Вып. 2. Алматы, 2001. С. 124–130.

- Савинов Д. Г.* Оленные камни в культуре кочевников Евразии. СПб., 1994.
- Сейткалиев М. К.* Находка карасукского кинжала в Жетысу // Археологические исследования степной Евразии. Караганда, 2013. С. 169–172.
- Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время / Отв. ред. М. Г. Мошкова. М., 1992.
- Табалдиев К. Ш.* Древние памятники Тянь-Шаня. Бишкек, 2011.
- Табалдиев К. Ш.* Кинжалы и клад бронзовых изделий из Кыргызстана // Вооружение и военное дело кочевников Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 2007. С. 47–57.
- Тур С. С.* Кочевники Кыргызстана сако-усуньского времени (по материалам палеоантропологического исследования). Дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1997.
- Худяков Ю. С., Эрдэнэ-Очир Н.* Военное дело древних кочевников Монголии (II тыс. — III в. до н. э.). СПб., 2011.
- Черненко Е. В.* Скифские лучники. Киев, 1981.
- Черненко Е. В.* Скифский доспех. Киев, 1968.
- Чотбаев А.* Вооружение древних кочевников Казахских степей (VIII–VI вв. до н. э.). Астана, 2013.
- Шульга П. И.* Синыцзян в VIII–III вв. до н. э. Погребальные комплексы. Хронология и периодизация. Барнаул, 2010.

*Иванов Сергей Сергеевич, доцент факультета международных отношений и востоковедения, кандидат исторических наук (Киргизский национальный университет им. Ж. Баласагына, Бишкек, Киргизия); эл. почта: sak@yandex.com.*

### **Weapons Complex of the Early Saka Period in Tien Shan Region**

---

The article is devoted to the weapons complex of the ancient nomads of Tien Shan region in Early Saka period (VIII – early half of VI centuries BC). Distance weapon presented by the bows of typical “Scythian” type played an important role in it. The quiver sets of this period were represented by bronze arrowheads of different types. The general percentage of them was light, shaped to defeat the enemy without defensive armor. Melee weapons were represented by a wider variety of means: short swords, daggers, spears and javelins, celt-axes and maces. Its composition suggests that the ancient population of Tien Shan region fought both on horseback and on foot. However, in the course of development of melee weapons, some arms typical for infantry disappeared by the end of the Early Saka period. This suggests to the

evolution of warfare in the direction of the predominance of cavalry. Defensive armament in this period is represented poorly. There are known some finds of bronze helmets of the "Kuban" type, which were widespread on the territories from Northern China to Caucasus and North Pontic regions. Also, the ancient nomadic population of Tien Shan regions must have used the armor made from soft organic materials and light shields. Generally during the Early Saka period in Tien Shan region there was a gradual evolution of complex weapons in the direction of its adaptation to the needs of the cavalry and disappearance of arms typical for infantry except daggers, which were a universal weapon suitable for different usage.

*Key words:* Early Iron Age, nomads, Early Saka period, weapons, Tien Shan region.

*Sergey Ivanov, Associate Professor of the Faculty of International Relations and Oriental Studies, Candidate of Historical Sciences (Kirghiz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan); e-mail: sak@yandex.com.*

### References

- Akishev K. A., Akishev A. K.* Problema hronologii rannego jetapa sakskej kul'tury // Arheologicheskie pamjatniki Kazahstana. Alma-Ata, 1978. S. 38–63.
- Gorbunova N. G.* Kul'tura Fergany v jepohu rannego zheleza // Arheologicheskij sbornik Gosudarstvennogo Jermitazha. Vyp. 5. Pamjatniki jepohi bronzы i rannego zheleza Vostochnoj Evropy, Juzhnoj Sibiri i Srednej Azii. L., 1962. S. 91–122.
- Gorelik M. V.* Oruzhie Drevnego Vostoka (IV tys. – IV v. do n. je.). M., 2003.
- Gorelik M. V.* Sakskej dospeh // Central'naja Azija. Novye pamjatniki pi-s'mennosti i kul'tury. M., 1987. S. 110–133.
- Ivanov S. S.* Dvuushkovye kel'ty jepohi rannego zheleza s territorii Kyr-gyzstana // Arheologija Kazahstana v jepohu nezavisimosti: itogi, perspektivy. Almaty, 2011. T. 2. S. 239–243.
- Ivanov S. S.* K voprosu o kel'tah-teslah jepohi rannih kochevnikov iz Semirech'ja i Tjan'-Shanja // Kazahskoe hanstvo v potoke istorii. Almaty, 2015. S. 559–571.
- Ivanov S. S.* K voprosu ob ispol'zovanii drotikov drevnimi kochevnikami Srednej Azii // Sakskej kul'tura Saryarki v kontekste izuchenija jetnosociokul'turnyh processov stepnoj Evrazii. Almaty, 2015. S. 127–131.
- Ivanov S. S.* Kop'ja sakov Central'noj Azii // Vooruzhenie i voennoe delo kochevnikov Sibiri i Central'noj Azii. Novosibirsk, 2007. S. 58–65.
- Ivanov S. S.* Novye nahodki bronzovyh nakonechnikov strel jepohi rannih kochevnikov v Kyr-gyzstane // Izvestija Nacional'noj Akademii nauk

- Respubliki Kazahstan. Serija obshhestvennyh i gumanitarnyh nauk. 2017. № 1 (311). S. 38–57.
- Kopylov I. I.* Nahodka skifskogo shlema v Semirech'e // Uchjonye zapiski Alma-Atinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta im. Abaja. 1957. T. XIV. S. 291–299.
- Litvinskij B. A.* Drevnie kochevniki «kryshi mira». M., 1972.
- Meljukova A. I.* Vooruzhenie skifov. M., 1964. (Arheologija SSSR. Svod arheologicheskikh istochnikov)
- Mokrynin V. P.* Po sledam proshlogo. Frunze, 1986.
- Mokrynin V. P., Ploskih V. M.* Issyk-Kul': zatonuvshie goroda. Frunze, 1988.
- Rogozhinskij A. E.* Olennyj kamen' iz Semirech'ja // Istorija i arheologija Semirech'ja. Vyp. 2. Almaty, 2001. S. 124–130.
- Savinov D. G.* Olennye kamni v kul'ture kochevnikov Evrazii. SPb, 1994.
- Sejtkaliev M. K.* Nahodka karasukskogo kinzhala v Zhetysu // Arheologicheskie issledovanija stepnoj Evrazii. Karaganda, 2013. S. 169–172.
- Stepnaja polosa Aziatskoj chasti SSSR v skifo-sarmatskoe vremja / Otv. red. M. G. Moshkova. M., 1992.
- Tabaldiev K. Sh.* Drevnie pamjatniki Tjan'-Shanja. Bishkek, 2011.
- Tabaldiev K. Sh.* Kinzhaly i klad bronzovyh izdelij iz Kyrgyzstana // Vooruzhenie i voennoe delo kochevnikov Sibiri i Central'noj Azii. Novosibirsk, 2007. S. 47–57.
- Tur S. S.* Kochevniki Kyrgyzstana sako-usun'skogo vremeni (po materialam paleoantropologicheskogo issledovanija). Dis. ... kand. ist. nauk. Barnaul, 1997.
- Hudjakov Ju. S., Jerdjenje-Ochir N.* Voennoe delo drevnih kochevnikov Mongolii (II tys. – III v. do n. je.). SPb., 2011.
- Chernenko E. V.* Skifskie luchniki. Kiev, 1981.
- Chernenko E. V.* Skifskij dospeh. Kiev, 1968.
- Chotbaev A.* Vooruzhenie drevnih kochevnikov Kazahskih stepej (VIII–VI vv. do n. je.). Astana, 2013.
- Shul'ga P. I.* Sin'czjan v VIII–III vv. do n. je. Pogrebal'nye kompleksy. Hronologija i periodizacija. Barnaul, 2010.

Булычёва Е. В.

## ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕХНИТОВ ДИОНИСА В АФИНАХ (II-I ВВ. ДО Н. Э.)

Статья посвящена дипломатической деятельности технитов Диониса в Афинах (II-I вв. до н. э.). Техниты Диониса представляли собой творческий союз, который занимался организацией различных празднеств и церемоний. Анализ источников показывает, что у них были резиденции на территории разных полисов и эллинистических государств. Техниты выступали в качестве дипломатов, которые старались поддерживать культурные контакты с различными правителями, способствуя установлению мира и спокойствия на греческой земле.

*Ключевые слова:* техниты, Дионис, дипломатия, сотрудничество, церемонии, полис.

С самых истоков истории человечества война, вражда, постоянные конфликты, к сожалению, представляют собой действительную реальность. В мировой истории сложно найти период, когда военная агрессия не была угрозой мирному существованию. При этом люди всегда задумывались над тем, как предотвратить страшные столкновения, что именно сделать, чтобы не допустить развязки военного конфликта. Уже в самые древние времена стали появляться дипломаты, направляющие свои усилия на предотвращение военной опасности и подписание мирного соглашения. В Древней Греции конфликты чаще всего возникали между отдельными государствами — полисами. Для урегулирования этих противоречий, как правило, использовались различные приёмы дипломатии. С одной стороны, это была официальная дипломатия, когда власти полисов сами вели переговоры или действовали с помощью посредников. Какие-либо военно-политические проблемы греческие полисы также часто решали через специальных уполномоченных лиц, которые выступали в качестве послов доброй воли. Как правило, они выбирались на народном собрании полиса из числа наиболее состоятельных, уважаемых лиц. В поздний классический и эллинистический периоды (IV-I вв. до н. э.) дипломатические функции стали

выполнять ораторы и артисты, граждане, обладающие даром красноречия, чьи слова могли прозвучать убедительно и понятно. С другой стороны, существовала, так называемая неофициальная дипломатия, когда послами доброй воли выступали отдельные сообщества. К таковым может быть отнесён и такой древний международный древнегреческий институт, как амфикифия. Так назывались религиозные союзы, возникавшие рядом со святилищем какого-либо особо чтимого божества. Амфикифиям принадлежало особое право устанавливать «божий мир» — иеромению. Эти союзы также вели переговоры между отдельными полисами, старались предотвращать возможные вооружённые конфликты.

В данной статье речь пойдёт о дипломатической деятельности союза творческих людей — технитов Диониса в Афинах, которые в разные периоды греческой истории являлись послами доброй воли. Мы рассмотрим их деятельность в период позднего эллинизма (II—I вв. до н. э.), поскольку именно от этого времени сохранился материал, позволяющий представить их дипломатическую активность.

Техниты (ремесленники) Диониса впервые появились в Афинах в IV в. до н. э. По описанию Демосфена и Ксенофонта, они представляли собой некий союз театральных мастеров, которые именовали себя технитами Диониса (Dem. XIX.192; Xen. *Cyrop.* VIII.3). В современной историографии есть немало работ, посвящённых этому сообществу. Прежде всего, исследователи обращают внимание на социальный состав их участников, характер их деятельности<sup>1</sup>. Основным источником, в котором содержатся сведения о деятельности этого общества, является эпиграфический материал из Афин и других областей греческого мира (в первую очередь, из Дельф), островных территорий — Керкиры, Кипра, а также из Малой Азии<sup>2</sup>. Надписи, в которых речь идёт об этом сообществе, в

<sup>1</sup> См., напр.: Фролов Э. Д., Никитюк Е. В., Петров А. В., Шарнина А. Б. Альтернативные социальные сообщества в античном мире. СПб., 2002. С. 258–259.

<sup>2</sup> Ф. Поланд собрал полный список эпиграфических свидетельств о технитах Диониса. См.: Poland F. *Technitai* // RE. R. 2. Bd. X. 1934. Надписи о союзах технитов Диониса также собраны в сборнике: Pickard-Cambridge A. *The Dramatic Festivals of Athens*. Oxford, 1969. P. 307–320. Для нашей статьи особый интерес представляют надписи, которые содержатся в сборнике Чарльза Мичела: *Recueil d'inscriptions Grecques par Charles Michel*. Bruxelles, 1897–1900.

основном относятся к III–I вв. до н. э. При этом договоры, которые дошли до нашего времени, сохранились весьма фрагментарно, что, безусловно, создаёт трудности при изучении деятельности союза. О действиях афинских технитов в основном свидетельствуют данные эпиграфики с конца II — начала I вв. до н. э. В сочинениях греческих авторов упоминания о технитах весьма отрывочны; как правило, они связаны лишь с отдельными описаниями характера и места их деятельности.

Как показывают данные эпиграфики, союз технитов Диониса в Афинах состоял преимущественно из местных уроженцев (Syll<sup>3</sup>. 447–452), в то время, как в других областях греческого мира в этот союз в основном объединялись деятели искусства из разных городов. В союзы входили актёры, музыканты, их наставники и организаторы празднеств. Имя бога Диониса, судя по всему, появилось не сразу, а со временем<sup>3</sup>. Характер деятельности этого сообщества отличался своей масштабностью. Техниты разъезжали по всей греческой ойкумене, они умели организовывать любые театральные выступления, а также торжественные шествия и церемонии. Им также принадлежала заметная роль в проведении Элевсинских мистерий<sup>4</sup>. К технитам Диониса обращались правители эллинистических государств, стремившиеся к проведению весьма разнообразных театральных фестивалей и праздничных церемоний. Стремление технитов содействовать культурным контактам между различными территориями эллинистического мира стало основой их дипломатической миссии. Материал эпиграфики содержит сведения о том, что, начиная с III в. до н. э., полисные власти предоставляли технитам Диониса возможность иметь свои резиденции, представительства на разных территориях. Участники союза являлись послами доброй воли, для которых местные власти устанавливали ряд дипломатических привилегий. Так, судя по данным надписи, относящейся к III–II вв. до н. э. (Syll<sup>3</sup>. 399.I.15), для членов союзов технитов Диониса из Афин управление Дельфийской амфикистии утвердило некоторые льготы. Во-первых, представителям союза гарантировалась свобода передвижения повсюду, как в мирное, так и в

---

<sup>3</sup> Булычёва Е. В. Техниты Диониса — представители интеллигенции в Древней Греции // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2013. № 2. С. 115.

<sup>4</sup> Скржинская М. В. Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. СПб., 2010. С. 192.

военное время. Во-вторых, давалось освобождение от военной службы (Syll<sup>3</sup>. 399.I.15). При этом в документе сами властные структуры объясняют причины установления подобных льгот. В частности, говорится, что это делается для того, чтобы «техниты могли беспрепятственно совершать обряды, установленные богам» (Syll<sup>3</sup>. 399.I.15). Данная надпись свидетельствует о том, что техниты Диониса приобретали международное признание и авторитет. Возможно, одной из важнейших причин этому было их участие в культовых обрядах и церемониях, что особенно ценилось в античном мире. Техниты Диониса, скорее всего, были совершенно самостоятельным объединением граждан внутри полиса. Мы не располагаем точными данными о взаимоотношениях технитов с властью афинского полиса, но отдельные данные, сохранившиеся в отношении технитов Ионии, свидетельствуют, что эти союзы были вполне независимы в принятии своих решений<sup>5</sup>.

С конца III до I вв. до н. э. техниты Диониса в Афинах старались способствовать поддержанию дипломатических отношений с другими территориями. При этом можно разделить направления их дипломатии на: 1) отношения внутри Греции, с другими полисами и 2) взаимодействие с эллинистическими государствами за пределами греческого мира. Эпиграфический материал представляет сведения о том, что, начиная с 245 г. до н. э. афинские техниты способствовали установлению сотрудничества с Беотией. Сохранился декрет Афин, в котором сказано о переговорах афинских технитов с властью беотийского города Феспий об участии афинских артистов, поэтов и флейтистов на знаменитом агоне Муз в Беотии (ВСН. XIX.1895.Р. 324). В этом документе особенно важным является указание на то, что награды афинян в творческих состязаниях будут такими же, как и для граждан самих Феспий (ВСН. XIX.1895.Р. 324). От II в. до н. э. сохранилась надпись, в которой также речь идёт о победителе на фестивале в Феспиях афинского артиста (ВСН. XIX.1895.Р. 336. № 10.1.10), что свидетельствует о сохранении культурного сотрудничества между полисами. Это особенно важно, поскольку военно-политические отношения между Афинами и Беотией складывались весьма сложно, приводя к локальным конфликтам. Военные столкно-

---

<sup>5</sup> Цит. по: Фролов Э. Д., Никитюк Е. В., Петров А. В., Шарнина А. Б. Указ. соч. С. 295.

вения между Афинами и Беотией начались ещё в V в. до н. э. В результате Афины даже захватили беотийские земли и удерживали их под контролем до 447 г. до н. э.<sup>6</sup> Однако после этого инициатива перешла к Беотии, которая совместно со Спартой нападала на афинские территории в годы Пелопоннесской войны. После завоевания Греции Македонией Афины и Беотия уже не враждовали открыто, но их вряд ли можно было бы назвать союзниками<sup>7</sup>. В связи с этим переговоры технитов Афин и беотийцев имели важное значение для налаживания отношений между полисами (пусть даже, если это происходило только в культурной сфере).

В нашем распоряжении, к сожалению, очень немного сведений о взаимоотношениях афинских технитов с эллинистическими государствами. Однако по некоторым имеющимся свидетельствам, можно представить характер этих отношений. Мы располагаем надписью афинских артистов из сообщества технитов Диониса, которая посвящена восхвалению царя Каппадокии Ариарата V (163–130 до н. э.) (IG. II<sup>2</sup>.1330.I.Line 10). Начало документа сохранилось весьма фрагментарно, но, судя по всему, первые строки были посвящены обращению технитов к царю Каппадокии с просьбой даровать им возможность выступать с гастрольями на его землях, а также участвовать в священных празднествах. Царь даёт им своё согласие и даже посылает какие-то дары (IG. II<sup>2</sup>.1330.I.10,15–17). В ответ на это техниты объявляют о почестях, которые они воздадут царю на крупнейших афинских праздниках — Панафинеях, Дионисиях и Элевсиниях (IG. II<sup>2</sup>.1330.I.23–26). Кроме того, афинские техниты обещают совершать торжественные жертвоприношения в честь царя, царицы и их детей (IG. II<sup>2</sup>.1330.I.43–45). Техниты Диониса в Афинах также принимают особое решение: ежемесячно устраивать выступления в специальные дни, организованные в честь Ариарата V и названные его именем (IG. II<sup>2</sup>.1330.I.38–42).

Подобные отношения в I в. до н. э. Афинский союз технитов Диониса устанавливает с царём Понта Митридатом

<sup>6</sup> Кутергин В. Ф. Беотийский союз в 379–355 гг. до н. э. Саранск, 1991. С. 5–57.

<sup>7</sup> Холод М. М. Беотийский союз и Филипп II после битвы при Херонеи (338 г. до н. э.) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. 2008. Вып. 7. С. 138.

VI (132–63 до н. э.). Афиной сообщает, что техниты устроили в его честь пиршество с богатыми жертвоприношениями (Athen. V.212.48). При этом он отмечает, что техниты даже были готовы обожествить понтийского царя, назвав его новым Дионисом. В отличие от ситуации с правителем Каппадокии, нам подлинно не известно о политике Митридата по отношению к технитам Диониса в Афинах. Однако по сведениям того же Афины техниты участвовали в театральных выступлениях на территории Понтийского царства, что позволит предположить, наличие двусторонних дружеских отношений. В связи с такой дипломатией технитов Афинского союза возникает вопрос о пользе дипломатической деятельности союза не только для них самих, но и всего полиса в целом. II–I вв. до н. э. — время весьма напряжённое в жизни эллинистического мира. У эллинистических государств Греции и Малой Азии появляется общий противник — Рим. В связи с этим греческие полисы и малоазийские монархи объединяют свои действия, совместно выступая против римской политики. Из трудов античных авторов и эпиграфического материала известно о переговорах между полисной властью Афин с царями Каппадокии и Понта<sup>8</sup>. В связи с этим политика технитов Диониса, направленная на поддержание добрососедских отношений, соответствует общей дипломатической направленности.

В тоже время отношения с общим противником — Римом — у технитов и полисных властей, видимо, складывались по-разному. В 82 г. до н. э. войска римского диктатора Суллы разгромили Афины. Несмотря на это, отношения между афинскими технитами и римской властью оставались вполне дружественными. Из письма самого Суллы мы узнаём о том, что техниты выступали перед ним и приняли его приглашение гастролировать в Риме. Диктатор отнёсся к ним с большим почтением и написал в своём письме: «Римский сенат и архонты дали привилегии союзу в знак уважения к почитанию Аполлона и Муз и вашей политике»<sup>9</sup>. Не ясно, о каких привилегиях идёт речь, возможно, они связаны с правом гастролировать на территории римского государства. Важно то,

---

<sup>8</sup> Габелко О. Л. К династической истории эллинистической Каппадокии: царский дом Ариаратидов // АМА. 2009. Вып. 13. С. 92–119.

<sup>9</sup> Цит. по: Фролов Э. Д., Никитюк Е. В., Петров А. В., Шарнина А. Б. Указ. соч. С. 255.

что Сулла от имени римского сената объявляет об уважении к деятельности, которой занимаются техниты. Диктатор также отмечает, что с почётом относится к их политике. Скорее всего, под политией здесь подразумевается их самостоятельность. Творческие люди в понимании римского диктатора действуют независимо от афинской власти, что весьма важно для его политики. Подобное отношение власти и технитов вызывало в античном мире неоднозначное отношение к дипломатии этого союза. Эллинистические правители весьма благосклонно относились к технитам, поскольку они были заинтересованы в том, чтобы этот союз занимался пропагандой их славы и величия посредством своего творчества. В надписи из малоазийского Теоса сказано, что местные правители передают технитам земельный участок и право иметь свою резиденцию (SEG. II.580.1.17). Плутарх сообщает, что в I в. до н. э. армянский царь Тигран II приглашал технитов на церемонию открытия выстроенного им театра (Plut. *Luc.* 29). С другой стороны, античный автор Афиной осуждает технитов, которые объявили посланника Митридата вестником Нового Диониса и устроили в его честь обильные жертвоприношения (Athen. V.212.48). Римский оратор Цицерон возмущался поведением всех греков и технитов в частности. Он с негодованием отмечает, что граждане Греции объявили царя Митридата спасителем Азии (Cic. *Pro Flacco.* 25). Однако здесь необходимо понимать, что отношение античных авторов к действиям технитов вполне объяснимо. У них были свои собственные политические взгляды, сформировавшиеся под влиянием определённых обстоятельств. Например, Цицерон был настоящим патриотом, который, естественно, поддерживал Рим, ведущий борьбу с понтийским правителем Митридатом.

На основании вышесказанного можно сделать некоторые выводы. Техниты Диониса в Афинах представляли собой самостоятельный союз в рамках греческого полиса, который занимался разными сферами деятельности. В II-I вв. до н. э. они выполняли дипломатические функции, состоявшие в налаживании отношений с другими полисами, а также эллинистическими монархами. Будучи творческим и религиозным объединением, техниты Диониса старались способствовать налаживанию культурного сотрудничества. В античном мире культурные контакты всегда имели огромное значение. Со-

трудничество в области религии, науки и искусства было способно если не предотвратить военные конфликты, то, по крайней мере, снизить уровень военной агрессии.

### Литература

- Булычёва Е. В. Техниты Диониса — представители интеллигенции в Древней Греции // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2013. № 2. С. 115–117.
- Габелко О. Л. К династической истории эллинистической Каппадокии: царский дом Ариаратидов // АМА. 2009. Вып. 13. С. 92–119.
- Кутергин В. Ф. Беотийский союз в 379–355 гг. до н. э. Саранск, 1991.
- Скржинская М. В. Древнегреческие праздники в Элладе и Северном Причерноморье. СПб., 2010.
- Фролов Э. Д., Никитюк Е. В., Петров А. В., Шарнина А. Б. Альтернативные социальные сообщества в античном мире. СПб., 2002.
- Холод М. М. Беотийский союз и Филипп II после битвы при Херонеи (338 г. до н. э.) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. 2008. Вып. 7. С. 47–58.
- Pickard-Cambridge A. The Dramatic Festivals of Athens. Oxford, 1969.
- Poland F. Technitai // RE. R. 2. Bd. X. 1934. Sp. 2473–2558.

*Булычёва Елена Владимировна, доцент кафедры всеобщей истории, кандидат исторических наук, доцент (Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия); эл. почта: bulychevalena@yandex.ru.*

---

#### Diplomatic Activities by Technitai of Dionysus in Athens (II–I Centuries BC)

The article is devoted to diplomatic activities technical of Dionysus in Athens mainly from II to I centuries BC. Technitai of Dionysus was a creative union, which was engaged in the organization of various festivals and ceremonies. According to Demosthenes and Xenophon, the technitai of Dionysus first appeared in Athens in the IV century BC. The corporation of Dyonisial technitai, most likely, was a completely independent association of citizens within the Athenian polis. Probably, these unions were completely independent in making their decisions. The analysis of the sources shows that from III century BC they had their residences on the territory of different poleis and the Hellenistic states.

Technitai acted as diplomats who tried to maintain cultural contacts with different rulers and states, promoting peace and tranquility in the Hellenistic World. Hellenistic rulers were very supportive of the technitai because they were interested in making this union propagate their glory and greatness through technitai's activities. At the same time, relations between Rome and technitai were controversial. Some Roman authors (for example, Cicero) speak of technitai negatively. However, Sulla treated them with respect. The activities of technitai were able if not to prevent military conflicts, then at least to lower the level of military aggression.

*Key words:* technitai, Dionysus, diplomacy, cooperation, ceremony, polis.

*Elena Bulycheva, Assistant Professor of the Department of World History, Candidate of Historical Sciences, Docent (Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia); e-mail: bulychevalena@yandex.ru.*

---

### References

- Bulychjova E. V.* Tehnity Dionisa — predstaviteli intelligencii v Drevnej Grecii // Vestnik Literaturnogo instituta im. A. M. Gor'kogo. 2013. № 2. S. 115–117.
- Gabelko O. L.* K dinasticheskoj istorii jellinisticheskoj Kappadokii: carskij dom Ariaratidov // Antichnyj mir i arheologija. 2009. Vyp. 13. S. 92–119.
- Kutergin V. F.* Beotijskij sojuz v 379–355 gg. do n. je. Saransk, 1991.
- Skrzhinskaja M. V.* Drevnegrecheskie prazdniki v Jellade i Severnom Pri-  
chernomor'e. SPb., 2010.
- Frolov Je. D., Nikitjuk E. V., Petrov A. V., Sharnina A. B.* Al'ternativnye socia-  
l'nye soobshhestva v antichnom mire. SPb., 2002.
- Holod M. M.* Beotijskij sojuz i Filipp II posle bitvy pri Heronei (338 g. do n. je.)  
// Mnemon. Issledovanija i publikacii po istorii antichnogo mira.  
2008. Vyp. 7. S. 47–58.
- Pickard-Cambridge A.* The Dramatic Festivals of Athens. Oxford, 1969.
- Poland F.* Technitai // RE. R. 2. Bd. X. 1934. Sp. 2473–2558.

# ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

---

УДК 94(5)

Митин В. В.

## МЕНГУ – ПОСЛЕДНИЙ ВЕЛИКИЙ ХАН ЕДИНОЙ МОНГОЛЬСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье рассматриваются особенности военно-политической деятельности Менгу — одного из монгольских полководцев и правителей XIII века. Время его правления — последний период единства Монгольской империи, после которого происходит её постепенный распад, и образуются Империя Юань, Золотая Орда, государство Чагатаидов, государство Ильханов. Отличается процесс возвышения Менгу как полководца, его возведение на престол Монгольской империи, внутренняя и внешняя политика, его личностные характеристики.

*Ключевые слова:* Менгу, Угэдэй, Хубилай, Берке, Хулагу, Рашид ад-Дин, Бату, Гуюк, пайцза, улус.

Менгу-каган — хан Монгольской империи с 1251 по 1259 гг., фактически оказавшийся последним правителем, чьи усилия по сохранению единства империи хотя и приносили свои плоды, но не могли предотвратить последующего закономерного распада. Однако нельзя сказать, что все его деяния пропали бесследно. Политика Менгу позволила монголам сохранять своё господство над завоёванными народами долгие годы.

Менгу-каган — фигура достаточно известная среди деятелей империи. Он относился к третьему поколению монгольских политиков эпохи формирования империи. Первое (Чингиз-хан, Боорчу, Мухали, Джэбэ) объединило монголов и положило начало державе. Второе (Угэдэй, Толуй, Джучи, Субэдэй<sup>1</sup>) превратило державу в империю. Представители третьего поколения (Бату, Гуюк, Менгу, Хулагу, Хубилай) довели империю до пика могущества, но они же создали и предпосылки для её распада, образуя собственные государства.

<sup>1</sup> Впрочем, Субэдэй можно отнести как ко второму поклению, так и к первому.

Биография Менгу (тюркский вариант его имени), или Мункэ (монгольский вариант), или Сянь-цзун, как именуют его посмертным именем, означающим «Образцовый предок», в китайской исторической хронике Юань ши, в основном известна. Но если Юань Ши, включающая его в число первых великих императоров Юань, хотя и опирается на современные материалы жизни Менгу составлены при следующей династии Мин, то летописи персидских авторов (Джувейни, Рашид ад-Дина), написаны современниками его правления, хотя и не без субъективности, поскольку писались по заказу ильханов Хулагуидов — ближайших родственников Менгу. Интересны также записи французского монаха-францисканца Гийома Рубрука, в 1253–1255 гг. совершившего путешествие в Монголию и лично общавшегося с Менгу.

Следует выделить некоторые проблемы, которые возникают при изучении жизни и деятельности этого правителя: 1) особенности положения Менгу среди чингизидов, способствовавшие его возведению на ханский белый войлок; 2) обстоятельства прихода к власти, на которую он по родовому принципу прав имел не много; 3) характер его усилий во внутренней и внешней политике, направленных на сохранение целостности и единства империи, и их результат; 4) личностные качества Менгу как правителя, существенно отличавшегося от образа дикого кочевника-завоевателя.

Отец Менгу — Толуй — выдающийся полководец с серьёзными политическими амбициями, после смерти Чингизхана в 1227 г. Поэтому, сам надеялся укрепиться у власти, несмотря на волю отца о передаче престола Угэдэю и являясь в 1227–1229 гг. его регентом, затягивал созыв избирательного курултая. Однако прочие чингизиды его притязаний не поддержали и избрали Угэдэя.

В итоге род Толуя оказался в весьма двусмысленном положении. С одной стороны, он являлся отчигином — младшим представителем рода, которому должен достаться домашний удел. Но с другой — в коренной юрте обосновалась ставка великого кагана Угэдэя. В результате роду Толуя не досталось никакого отдельного удела. Учитывая амбиции превосходного полководца и многочисленность его потомства, не удивительно, что Толуй не мог так легко принять избрание Угэдэя на пост великого хана.

Одним из последствий этого стала активная заинтересованность толуидов в завоевательных походах, которые могли бы им дать собственные владения. Но вся эта ситуация поставила потомков Толуя в особое положение среди чингизидов как не имеющих собственного удела. Возможно, если бы Толуй оставался жив, то политическая борьба в нарождающейся империи усложнилась бы, но он скончался в 1232 г., а его потомки не имели высоких покровителей и находились в приниженном положении по сравнению с прочими. Дети старшего сына Чингиз-хана — Джучи, умершего при жизни отца, могли оказаться в схожей ситуации, но за этим родом с самого начала был закреплён свой удел.

В итоге Толуиды оказались в зависимости от прочих родичей. Во главе этой ветви чингизидов Угэдэй поставил вдову Толуя Соркуктани-беки, происходившую из племени кэрэитов. В истории монголов нередко появлялись особые женщины, мудрые и направлявшие своих мужей на великие дела. Так повелось ещё с Алан-Гоа — праматери монголов; затем такое положение приобретает Оэлун, жена Есугея и мать Чингиз-хана, потом — Бортэ, старшая жена Чингиз-хана, и, наконец, Соркуктани-беки — мать Менгу, Хулагу, Хубилая. После смерти Толуя Угэдэй намеревался выдать её за своего сына Гуюка, но она под благовидным предлогом заботы о детях отказалась<sup>2</sup>, да и сам Гуюк особого рвения к этому браку не проявил.

Менгу появляется на исторической арене в самом конце жизни отца: в 1230 г., в возрасте 22 лет, он участвует совместно с Толуем в войне с империей Цзинь<sup>3</sup>. В следующий раз он появляется при описании курултая 1235 г. Рашид ад-Дин подчёркивает его важную роль на этом съезде чингизидов, когда принималось решение о походе на Запад, возглавить который сначала намеревался сам Угэдэй. Именно Менгу произнёс мудрую речь о том, что великий хан должен предаваться удовольствиям, а воевать — задача его подданных родичей<sup>4</sup>. Это было одно из тех проявлений зависимости Менгу и всего его рода от благоволения Угэдэя. Хотя источники подчёркивают

---

<sup>2</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. М. — Л., 1960. С. 111-112.

<sup>3</sup> Бичурин И. История первых четырёх ханов из рода Чингизова // Бичурин И. История монголов. М., 2008. С. 107.

<sup>4</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 35.

особое расположение великого хана к Менгу, но благоволение повелителя — вещь неустойчивая. И это Толуиды хорошо ощущали. Когда Угэдэй своей волей вывел из-под их власти две тысячи воинов племени сулдус и передал своему сыну Кудэну, Менгу, его братья и военачальники хотели возмутиться, но мудрая Соркуктани-беки приказала им смириться и признать волю хана, от которого они полностью зависели<sup>5</sup>. Хотя это впоследствии отразилось на отношении Толуидов к роду Угэдэя.

Менгу вместе со своим младшим братом Буджеком — активные участники Западного похода 1235–1240 гг. В целом можно говорить о довольно высокой репутации Менгу как полководца. Ему поручались важные задания, где требовались быстрые действия против мобильного противника или разведка. По сообщению Юань Ши, при осаде Рязани Менгу сам лично вступил в бой<sup>6</sup>. В промежутке между походами на Северо-Восточную и Южную Русь полководец совершает одно из главных своих военных деяний — разгром половецкого вождя Бачмана в 1238 г. В преддверии большого похода на запад нельзя было оставлять в тылу непокорённые силы половцев, и Менгу с Буджеком (и, возможно, Субэдзем) преследует и уничтожает искусно маневрирующего вдоль волжских степей противника.

Менгу упомянут в русских летописях как командующий передовыми войсками, которые в 1239 г. взяли Чернигов и подошли к Киеву, и как участник осады Киева<sup>7</sup> в 1240 г. Однако последнее, вероятно, неверно. Перед началом похода на Южную Русь Гуюк и Менгу по приказанию Угэдэя покинули армию Бату и вернулись в свои орды. На этом их участие в великом Западном походе в Европу закончилось. Источники сообщают, что в 1240 г. Менгу с Гуюком действовали против асов на Северном Кавказе<sup>8</sup>.

В связи с этим нужно упомянуть об отношениях Менгу и Гуюка. Они часто действуют совместно. Видимо, зависимость от Угэдэя привязывала Менгу и к Гуюку как к старшему сыну великого хана. Они вдвоём участвовали в походе на половцев в

---

<sup>5</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 112.

<sup>6</sup> Бичурин И. Указ. соч. С. 193.

<sup>7</sup> Летопись по Ипатьевскому списку. СПб., 1871. С. 520–522.

<sup>8</sup> Храпачевский Р. П. Военная держава Чингисхана. М., 2005. С. 495.

1236 г., тем самым обезопасив южный фланг идущих на запад монгольских войск, вдвоём вели совместные действия против асов. Статус Менгу в этих событиях был ниже положения ханского сына, следовательно Гуюк в это время, был той опорой, с которой Менгу связывал своё будущее. Что интересно, в период правления Гуюка между ним и Менгу не было явных разногласий. Менгу участвовал в избрании Гуюка и давал клятву о передаче трона в наследство его рода. Он расследовал дело Тэмугэ-отчигина, младшего брата Чингиз-хана, который хотел захватить власть путём переворота и был казнён<sup>9</sup>.

Тем не менее, постоянная зависимость дома Толуя от дома Угэдэя тяготила первых. В назревавшем конфликте между Гуюком и Бату, правившим улусом Джучи, Толуиды приняли, хотя и негласно, сторону Бату. Так, Соркуктани-беки сообщила Бату о движении армии Гуюка в его направлении<sup>10</sup>. Стремление освободиться от подчинения потомкам Угэдэя и занять, по крайней мере, равное положение среди чингизидов стало, вероятно, одним из основных факторов в дальнейших отношениях между Бату и Менгу.

При рассмотрении биографии Менгу важным является вопрос о его возведении на трон. Несомненно, выдвижение Менгу было инициативой Бату. Но почему Бату выдвинул именно его? Объяснения, изложенные в источниках, весьма субъективны. Сквозь них явно проглядывает противоречие между принципами единства империи и улусными устремлениями Бату. После смерти хана Гуюка регентшей становится его вдова Огуль-Гаймиш, которая настаивает на передаче престола кому-либо из её детей. В то же время на власть претендует племянник Гуюка Ширемун. Т. е. противоречия охватывают сам дом Угэдэя. Этим и воспользовался Бату, которому нужно было посадить своего человека на трон империи. Сам он не выступал в качестве претендента — все его интересы были сосредоточены в собственном улусе. Первоначально о Менгу как о желательном кандидате он, вероятно, и не думал. Нет ясных данных об их сближении ранее, поскольку прежде Менгу считался сторонником Гуюка — врага Бату. Важную роль сыграла матушка Соркуктани-беки, которая, как было сказано выше, сначала предупредила Бату об опасности со

---

<sup>9</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 119.

<sup>10</sup> Там же. С. 112.



Урянхатай, сын Субэдэй-багатура, один из самых ярких полководцев империи (бывший начальником охраны Менгу в детстве<sup>16</sup>) во время обсуждения высказался за Менгу<sup>17</sup>. От мнения подобных фигур зависело многое.

Вместе с тем китайская хроника Ган-му говорит о незаконности возведения на трон Менгу, указывая, что имел место произвол военачальников, а не закон<sup>18</sup>. Соперники Бату и Менгу в борьбе за власть из родов Угэдэя и Чагатая на курултай не явились, сознавая, что с одной стороны, скорее всего, проиграют, а с другой — по всей видимости, не желая обеспечивать выборам Менгу легитимность. Но они представляли опасность, и теперь наступило время мести.

Рашид ад-Дин подчёркивает, что представители рода Угэдэя мало того, что не явились на курултай, так ещё и подготовили заговор, раскрытый в результате случайности<sup>19</sup>. Думается, автор пытается возложить ответственность за последующее уничтожение рода Угэдэя на сам этот род, первым замысливший заговор. Беспристрастным Рашид ад-Дина не назовёшь, поскольку писал он по заказу Газан-ильхана, внучатого племянника Менгу. Причём Рашид ад-Дин указывает, что сначала Менгу в заговор<sup>20</sup> не поверил.

Столь же субъективен рассказ Рашид ад-Дина о том, что сначала Менгу по своему известному милосердию хотел пощадить изменников, но советники переубедили его, и тот был вынужден последовать их предложению и всех казнить<sup>21</sup>.

Затем произошла расправа над чагатаидами, которую произвёл сам Бату, не забывший, какие козни строил ему Бури, внук Чагатая во время Западного похода. После этого по приказу уже самого Менгу была казнена Огуль-Гаймиш, жена Гуюка, и таким образом с родом Угэдэя было почти покончено. Уцелевшие его представители, больше уже не претендовали на трон.

Менгу, который до своего избрания великоханских амбиций не проявлял и был фактически приведён к власти Бату, заняв ханский трон, становится ярым проводником идеи со-

---

<sup>16</sup> Храпачевский Р. П. Указ. соч. С. 505.

<sup>17</sup> Там же. С. 506.

<sup>18</sup> Бичурин И. Указ. соч. С. 201.

<sup>19</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 133–134.

<sup>20</sup> Там же. С. 134.

<sup>21</sup> Там же. С. 136.

хранения единства империи. Особое место занимают его отношения с Бату, игнорировать которого он никак не мог — Бату владел самым могущественным улусом империи. Кроме того, могущественный глава улуса Джучи был нужен Менгу в качестве мощной опоры своей власти. В то же время Бату был улусным правителем со своими интересами.

Формально Бату всегда признавал главенство Менгу, особенно перед внешними свидетелями. Так, прибывшему в его ставку французскому послу Гийому Рубруку было заявлено, что правитель улуса Джучи не может задерживать послов без согласия великого хана<sup>22</sup>. Но тот же Рубрук подчёркивает, что, когда послы Бату и Менгу оказывают друг другу почёт, послы первого стоят выше послов второго<sup>23</sup>. Когда Менгу направляет с Рубруком грамоту французскому королю Людовику Святому, то указывает, чтобы посол при возвращении через улус Джучи показал её Бату, и тот, если пожелает, что-нибудь добавил<sup>24</sup>.

Вместе с тем важной частью внутренней политики Менгу становится его активное вмешательство в дела улусов. Менгу осознавал, что прочность власти на завоёванных территориях не может держаться только на силе. Нужно было создавать опору в лице местной знати и даже простого народа. При этом он использовал противоречия между чингизидами и покорёнными народами, вставая на защиту интересов последних и добиваясь сразу двух целей: получал сторонников среди местной власти и усиливал контроль над улусными владетелями. Для укрепления единства империи Менгу в качестве своих наместников назначил в ряде регионов не родственников или знатных монгольских нойонов, а местных представителей, доказавших свою верность. С этой же целью он упразднил все ярлыки и пайцзы, данные со времён Чингиз-хана, приказав выдавать их только с разрешения имперских чиновников.

Также с целью укрепления контроля над улусными владениями была упорядочена система налогообложения: запрещалось брать сверх положенной нормы. Так он надеялся укрепить свою власть в улусах через поддержку со стороны

---

<sup>22</sup> Вильгельм де Рубрук. Путешествие в восточные страны. СПб., 1911. С. 99.

<sup>23</sup> Вильгельм де Рубрук. Указ. соч. С. 104–105.

<sup>24</sup> Там же. С. 167.

местного населения. Был введён подходящий прогрессивный налог, так, в Китае богатый платил 10 динаров, а бедный — 1. Со скотоводов, имеющих менее 100 голов, налог не взимался вообще<sup>25</sup>. Прощались также все недоимки прошлых правлений. Хан часто отказывался от традиционных подношений. «Хойхорцы поднесли ванну из горного хрусталя и жемчужный парасоль, что стоило около 30 тысяч малых слитков серебра. Монгольский государь сказал: "Ныне народ изнурён и в деньгах крайняя нужда. Для чего же мне одному иметь это?" Он так и не принял. Монгольский государь заплатил за вещи по цене и запретил, чтобы впредь ничего не подносили ему»<sup>26</sup>.

При ханском аппарате находились писцы всех народностей империи, и вся документация, отправляемая в какую-либо часть империи, велась на языках этой части империи. «Разве был кто-нибудь лучше из прежних правителей?» — вопрошал Рашид ад-Дин. «О том только Аллах ведаёт»<sup>27</sup>.

Другим способом укрепления Менгу своей власти становится продолжение завоеваний. Он не мог поступить иначе в империи, вся система которой строилась на непрерывных походах. Однако их особенностью во времена Менгу было то, что хан уже не организует всемонгольские походы, где власть и территории пришлось бы делить с другими чингизидами, а направляет во главе войск своих братьев, что должно было упрочить власть центра империи. Уже в 1252 г., через год после восшествия на престол, на завоевание Ирана отправляется Хулагу, в то же время в Афганистан двинулся Хубилай.

Менгу направлял своих братьев в походы и для того, чтобы избавить себя от опасности заговоров, но и тем самым стимулировал создание новых улусов (улусная система была неизбежна и она обязательно вела к распаду). При Менгу завоевательная активность Монгольской империи достигает своего пика. Последний раз централизованно организованные походы ведутся одновременно в Китае, Корее, Юго-Восточной Азии, Афганистане, Персии, Ираке и Сирии. После Менгу завоевания ведутся улусами независимо друг от друга.

Курултай 1255 г. (по сообщению Рашид ад-Дина) или 1256 г. (по данным Юань Ши)<sup>28</sup> принимает новую програм-

---

<sup>25</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 142.

<sup>26</sup> Бичурин И. Указ. соч. С. 213–214.

<sup>27</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 144.

<sup>28</sup> Там же. С. 145.

му масштабных завоеваний. Причём в отличие от предыдущих походов великий хан решает сам принять в них участие. Думается, это было вызвано не воинственностью хана, а стремлением контролировать ход событий лично. Можно вспомнить, что именно Менгу когда-то выступил против непосредственного участия Угэдэя в походе в 1235 г., указывая на то, что это дело родственников хана: брать на себя военные тяготы. Когда в 1256 г. точно такой же аргумент привели самому Менгу, он заявил, что решение им принято и обсуждению не подлежит<sup>29</sup>. Интересно, что начало этого похода совпадает со смертью Бату. Возможно, с этого момента Менгу почувствовал себя свободнее в проведении внешней политики. Менгу принимал фактическое главенство Бату среди чингизидов и независимость улуса Джучи, но не собирался так же относиться к его наследникам, которых воспринимал как своих вассалов. Он сам определяет порядок наследования в улусе Джучи, требует направления войск этого улуса под командование Хулагу. Однако вернуть под свой контроль улус, который фактически уже стал самостоятельным государством, Менгу не удалось. Когда во главе этого улуса становится брат Бату — Берке, он разрывает отношения сначала с Хулагу, а затем и с Менгу. Берке был типичным улусным правителем, которому свойственно стремление окончательно обособиться от общемонгольского центра, и поэтому он являлся противником централизаторской политики Менгу. Ещё при жизни Бату Берке, узнав о завоевательных планах Менгу и Хулагу, обратился к старшему брату: «Мы возвели Менгухана, и чем он воздаёт нам за это? Тем, что отплачивает нам злом против наших друзей, нарушает наши договоры, презирает нашего клиента и домогается владений халифа, т. е. моего союзника, между которым и мною происходит переписка и существуют узы дружбы. В этом есть нечто гнусное»<sup>30</sup>. Так закончилась дружба домов Бату и Менгу. Великий хан Менгу в потомках Бату видел теперь главных сепаратистов.

Последним деянием Менгу становится его участие в походе против южно-китайской империи Сун. В нём Менгу большей частью использовал войска коренного юрта — Монголии. Улусные силы, подчинявшиеся Джучи и Чагатаю (кро-

<sup>29</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 145.

<sup>30</sup> Почекаев Р. Ю. Батый. Хан, который не был ханом. М., 2007. С. 261.

ме, может быть, некоторых представителей рода последнего), в нём не участвовали.

Это было время расцвета военной деятельности Урянхатая, который в 1255–1256 гг. прошёл через Тибет, победно ворвался в Южный Китай, а затем и в Юго-Восточную Азию. Сам Менгу, продвинувшись в Сычуань, непосредственно руководил осадой крепости Дяо-юй-шань. Во время осады в монгольских войсках вспыхнула эпидемия холеры. Как сообщает Рашид ад-Дин, сам хан в качестве основного лекарственного средства стал принимать вино, и «проявлял в этом большое постоянство»<sup>31</sup>. Поэтому трудно сказать, что стало причиной, но осенью 1259 г. Менгу в возрасте 52 лет<sup>32</sup> скончался. Его сын Асутай-Огул доставил гроб отца в местность Бурхан-Халдун, где были похоронены его дед Чингиз-хан и отец Толуй<sup>33</sup>. Поскольку до сих пор это место не определено, то неизвестно и место захоронения Менгу.

Фактически, это на время спасло Сун от разгрома, пишет китайский источник, поскольку сама идея этой войны принадлежала именно Менгу. Теперь же вопрос стоял о власти, а не борьбе с Сун.

Большая часть источников, особенно персидские и китайские, хвалебно оценивают деяния Менгу, и не только с точки зрения его правления. Так, например, Рашид ад-Дин сообщает, что «в упомянутую же пору вышел указ, чтобы превеликий счастливый мовляна, учитель рода человеческого, султан мудрецов, достойнейший из деятелей последнего времени, ходжа Насир-ад-дин Туей, да обнимет господь его своим прощением, выстроил в местности, которую признаёт подходящей, здание для наблюдения звёзд. Он выбрал город Мерагу и построил великолепную обсерваторию. Причиной этому обстоятельству было то, что Менгу-каан от [прочих] монгольских государей особо отличался совершенством разума, пронизательностью, понятливостью и сообразительностью до того, что решал некоторые Евклидовы чертежи»<sup>34</sup>.

Интересен вопрос о религиозных воззрениях Менгу. Хотя некоторые его родственники были христианами несто-

---

<sup>31</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. С. 147.

<sup>32</sup> Там же. С. 147, 157.

<sup>33</sup> Там же. С. 148.

<sup>34</sup> Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 3. М. — Л., 1946. С. 48.

рианского толка, нет данных, что и он был таковым. Можно вспомнить, что Сартак, сын Бату, тоже был несторианином, при том, что нет никаких указаний на христианство самого Бату. Практически никак не прослеживаются различия в действиях монголов-христиан и монголов-нехристиан, и попытка Л. Н. Гумилёва представить поход Хулагу на Иран и Сирию как некий крестовый поход<sup>35</sup> является спорной. Принятие христианства рядом монгольских племён связано с развитием государственности и противостоянием буддийскому Китаю, а также исламским уйгурам и кара-китаем.

Рубрук указывает, что Менгу хорошо относился к христианам, но сам им ни в коей мере не являлся. Да и те из монголов, кто формально считался христианином, не были ревностными верующими. Например, Сартак впервые увидел Библию по прибытию к нему Рубрука, которому даже показалось, что христиан он высмеивает<sup>36</sup>.

Но отрицать влияние христиан на хана нельзя. Рубрук свидетельствует, что Менгу, имея жену — христианку, и мать — христианку, по рекомендации жрецов отмечал христианские праздники. В частности, Рубрук попал на праздник Богоявления (6 января), и армянский священник обещал ему попытаться окрестить хана. Некоторые несторианские священники говорили, что Менгу уже окрещён, но Рубрук этому не верил. Хотя обряд вполне мог быть совершён по желанию его матери, для самого Менгу христианство как таковое мало что значило. Тем не менее, празднование, которым руководила жена Менгу и на котором присутствовал он сам, прошло пышно<sup>37</sup>.

Также Рубрук описал встречу с Балту — старшим сыном хана, который молился Христу и получал благословение у несторианских священников. Впрочем, по его же словам, даже заведомые шаманисты всё равно поклонялись кресту, когда его проносили священники<sup>38</sup>. Другими словами, христианский Бог был для монголов таким же богом, как и множество других, и, конечно, был достоин поклонения. А в священниках видели подобие их собственных шаманов.

---

<sup>35</sup> Гумилёв Л. Н. Поиски вымышленного царства. М., 2002. С. 223.

<sup>36</sup> Вильгельм де Рубрук. Указ. соч. С. 94.

<sup>37</sup> Там же. С. 125.

<sup>38</sup> Там же. С. 130–131.

Вообще Рубрук много сообщает о христианах и христианстве в Каракоруме, что для него самого было очень важно. Но когда армянский монах Сергей излечил одну из жён Менгу, то в глазах последнего он стал знахарем, которому помог его бог<sup>39</sup>. Вообще Рубрук во время своего пребывания в столице Монгольской империи был постоянно занят противостоянием с представителями других христианских конфессий — армянской, несторианской, с которыми у него случались конфликты, что отразилось на его понимании религиозных предпочтений хана.

Лучше всего на тему веры сказал Рубруку сам Менгу: «Мы, монголы, верим, что существует только единый Бог, Которым мы живём и Которым умрём, и мы имеем к Нему открытое прямо сердце. Но как Бог дал руке различные пальцы, Он дал людям различные пути...»<sup>40</sup>.

Менгу был последним ханом единой Монгольской империи. Он пытался спасти её целостность, но сделать это было невозможно. Нельзя было долго противостоять центробежным устремлениям улусов и бесконечно проводить завоевания по всем направлениям. Но его политика по отношению к завоёванным народам была воспринята улусными правителями — ильханами Ирана, императорами династии Юань, правителями улуса Чагатай, да и ханами Золотой Орды, что позволило их государствам просуществовать ещё более сотни лет.

### Источники

*Бичурин И.* История первых четырёх ханов из рода Чингизова // *Бичурин И.* История монголов. М., 2008.

*Вильгельм де Рубрук.* Путешествие в восточные страны. СПб., 1911.

Летопись по Ипатьевскому списку. СПб., 1871.

*Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. Т. 2. М. — Л., 1960.

*Рашид ад-Дин.* Сборник летописей. Т. 3. М. — Л., 1946.

### Литература

*Гумилёв Л. Н.* Поиски вымышленного царства. М., 2002.

*Почекаев Р. Ю.* Батый. Хан, который не был ханом. М., 2007.

*Храпачевский Р. П.* Военная держава Чингизхана. М., 2005.

---

<sup>39</sup> *Вильгельм де Рубрук.* Указ. соч. С. 131-132.

<sup>40</sup> Там же. С. 155.

*Митин Валерий Владимирович, старший преподаватель кафедры всеобщей истории и регионоведения (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: rumata68@mail.ru.*

---

### **Möngke — the Last Great Khan of Unified Mongol Empire**

The article reviews the features of the political and military activities of Möngke who was one of the most significant Mongol khans in XIII century whose reign was the last period of the Mongol Empire unity.

Special attention is paid to the process of Möngke's exaltation as a military commander, his enthronement, the internal and foreign policies, and his personality. Möngke did all his best to preserve the integrity of the Mongol Empire and tried to prevent the separatism of the uluses. Despite the fact that a significant role in Möngke's inthronization was played by Batu who was the head of the ulus of Jochi, Möngke in the future years sought to maintain his control over this ulus too. Möngke also was an active organizer of the Mongol conquests and appointed his brothers at the head of Mongol armies. Thus, Kublai was sent to China for further conquering of the Southern Song dynasty, Hulagu invaded the Abbasid Caliphate. Möngke tried to strengthen his power in the uluses of his Empire by means of tax mitigation and the support of local nobility.

However, Möngke failed to maintain control over all the uluses, and soon after his death the Mongol Empire began to disintegrate, and the emergence of independent states (Yuan Empire, the Golden Horde, the Chagatai Khanate, and the Ilkhanate) became an irreversible process.

*Keywords:* Möngke, Ögedei, Kublai, Berke, Hulagu, Güyük, Batu, Rashid al-Din, paiza, ulus.

*Valeriy Mitin, Senior Lecturer of the Department of World History and Area Studies (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: rumata68@mail.ru.*

---

### **References**

- Bichurin I. Istorija pervyh chetyrjoh hanov iz roda Chingizova // Bichurin I. Istorija mongolov. M., 2008.*  
*Vil'gel'm de Rubruk. Puteshestvie v vostochnye strany. SPb., 1911.*  
*Letopis' po Ipat'evskomu spisku. SPb., 1871.*  
*Rashid ad-Din. Sbornik letopisej. T. 2. M. — L., 1960.*  
*Rashid ad-Din. Sbornik letopisej. T. 3. M. — L., 1946.*  
*Gumil'ov L. N. Poiski vymyshlennogo carstva. M., 2002.*  
*Pochekaev R. Ju. Batyj. Han, kotoryj ne byl hanom. M., 2007.*  
*Hrapachevskij R. P. Voennaja derzhava Chingizhana. M., 2005.*

Колпаков М. Ю.

## ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ В ОПИСАНИЯХ ФРАНЦУЗСКИХ АВТОРОВ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ<sup>1</sup>

В данной статье обобщаются сведения по военной истории Пскова и Псковской земли в сочинениях французских интеллектуалов и дипломатов XVI — первой половины XVII вв. Особое внимание уделено свидетельствам об осаде Пскова войсками Стефана Батория в 1581 г. Анализируются степень достоверности фактов, приводимых французскими авторами, и причины возникновения новых французских мифов «о русских».

*Ключевые слова:* история идей, историческая память, раннее Новое время, свидетельства иностранцев, образ «другого», Франция, Россия, Псков.

Формирование централизованного Русского государства и активное его участие в международных отношениях в Восточной Европе с последней четверти XV в. кардинально изменило внешнеполитическую ситуацию в этом регионе. Процесс воссоединения земель и попытки установления прямых торговых контактов с европейскими странами вызвали противодействие со стороны Ливонского ордена, Ганзы, Великого княжества Литовского, Польского королевства в конце XV — начале XVI в.<sup>2</sup> В многочисленных сочинениях иностранцев присутствует интерес к процессу централизации Московского государства, организации управления, военному потенциалу, богатствам, ресурсам, коммуникациям, истории, религии, обычаям и нравам населения.

После вхождения Псковской земли в состав единого Русского государства в 1510 г. Псков превратился в важнейший центр торговли северо-запада огромной страны. История Псковской земли в раннее Новое время представлена событиями

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта «Псковская земля в описаниях английских и французских авторов в раннее Новое время», № 17-11-60003 а(р).

<sup>2</sup> Подробнее см.: *Хорошкевич А. Л.* Русское государство в системе международных отношений в конце XV — начале XVI в. М., 1980.

ми, имевшими не только региональное, но и общеевропейское значение. На Западе пристально следили за процессом присоединения Пскова к Москве<sup>3</sup>. Псковская земля интересовала иностранных авторов и как военный центр — укрепленный «неприступный» форпост Московского государства на западе.

Франция достаточно поздно, в середине XVI в., широко «открыла» для себя «Московию» и «Псковскую сеньорию». Но уже в мемуарах «Путешествия и посольства» бургундского дипломата Жильбера де Ланноа, посетившего Псков в 1413 г., подчёркивается хорошая защищённость города.

«Поехал в один укрепленный город государства и сеньории Русской по имени Плесков», — сообщает путешественник. «Псков хорошо укреплен каменными стенами и башнями, в нём находится один очень большой замок, куда ни один франк-христианин [истинный христианин. — М. К.] не может войти, не подвергаясь смертельной опасности» (*Ghillebert de Lannoy*. P. 36). Главным военным противником Псковской (как и Новгородской) земли Ланноа вполне ожидаемо называет «рыцарей Лифляндии». Любопытно, что французский автор оценивает численность новгородского войска, сильно преувеличивая её («сорок тысяч конницы и бесчисленная пехота»), но не приводит данных о воинских контингентах «сеньоров Плескова». Возможно, это объясняется исключительно кратким пребыванием Ланноа в Пскове, т. к. «новгородский экскурс» в сравнении с двумя абзацами описания Псковской земли гораздо обширнее и содержит множество деталей (*Ghillebert de Lannoy*. P. 32–36).

Оборонительные сооружения Пскова и военную мощь Псковской земли оценивали и французские учёные-интеллектуалы XVI в. Их сочинения, посвящённые «Московии», создавались не на основе личных наблюдений, а под влиянием, прежде всего, иностранных сочинений. Впрочем, к середине XVI столетия в европейской литературе не сложилось единого представления о Московии<sup>4</sup>. Для европейской интеллектуаль-

---

<sup>3</sup> Аракчеев В. А. Средневековый Псков: власть, общество, повседневная жизнь в XV–XVII веках. Псков, 2004. С. 95.

<sup>4</sup> Самотовинский Д. В. «Тирания» или «законная монархия»? Политические порядки Московии во французской этнографической, политической и исторической литературе эпохи Религиозных войн // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2014. Т. 5. Вып. 2. С. 143.

ной традиции второй половины XVI в. характерно представление о России как о стране авторитарной или даже деспотичной государственности, опасной для своих соседей военной силой и чуждой жестокой культурой<sup>5</sup>. Особенно широко тиражирование сюжетов «военных зверств» и «московской опасности» происходило в годы Ливонской войны<sup>6</sup>.

Французский гуманист Луи Ле Руа в труде 1575 г. «О превратности, или разнообразии вещей во вселенной, и о согласованности воинских деяний и наук у первых и самых славных народов мира, начиная с тех времён, когда возникли гражданские нравы и человеческая память, до настоящего времени» писал о «могуществе» Московского государства. Автор охарактеризовал «императора Московии» как настолько могущественного, что все соседи («татары, шведы, поляки, ливонцы, даже сами турки») его опасаются (*Le Roy L. De la vicissitude ou variété... IX. P. 97*). Главная причина подобного величия — военная мощь государства, подкреплённая жестокостью, непрекаемостью и сакральностью власти правителя.

Псков упомянут в качестве одной из трёх «великих сеньорий», входящих в число семи «главных сеньорий» «великого князя Московии» («герцога Московии»), способной выставить сто тысяч конных воинов: «Говорят, что из всех этих сеньорий есть семь главных, от каковых он [великий князь. — М. К.] может брать, когда надобно, семьсот тысяч воинов — все конные, а именно: от Пскова — сто тысяч, от Новгорода — сто тысяч, от Твери — сто тысяч, каковые суть три самые великие сеньории из тех, что есть» (*Le Roy L. De la vicissitude ou variété... IX. P. 96*). Далее указывается, что есть ещё две «сеньории», дающие по сто тысяч кавалеристов: «герцогство Смоленское», отобранное у короля Польши, и «герцогство Московское», в котором находится местопребывание государя («великий град Москва»).

Ле Руа не назвал «шестое» и «седьмое» владения, которые входят в число «главных». Если исключить пять упомя-

---

<sup>5</sup> Poe M. T. "A People Born to Slavery": Russia in Early Modern European Ethnography, 1476–1748. Ithaca, 2000; Mund S. Orbis Russiarum: genèse et développement de la représentation du monde «russe» en Occident à la Renaissance. Genève, 2003.

<sup>6</sup> Подробнее см.: Филюшкин А. И. Изобретая первую войну России и Европы: Балтийские войны второй половины XVI в. глазами современников и потомков. СПб., 2013. С. 289–556.

нутых русских земель из общего перечня городов Московии в тексте источника, то мы получим следующий список потенциальных кандидатур: Владимир, Югра, Пермь, Вятка, Белгород, «нижний Чернигов», Ржев, Вологда, Рязань, Ростов, Казань, Астрахань (*Le Roy L. De la vicissitude ou variété... IX. P. 96*).

Наиболее вероятным источником сведений французского автора является знаменитый пропагандистский нюрнбергский листок «Весьма отвратительное, ужасающее, неслыханное правдивое новое известие о жестокой тирании Московита...» 1561 г.<sup>7</sup> Из этого сочинения мы узнаём, что царь Иван бросил против Ливонии войско в 700 тыс. чел.: по 100 тыс. из Пскова, Новгорода, Ochmer (?), Смоленской земли (недавно отобрана у польского короля), Ostinau (? — Астрахани?), Казани и Москвы<sup>8</sup>. Сравнение текста Ле Руа с предполагаемым первоисточником позволяет утверждать, что две «недостающие» «главные сеньории» — это Казань и Астрахань (Oftrakan). Кроме того, под неатрибутированным А. И. Филлюшкиным городом Ochmer можно понимать Тверь, поскольку французская версия даёт нам название «Tuner», которое по звучанию невозможно применить к какому-либо другому городу.

Примечательно, что и другие французские авторы, современники гуманиста, оценивают потенциальную численность русского войска, которое могло участвовать в Ливонской войне, фантастически — в 400–500 тыс. чел. Например, в письме дипломата Шарля де Данзе к королю Франции от 8 июля 1581 г. повторяется миф об исключительном военном могуществе «московита», которого, «столь боялись и страшились все его соседи, который мог быстро пустить в ход четырёхста или пятьсот тысяч солдат» (*Correspondance de Charles Dantzai. P. 150*).

Королевский историограф и космограф Андрэ Тевэ посвятил Московии раздел обширной «Всеобщей космографии» (1575). Этот текст вместе с биографией Василия III из сборника «Достоверные портреты» был опубликован А. Голицыным отдельным изданием в 1858 г.<sup>9</sup> В своём сочинении Тевэ упомянул

---

<sup>7</sup> Подробнее об изданиях листка, содержании и гравюрах см.: *Филлюшкин А. И.* Указ. соч. С. 416–418.

<sup>8</sup> *Филлюшкин А. И.* Указ. соч. С. 418.

<sup>9</sup> *Thévet A. Cosmographie moscovite / Recueillie et publiée par le prince Augustim Galitzin. P., 1858.*

каменные городские стены Пскова (*Thévet A. Cosmographie moscovite*. Р. 42). Присоединение Псковской земли к Русскому государству он датировал 1509 г. Выселение псковичей «герцогом Василием» после утраты независимости, размещение в городе «москвитов с гарнизоном» историограф связал с необходимостью войны против поляков.

Новый корпус сведений о псковской военной истории связан с появлением свидетельств дипломатов и путешественников.

Капитан Жан Маржерет, служивший Борису Годунову и Лжедмитрию I, в сочинении «Состояние Российской империи» (1607) назвал Россию «надёжнейшим редутом христианского мира», хорошо вооружённым и защищённым против «скифов и иных магометанских народов» (*Маржерет Ж. Состояние Российской империи*. С. 115). Качество русских крепостей и замков француз оценил крайне низко. В перечень не попали почти два десятка каменных крепостей на северо-западе России: «Все их замки и крепости деревянные, за исключением Смоленска, замка Иван-города или Нарвы, замка Тулы, Казани и Астрахани, замка Коломны и замка Путивля на границах Подолии, а также города Москвы — большого города, через который протекает река, большая, чем Сена» (*Маржерет Ж. Состояние Российской империи*. С. 133).

Значительный массив данных содержится в дипломатической переписке Шарля де Данзе, постоянного посла Франции при Датском королевском дворе в 1548–1589 гг. С подробной характеристикой политических взглядов французского посла, обзором его внешнеполитических проектов (создание французского протектората в Ливонии, установление торговых отношений с Московским государством) можно ознакомиться в работе Ю. Досси<sup>10</sup>. Биография и дипломатическая деятельность де Данзе содержится и в исследовании Б. Виане, который приводит и фрагменты из обширной корреспонденции дипломата<sup>11</sup>. Донесения о ходе Ливонской войны на

---

<sup>10</sup> *Daussy H. Un diplomate huguenot au service de la couronne de France: Charles de Danzay, ambassadeur au Danemark (1548–1589) // Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. 2015. № 4. С. 198–227.*

<sup>11</sup> *Виане Б. Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017.*

территории Псковской земли содержатся в обширном своде депеш за 1575–1586 гг., опубликованном в 1824 г.<sup>12</sup>

Информаторами Шарля де Данзе являлись дипломаты, чиновники, придворные, французские купцы. В письме королю от 25 октября 1581 г. в качестве источника сведений дипломат называет своих друзей, находившихся в лагере «трансильванца» под Псковом (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 167).

Общая картина военных действий, изложенная французским послом на основе преимущественно вторичных источников, выглядит следующим образом.

К зиме 1580 г. стало известно, по сообщениям из Данцига и Эльбинга, что Стефан Баторий захватил город и крепость Великие Луки. После он принял решение отойти в Литву, чтобы разместить свою армию в городах на зимний период.

«Московиты», узнав об отступлении, решили воспользоваться тем обстоятельством, что противник вынужден пересекать «глубокою реку» через малое количество мостов. Был нанесён удар «огромными силами» по ожидавшей перехода части армии. Потери Батория составили 15–16 тыс. убитыми и 5 тыс. взятыми в плен. Многие командиры погибли, «палатин Подольский» попал в плен. Узнав о нападении, «трансильванец» развернул армию, вновь переправился на другой берег и помог обороняющимся частям. Он сделал это так удачно, что убил 25–30 тыс. «московитов», сам подвергаясь смертельной опасности. Завершает это донесение де Данзе убеждённо в том, что об этом сражении королю уже сообщили (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 130–131).

Единственное, что не вызывает у исследователя сомнений в данном сообщении де Данзе — это факт падения Великих Лук в ночь с 5 на 6 сентября 1580 г. и гибель части гарнизона и значительной части жителей города. Русская полевая армия не пыталась контратаковать. Она была разбита в районе Торопца 21 сентября 1580 г.<sup>13</sup> Масштаб сражения под Торопцом (около 6500 человек) и его исход не позволяют утверждать, что «две армии, безусловно, сражались и понесли огромные потери» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 131).

---

<sup>12</sup> *Correspondance de Charles Dantzai, ministre de France à la Cour de Danemarck // Handlingar rörande Skandinaviens historia. Vol. IX. Stockholm, 1824. P. 1–347.*

<sup>13</sup> *Аракчеев В. А. Указ. соч. С. 141–142.*

Ранней весной 1581 года Стефан Баторий начал подготовку к новой военной кампании. В письме Екатерине Медичи от 25 марта 1581 г. Шарль де Данзе сообщил, что получил письмо от Георга Фаренсбаха. Тот известил де Данзе, «что ему поручено набрать три тысячи аркебузирова». Фаренсбах просил дипломата, если тот знает французских военачальников, готовых воевать против «московита», направлять кандидатов к нему. Полковник «даст им всё необходимое, чтобы они могли набрать солдат и быть с ними в городе Рига в Ливонии первого июля текущего года» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 141).

Из письма дипломата королю от 8 июля 1581 г. становится ясно, что миссия Фаренсбаха завершилась неудачно: «он [Стефан Баторий. — М. К.] направлял в Нидерланды, чтобы нанять французских аркебузирова, но набрал их весьма немногo» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 150). Про общий состав армии Батория Шарль де Данзе доносил следующее: «... Трансильванец собрал большое и могущественное войско... В последние два года в его лагере было около пятнадцати тысяч валахов, которых они называют гедуками, пехотинцев отважных, храбрых и надёжных. Также около трёх тысяч венгерских конников, которые составляют основу его сил и которым он больше всего доверяет, хотя у него ещё много поляков и литовцев и небольшое число ландскнехтов» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 149–150). Все ожидали, что армия в этом году осадит город Псков, взятие которого лишит русских возможности удержать Ливонию.

На начало сентября 1581 г. Данзе имел крайне скудную и путаную информацию о начале похода Батория на Псковскую землю. Посол сообщал королю Франции: «Когда армия трансильванца подошла к границам России, русские победили семь или восемь сотен, но когда вся армия оказалась у границ, русские, разорив территорию, удалились на тридцать лье вглубь страны». (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 162). С тех пор Баторий осаждал «город Плесков», разделив свою армию на три части. Установление осады Пскова сопровождалось, по версии дипломата, серьёзной контратакой русского войска, которое ударило по той части лагеря, где находился «трансильванец», и убило 10–11 тыс. чел. Стефан Баторий, полагавший, что русские находятся в тридцати лье от его лагеря, подвергался угрозе пленения или даже смерти. Два других во-

йска пришли на помощь королю: они выдержали битву с русскими, отступили и, наконец, расположились около Пскова.

Письмо королю от 25 октября 1581 г., составленное на основе сведений, полученных из переписки с информаторами, содержит гораздо больше подробностей (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 163–168).

Шарль де Данзе пересказывает текст послания Стефана Батория «палатину Кульмскому<sup>14</sup> и другим палатинам Польши» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 163–165). Король Стефан сообщил, что решил со своими военачальниками отправиться осаждать город Псков, потеря которого лишит «московита» возможности оказать поддержку другим крепостям, которые тот держит в Ливонии, и те сдадутся без сопротивления. «Московит», узнав о подходе королевской армии, «бросил и сжёг крепости Wielich<sup>15</sup> и Красное Городище<sup>16</sup>, а он поставил там гарнизоны, и укрепил эти места, чтобы легче было предотвращать набеги московитом, и лучше обеспечить тех, кто последует за его армией» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 164).

Баторий, идя навстречу требованиям поляков назначить заместителя главнокомандующего, остановился на кандида-

---

<sup>14</sup> Хелминским воеводой в это время являлся Ян Дзялынкий (1510–1583).

<sup>15</sup> Исходя из контекста, можно предположить, что речь идёт о Велье, псковском пригороде. Город Велиж был взят 7 августа 1580 г., во время второго похода Батория на Россию. Город капитулировал после краткой осады. См.: *Зборовский Я.* Дневник взятия замков: Велижа, Усвята, Великих Лук в письмах Яна Зборовского, кастеляна Гнезненского, к Петру Зборовскому, Воеводе Краковскому // *Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.)*. Псков, 2005. С. 134; *Дзялынкий Л.* Дневник осады и взятия Велижа, Великих Лук и Заволочья с 1 августа по 25 ноября 1580, ведённый Лукою Дзялынским, старостою Ковальским и Бродницким // *Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.)*. Псков, 2005. С. 179–180.

<sup>16</sup> Сообщение о том, что Велье и Красный были разрушены и оставлены русскими из-за невозможности их оборонять, встречается в нескольких источниках. См.: *Гейденштейн Р.* Записки о Московской войне 1578–1583 гг. СПб., 1889. С. 184–185; *Пиотровский С.* Дневник последнего похода Стефана Батория на Россию // *Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.)*. Псков, 2005. С. 302.

туре «великого канцлера Польши»<sup>17</sup>. Далее король извещал польских адресатов о своих планах зимовать с войском на вражеских границах, а не возвращаться на зимние квартиры в Литву, т. к. «дороги слишком трудны и далеки». Кроме того, частое пересечение его армией владений «наносит большой урон и ущерб его подданным». Единственный способ спасти Литву — зимовать в России (Correspondance de Charles Dantzai. P. 164–165). Завершает своё послание «трансильванец» жалобой на нехватку денег, которые собираются медленно и доставляются с большим опозданием. Он требует от «палатинов» лучше заботиться о сборе средств и извещать его об отданных ими финансовых распоряжениях (Correspondance de Charles Dantzai. P. 165).

Далее Шарль де Дансе информирует короля Генриха III о ходе войны, факты о которой ему сообщали друзья, находившиеся в лагере Батория под Псковом.

По пути к Пскову были взяты «Форонет»<sup>18</sup> и «Острофф»<sup>19</sup>, «город расположенный на маленьком острове на реке Wielich»<sup>20</sup>. Островская крепость после боя «сдалась ему по соглашению» (Correspondance de Charles Dantzai. P. 165). Сообщение дипломата повторяет данные Гейденштейна и Пиотровского о взятии Воронича без боя и капитуляции Острова после осады<sup>21</sup>.

Осадив Псков, Стефан Баторий расположил поляков, венгров и немцев отдельно друг от друга. После пробития брешки в городской стене он приказал Георгу Фаренсбаху, командиру немецких пехотинцев, чтобы тот послал несколько групп изучить размеры брешки и пронаблюдать за тем, что русские делают, чтобы защититься и спасти себя. Фаренсбах выбрал для этой вылазки сто своих солдат. Когда те отправились к брешки, венгерские пехотинцы (гайдуки) решили, что немцы пошли на приступ. Желая, чтобы им выпала честь оказаться в Пскове первыми, венгры отправились к брешки «в суматохе и беспорядке». Поляки решили выполнить свой долг до конца и последовали за ними. Тогда и Фаренсбах решил продемонстрировать

<sup>17</sup> Речь идёт о Яне Замойском (1542–1605).

<sup>18</sup> Воронич, псковский пригород.

<sup>19</sup> Остров.

<sup>20</sup> Река Великая.

<sup>21</sup> См.: Гейденштейн Р. Указ. соч. С. 189–193; Пиотровский С. Указ. соч. С. 316–319.

свою решимость и повёл весь свой полк на штурм. Осаждённые встретили нападавших уверенно и отважно. Те были вынуждены отступить после долгого и упорного боя, потеряв много хороших солдат. «Незадолго до этого в бою, который был между поляками и московитами, поляки были разгромлены и уничтожены» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 166).

Это краткое свидетельство в самых общих чертах совпадает с описанием штурма 8 сентября 1581 в дневнике Пиотровского,<sup>22</sup> но разница в изложении отдельных деталей имеется. Так Пиотровский утверждает, что решение провести разведку брешки было принято не королём, желавшим немедленной атаки, а Яном Замоиским, который выбрал для этой миссии 20 немцев и французов из отряда Фаренсбаха и столько же поляков. Порядок отрядов, бросившихся толпами в брешь вслед за нарушителями-венграми в польском источнике иной (венгры-немцы-поляки). Всё это, а также факт предшествующей переписки между Шарлем де Данзе и Георгом Фаренсбахом на предмет поиска военачальников и найма аркебузирова, позволяет осторожно предположить, что информаторы французского посла входили в состав полка Фаренсбаха. Возможно, какие-то сведения сообщил сам Фаренсбах или кто-то из его окружения.

Далее Данзе указывает, что других «беспорных сведений» от «своих друзей» у него нет, т. к. Баторий издал указ, запрещающий «писать о происходящем в лагере под угрозой смерти» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 167). До посла дошли новости, что поляки ходили на второй штурм, который был храбро отбит, а «многие нападавшие полегли». Фантастическим был слух о третьем приступе, завершившемся взятием Пскова. Сам дипломат уведомил короля, что ещё сомневается в этом.

Новая информация была получена Шарлем де Данзе в начале 1582 г. В письме королю от 15 января он подвёл итог псковскому походу «трансильванца». Город Псков выстоял. Русские «отважно сопротивлялись при каждом приступе». Войско Батория потеряло «великое множество людей и лошадей, но в большей степени из-за болезней и нужды в его лагере, чем из-за доблести противника» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 173). Стефан Баторий разместил своё войско в ближайших к Пскову городах и крепостях, а сам вернулся в Лит-

---

<sup>22</sup> Пиотровский С. Указ. соч. С. 337–340.

ву, чтобы отправиться в Польшу. Там он планировал собрать «ассамблею Штатов королевства» и, добившись необходимой поддержки для сохранения своей армии, вернуться к ней и продолжить войну. Мирные переговоры между Баторием и русскими продолжаются, но «исход их неясен из-за изменчивости фортуны» (*Correspondance de Charles Dantzai*. P. 173).

### Источники

*Гейденштейн Р.* Записки о Московской войне 1578–1583 гг. СПб., 1889.

*Дзялынский Л.* Дневник осады и взятия Велижа, Великих Лук и Заволочья с 1 августа по 25 ноября 1580, ведённый Лукою Дзялынским, старостою Ковальским и Бродницким // Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.). Псков, 2005. С. 134–180.

*Зборовский Я.* Дневник взятия замков: Велижа, Усвята, Великих Лук в письмах Яна Зборовского, кастеляна Гнезненского, к Петру Зборовскому, Воеводе Краковскому // Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.). Псков, 2005. С. 171–242.

*Маржерет Ж.* Состояние Российской империи. Ж. Маржерет в документах и исследованиях: Тексты, комментарии, статьи / Под ред. Ан. Береловича, В. Д. Назарова, П. Ю. Уварова. М., 2007.

*Пиотровский С.* Дневник последнего похода Стефана Батория на Россию // Осада Пскова глазами иностранцев: дневники походов Батория на Россию (1580–1581 гг.). Псков, 2005. С. 257–482.

*Correspondance de Charles Dantzai, ministre de France à la Cour de Danemarck* // *Handlingar rörande Skandinaviens historia*. Vol. IX. Stockholm, 1824. P. 1–347.

*Ghillebert de Lannoy. Voyages et ambassades* // *Potvin Ch., Houzeau J.-C.* Oeuvres de Ghillebert de Lannoy, voyageur, diplomate et moraliste. Louvain, 1878.

*Le Roy L.* De la vicissitude ou variété des choses en l'univers, et concurrence des armes et des lettres par les premières et plus illustres nations du monde, depuis le temps où a commencé la civilité, et memoire humaine jusques à present. P., 1575.

*Thévet A.* Cosmographie moscovite / Recueillie et publiée par le prince Augustim Galitzin. P., 1858.

## Литература

- Аракчеев В. А. Средневековый Псков: власть, общество, повседневная жизнь в XV–XVII веках. Псков, 2004.
- Виане Б. Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017.
- Самотовинский Д. В. «Тирания» или «законная монархия»? Политические порядки Московии во французской этнографической, политической и исторической литературе эпохи Религиозных войн // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». 2014. Т. 5. Вып. 2. С. 142–150.
- Филлюшкин А. И. Изобретая первую войну России и Европы: Балтийские войны второй половины XVI в. глазами современников и потомков. СПб., 2013.
- Хорошкевич А. Л. Русское государство в системе международных отношений в конце XV – начале XVI в. М., 1980.
- Daussy H. Un diplomate huguenot au service de la couronne de France: Charles de Danzay, ambassadeur au Danemark (1548–1589) // Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. 2015. № 4. С. 198–227.
- Mund S. Orbis Russiarum: genèse et développement de la représentation du monde “russe” en Occident à la Renaissance. Genève, 2003.
- Poe M. T. “A People Born to Slavery”: Russia in Early Modern European Ethnography, 1476–1748. Ithaca, 2000.

*Колтаков Максим Юрьевич, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения, кандидат исторических наук (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: koltakov.m@gmail.com.*

---

### Military History of the Pskov Land in the Early New Time French Authors' Descriptions

The article summarizes the military history of Pskov and the Pskov land in the works of French intellectuals and diplomats of the 16th – first half of the 17th centuries. The article provides assessments of French intellectuals and diplomats concerning the defensive structures of the city of Pskov and military capabilities of Russian troops stationed in Pskov. The replication of the plot of “military atrocities” during the years of the Livonian War and the phenomenon of “Moscow danger” in the French literature of the second half of the 16th century are analyzed. A comparison is made of the works of Louis Le Roy, “On the vicissitudes or variety of things in the universe...” (1575) and the propaganda Nuremberg leaflet

“a very abominable, terrifying, unheard, truthful fresh piece of news of the cruel tyranny of the Muscovite ...” (1561) The reports on the course of the war on the territory of Pskov land contained in the vast archive of dispatches of the Permanent Ambassador of France to the Danish royal court in 1548–1589 Charles de Danzé are studied. Particular attention is paid to the testimony of the siege of Pskov by the troops of Stefan Batory in 1581. The truth of the facts cited by the French authors and the reasons for the emergence of new French myths “about the Russians” are analyzed.

*Key words:* a history of ideas, historical memory, Early New Time, evidence of foreigners, the image of the “Other”, France, Russia, Pskov.

*Maksim Kolpakov, Head of the Department of World History and Area Studies, Candidate of Historical Sciences (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: kolpakov.m@gmail.com.*

---

### References

- Gejdenshtejn R.* Zapiski o Moskovskoj vojne 1578–1583 gg. SPb., 1889.
- Dzjalynskij L.* Dnevnik osady i vzjatija Velizha, Velikih Luk i Zavoloch'ja s 1 avgusta po 25 nojabrja 1580, vedennyj Lukoju Dzjalynskim, starostuju Koval'skim i Brodnickim // *Osada Pskova glazami inostrancev: dnevniki pohodov Batorija na Rossiju (1580–1581 gg.)*. Pskov, 2005. S. 134–180.
- Zborovskij Ja.* Dnevnik vzjatija zamkov: Velizha, Usvjata, Velikih Luk v pis'mah Jana Zborovskogo, kasteljana Gneznenskogo, k Petru Zborovskomu, Voevode Krakovskomu // *Osada Pskova glazami inostrancev: dnevniki pohodov Batorija na Rossiju (1580–1581 gg.)*. Pskov, 2005. S. 171–242.
- Marzheret Zh.* Sostojanie Rossijskoj imperii. Zh. Marzheret v dokumentah i issledovanijah: Teksty, komentarii, stat'i / Pod red. An. Berelovicha, V. D. Nazarova, P. Ju. Uvarova. M., 2007.
- Piotrovskij S.* Dnevnik poslednego pohoda Stefana Batorija na Rossiju // *Osada Pskova glazami inostrancev: dnevniki pohodov Batorija na Rossiju (1580–1581 gg.)*. Pskov, 2005. S. 257–482.
- Correspondance de Charles Dantzai, ministre de France à la Cour de Danemarck // Handlingar rörande Skandinaviens historia. Vol. IX. Stoc-kholm, 1824. P. 1–347.*
- Ghillebert de Lannoy.* Voyages et ambassades // *Potvin Ch., Houzeau J.-C.* Oeuvres de Ghillebert de Lannoy, voyageur, diplomate et moraliste. Louvain, 1878.
- Le Roy L.* De la vicissitude ou variété des choses en l'univers, et concurrence des armes et des lettres par les premières et plus illustres nations du monde, depuis le temps où a commencé la civilité, et memoire humaine jusques à present. P., 1575.
- Thévet A.* Cosmographie moscovite / Recueillie et publiée par le prince Augustim Galitzin. P., 1858.

- Arakcheev V. A.* Srednevekovyj Pskov: vlast', obshhestvo, povsednevnaia zhizn' v XV–XVII vekah. Pskov, 2004.
- Viane B.* Puteshestvie Zhana Sovazha v Moskoviju v 1586 godu. Otkrytie Arktiki francuzami v XVI veke. M., 2017.
- Samotovinskij D. V.* «Tiranija» ili «zakonnaja monarhija»? Politicheskie porjadki Moskovii vo francuzskoj jetnograficheskoj, politicheskoj i istoricheskoj literature jepohi Religioznyh vojn // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Serija «Gumanitarnye nauki». 2014. T. 5. Vyp. 2. S. 142–150.
- Filjushkin A. I.* Izobretaja pervuju vojnu Rossii i Evropy: Baltijskie vojny vtoroj poloviny XVI v. glazami sovre-mennikov i potomkov. SPb., 2013.
- Horoshkevich A. L.* Russkoe gosudarstvo v sisteme mezhdunarodnyh otnoshenij v konce XV – nachale XVI v. M., 1980.
- Daussy H.* Un diplomate huguenot au service de la couronne de France: Charles de Danzay, ambassadeur au Danemark (1548–1589) // Religija. Cerkov'. Obshhestvo. Issledovanija i publikacii po teologii i religii. 2015. № 4. S. 198–227.
- Mund S.* Orbis Russiarum: genèse et développement de la représentation du monde “russe” en Occident à la Renaissance. Genève, 2003.
- Poe M. T.* “A People Born to Slavery”: Russia in Early Modern European Ethnography, 1476–1748. Ithaca, 2000.

Михеев Д. В.

## ДЖОН ХОКИНС – ЛИЧНЫЙ РАБОТОРГОВЕЦ ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВА

Статья посвящена деятельности торговца и мореплавателя Джона Хокинса в связи с попыткой получения англичанами в 60-е гг. XVI в. права асьенто, предполагавшего возможность торговли темнокожими рабами в испанских колониях Нового Света. Освещается организация четырёх английских экспедиций к Новому Свету. Предприятия Хокинса рассматриваются автором как попытка мирного проникновения в испанские колонии на фоне продолжавшего существовать англо-испанского союза. Деятельность англичан была обусловлена взаимным интересом со стороны торговцев и колонистов, испытывавших нехватку в рабах и европейских товарах. Автор рассматривается эволюция торговых предприятий англичан в испанских колониях от мирного проникновения и сотрудничества к «вооружённой торговле» и открытому началу военных действий. Анализируется влияние англо-испанских конфликтов в Европе, экономических споров, религиозных противоречий и сотрудничества англичан с французами на разрыв сотрудничества с представителями испанской колониальной администрации. Особое внимание уделяется роли английских сановников и самой королевы Елизаветы в организации работорговых экспедиций. Анализируются последствия провала третьей работорговой экспедиции Хокинса для дальнейшего развития англо-испанских отношений.

*Ключевые слова:* Англия, Испания, Новый Свет, Елизавета Тюдор, Джон Хокинс, работорговля, асьенто, вооружённая торговля.

К середине XVI столетия колонии Нового Света приносили испанским Габсбургам всё больший доход, покрывая колоссальные расходы на ведение активной внешней политики. Вместе с тем неуклонно рос интерес прочих европейцев к прибыльной торговле с колониями. Однако испанские власти ограничивали проникновение иностранцев в Западные Индии, разрешая продажу колониальных товаров только через Севилью. Все рейсы иностранцев к испанским колониям в Новом Свете объявлялись незаконными и приравнивались к контрабанде и пиратству. Единственным исключением являлись рейсы работорговцев, получивших право асьенто, т. е. под-

тверждённое испанской короной право продажи темнокожих невольников в Новом Свете.

Изначально право асьенто получали иностранные торговцы, частные лица, обогащавшиеся за счёт своей монополии<sup>1</sup>. В XVI в. это право традиционно получали португальцы, обладавшие торговыми факториями на африканском побережье и уже несколько столетий занимавшиеся продажей темнокожих невольников. В представлении многих европейцев право асьенто превращалось в законный способ проникновения в испанские колонии Нового Света и получения доли прибыли от колониальной торговли, обогащавшей испанскую монархию и её итальянских кредиторов, ибо не секрет, что значительная доля грузов и драгоценных металлов, поступавших из Америки, уже принадлежала гемузским банкирам, предоставлявшим огромные ссуды испанской короне.

Лишившись порта Кале, англичане потеряли свою основную торговую базу на континенте. В отношениях с Антверпеном периодически прослеживались кризисы, грозившие нанести серьёзный ущерб экономике Туманного Альбиона. Уже в 1545 г., в ходе англо-французской войны 1543–1546 гг., в ответ на действия каперов против нейтральных судов была временно приостановлена англо-испанская торговля<sup>2</sup>. Ганза была ненадёжным торговым партнёром для Англии<sup>3</sup>, в которой наблюдался неуклонный рост производства. Кризисы, периодически наблюдавшиеся в европейской торговле, имели далеко идущие последствия, пробудив у лондонских купцов к середине столетия интерес к освоению новых заморских рынков и поиску новых способов вложения капитала<sup>4</sup>. Торговля с Московским царством была доходной, но не столь интенсивной. Как отмечает большинство исследователей, кризис 1563–1564 гг., приведший к нарушению антверпенской торговли, только усилил этот интерес<sup>5</sup>. Ещё в годы восстановления англо-испан-

<sup>1</sup> *Williamson J. A. The Age of Drake. L., 1938. P. 51.*

<sup>2</sup> *Ibid. P. 6.*

<sup>3</sup> *Штокмар В. В. Экономическая политика английского абсолютизма в эпоху его расцвета. Л., 1962. С. 114–116.*

<sup>4</sup> *Hammer P. Elizabeth's Wars: War, Government and Society in Tudor England, 1544–1604. N. Y., 2003. P. 44.*

<sup>5</sup> *Guy J. Tudor's England. Oxford, 1988. P. 268; Wernham R. B. The Making of Elizabethan Foreign Policy, 1558–1603. Berkeley, 1980. P. 31; Williamson J. A. The Age of Drake... P. 39–40.*

ского союза при Марии Тюдор многие английские торговцы надеялись, что союз с Испанией позволит им принять участие в выгодной торговле с Вест-Индией. Однако участие англичан ограничилось торговыми представительствами в Севилье<sup>6</sup>.

Важную роль для начала торговых и каперских экспедиций англичан в Вест-Индию сыграл религиозный фактор. Распространявшийся в стране протестантизм давал моральное право для проникновения в регионы, подконтрольные Испании и Португалии — ведь привилегии этих государств были подтверждены Тордесильясским договором и буллой папы Александра VI от 1494 г. Эти документы не являлись достаточным основанием для протестантских подданных Елизаветы (1558–1603). Впрочем, наличие этих документов не мешало и католическим правителям Франции отрицать законность прав Испании и Португалии на их колонии в Новом Свете<sup>7</sup>.

Первые свидетельства о разведывательных и торговых экспедициях англичан в Вест-Индию относятся ещё ко времени правления Генриха VIII (1509–1547). В 1527 г. английский корабль, возвращаясь после неудачной попытки отыскать северный путь в Индию, оказался в Вест-Индии, где англичане вступили в конфликт с местным испанским населением<sup>8</sup>.

В 1540 г. Джон Филипс, возвращаясь после контрабандного рейса в Бразилию, посетил южное побережье Эспаньолы, где захватил испанский корабль. Англичанин объяснял свои действия тем, что его судно было непригодно для обратного путешествия, и ему пришлось забрать испанское<sup>9</sup>.

В свою очередь, испанские поселенцы страдали от нехватки европейских товаров и нападений французских пиратов. Товаров, поступающих из Севильи в Новый Свет, было явно недостаточно. Слабость испанской колониальной империи коренилась не в недостатке завоёванных территорий, а в их недостаточной защите<sup>10</sup>. Выделять средства на укрепление

<sup>6</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth: A New History of Sir John Hawkins and of the Other Members of His Family Prominent in Tudor England. L., 1969. P. 9.*

<sup>7</sup> *Свет Я. Пираты Антильских морей // ННИ. 1966. № 1. С. 133–134.*

<sup>8</sup> *Слёзкин Л. Ю. Англичане на пути в Новый Свет // Американский ежегодник. 1972. С. 22–23.*

<sup>9</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 31–32.*

<sup>10</sup> *Мухеев Д. В. Развитие испанской оборонительной системы в Новом Свете накануне Англо-испанской войны // МИ. 2017. Вып. 9. С. 149–152.*

обороноспособности владений в Вест-Индии испанские власти заставляла только жёсткая необходимость. Впрочем, обезопасить все обширные владения в Новом Свете было почти невозможно. Только три или четыре карибских морских порта, включая Санто-Доминго и Картагену, были укреплены, там было много солдат, но не существовало ни карибского флота, ни даже небольших вооружённых патрулей<sup>11</sup>.

Именно в подобных условиях начинает свою самостоятельную карьеру Джон Хокинс, младший сын Уильяма Хокинса-старшего — судовладельца из Плимута. В 30-е гг. XVI в. Хокинс-старший совершал торговые экспедиции к побережью Гвинеи и Бразилии, нарушая тем самым португальскую монополию. После смерти отца сыновья продолжили его дело. Старший, Уильям, остался в Плимуте, где вёл дела семьи, а Джон в 1550-х гг. торговал с Канарскими островами, где наладил хорошие связи с местными жителями, многие из которых были вовлечены в торговлю с Вест-Индией. Общась с ними, он узнал много полезного о торговле с Новым Светом и отметил выгоды, которые она сулила<sup>12</sup>.

В начале 1560-х гг. Джон Хокинс организовал акционерное общество, в состав которого вошли казначей королевского флота и тесть Хокинса Бенджамин Гонсон, инспектор флота сэра Уильям Уинтер, а также магнаты Сити сэра Лайнел Дакет и сэра Томас Лодж. Общество выделило Хокинсу средства на снаряжение кораблей общим водоизмещением в 260 т. и 100 человек экипажа. Теперь Хокинс, заручившись поддержкой виднейших сановников королевства, мог рассчитывать в случае необходимости на помощь английского правительства. В октябре 1562 г. Джон Хокинс вышел из Плимута во главе небольшого флота, состоявшего из трёх кораблей и сотни человек экипажа. На Тенерифе Хокинс встретился с Педро де Понте, генуэзским торговцем, долгие годы жившим на Канарских островах. От итальянца англичане получили инструкции и рекомендательные бумаги к друзьям де Понте на Эспаньоле<sup>13</sup>. Здесь же к экипажу присоединился лоцман Хуан Мартинес, который должен был провести корабли к испанским колониям Нового Света.

---

<sup>11</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth...* P. 45.

<sup>12</sup> *Ibid.* P. 40.

<sup>13</sup> *Ibid.* P. 49.

Таким образом, к этому предприятию с самого начала оказались причастны не только англичане, но и подданные Филиппа II (1556–1598), рассчитывавшие получить определённые дивиденды от рискованной авантюры. Этот факт несомненно способствовал успеху англичан в их первых предприятиях<sup>14</sup>.

Дальнейший путь кораблей Хокинса пролегал к африканскому побережью, где в районе между Зелёным мысом и Сьерра-Леоне силой оружия и другими способами англичане захватили не менее 300 чернокожих невольников. Португальские агенты по этому поводу сообщали, что Хокинс перехватил по меньшей мере шесть португальских кораблей, перевозивших до 900 рабов и товары на 32000 дукатов. Последний большой корабль с 500 невольниками и неизвестным количеством товара на борту он включил в состав своего флота. Сложно судить, по своей ли воле португальцы принимали участие в экспедиции. Донесения о нападениях англичан могли быть составлены для формального оправдания действий капитанов португальских судов, ведь ни один моряк на захваченных судах не пострадал, а все корабли были возвращены их владельцам<sup>15</sup>.

Прибыв к северному побережью Эспаньолы, Хокинс, не привлекая к себе внимания, сбыв рабов и часть европейских товаров, получив в обмен жемчуг, имбирь, сахар, шкуры и прочие колониальные товары. Уже в августе 1563 г. корабли вернулись в Англию.

Хокинс ни в коем случае не являлся пиратом, и позиционировал себя как дружественный торговец. Именно это обеспечивало успех предприятия<sup>16</sup>. Примечательно, что два корабля были направлены к Пиренейскому полуострову. Первый из них по требованию гвинейских торговцев был арестован в Лиссабоне. Второй, направленный в Севилью к английскому торговцу Хью Типтону, был также конфискован. Кроме того, был получен донос с Эспаньолы, где сообщалось о сговоре англичан с местными властями<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> *Black J. B. The Reign of Elizabeth 1558–1603. Oxford, 1937. P. 91; Corbett J. S. Drake and Tudor Navy. Vol. 1. N. Y., 1899. P. 81; Williamson J. A. The Age of Drake... P. 53.*

<sup>15</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 50–51.*

<sup>16</sup> *Black J. B. Op. cit. P. 91–92.*

<sup>17</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 53–54.*

Попытка продать товары в Севилье и Лиссабоне была своеобразным способом узаконить предприятие Хокинса. Если бы испанцы или португальцы разрешили продать колониальные товары, привезённые англичанами, они фактически признали бы законность их действий. Но Хокинс, по официальным заявлениям, силой перехватывал португальские суда и нарушил как минимум три испанских закона: во-первых, пребывал в Вест-Индии, не имея на то разрешения; во-вторых, торговал там, не имея на то особого патента; в-третьих, вывез из Вест-Индии грузы, не зарегистрировав их в Торговой Палате Севильи и, следовательно, не уплатив необходимых пошлин. В попытке исправить ситуацию пайщики предприятия обратились к королеве, но даже её вмешательство в этот конфликт не помогло вернуть груз<sup>18</sup>. 24 июля 1564 г., в связи с действиями Хокинса, испанский посол де Сильва обратился к королеве с просьбой пресечь агрессивные действия англичан во время мира между двумя государствами<sup>19</sup>. Испанское правительство продолжало настаивать на запрете для англичан вести торговлю с Вест-Индией. Экспедицию восприняли как нарушение монопольных прав и недружественный акт со стороны подданных английской королевы.

Таким образом, уже после первой экспедиции Хокинс постарался использовать административный ресурс, которым обладали привлечённые к предприятию пайщики. Сама королева проявила интерес к действиям Хокинса. Работорговые экспедиции из разряда частных предприятий переходили в разряд государственных и увязывались теперь с развитием англо-испанских отношений.

Летом 1564 г. Джон Хокинс начал подготовку новой экспедиции. По распоряжению Елизаветы I один из кораблей королевского флота — «Джизес ов Любек», был передан в распоряжение работорговцев. Таким образом сама королева становилась пайщиком предприятия. Предоставляя небольшие суммы или старые корабли королевского флота Елизавета пыталась извлечь максимальную выгоду. Потеря старого корабля («Джизес ов Любек» был приобретён ещё её отцом) не

---

<sup>18</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth...* P. 57.

<sup>19</sup> *Calendar of Letters and State Papers Relating to English Affairs, Preserved Principally in the Archives of Simancas. Vol. 1. 1558-1567. L., 1892. P. 370.*

нанесла бы значительного ущерба казне. Наоборот, корабль передавался на полное содержание Хокинса, а простой корабля в Англии обошёлся бы значительно дороже<sup>20</sup>. Факт участия королевы был выгоден организаторам, так как придавал экспедиции официальный статус. Хокинс фактически был принят на королевскую службу и получил право использовать во время экспедиции королевский штандарт<sup>21</sup>. Кроме коммерческих дел ему было поручено посетить недавно основанную французами колонию во Флориде, так как английское правительство проявляло интерес к возможности подобного предприятия.

Помимо королевы и самого Хокинса, пайщиками предприятия стали государственный секретарь сэр Уильям Сесил, лорд-адмирал Клинтон, граф Пемброк и фаворит Елизаветы Роберт Дадли.

18 октября 1564 г. корабли Хокинса<sup>22</sup> (четыре судна и 150 членов экипажа) вышли в очередное плавание, повторив маршрут первой экспедиции к Канарским островам и африканскому побережью. Англичане и подданные испанского короля, несмотря на запрет Филиппа II и Торговой палаты, продолжали сотрудничать друг с другом. Это подтверждается фактом очередной встречи Хокинса и де Понте. Захватив или выменяв у португальцев до 500 невольников<sup>23</sup>, англичане направились к Вест-Индии, островов которой смогли достигнуть в марте 1565 г.

В отличие от первой экспедиции, масштабы нового предприятия и планы англичан были более значительными. Сбыть всех невольников на Эспаньоле не представлялось возможным. Хокинс решил добиться разрешения на продажу рабов в других местах. При этом далеко не все представители испанской администрации соглашались предоставить подобное разрешение. 3 апреля англичане прибыли к городу Борбурата. Местные жители, приняв эскадру Хокинса за французских пиратов, в спешке покинули город. Начав переговоры с местными властями, Хокинс заявил, что всегда был верным слугой

---

<sup>20</sup> *Williamson J. A. The Age of Drake... P. 34.*

<sup>21</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 64.*

<sup>22</sup> Под командованием Джона Хокинса находились «Джизес ов Любек» (700 т.), «Соломон» (120 т.), «Тайгер» (50 т.), «Суоллоу» (30 т.) и 150 членов экипажа (см.: *The Hawkins' Voyages During the Reigns of Henry VIII, Queen Elizabeth, and James I. L., 1878. P. 8.*)

<sup>23</sup> *Calendar of Letters and State Papers... P. 502.*

испанского короля Филиппа, ещё тогда, когда тот был королём Англии<sup>24</sup>. Кроме того, испанским чиновникам Хокинс заявил, что прибыл «по распоряжению Елизаветы, королевы Англии, и это её флот»<sup>25</sup>. Своё появление в этих местах англичане объяснили непогодой и просили обменять имевшихся у них невольников на продукты и всё необходимое. Если разрешение не будет дано, англичане обещали начать торговлю и без него.

Лицензия на торговлю была выдана местным губернатором. За нескольких невольников, которые, по словам англичан, находились на грани жизни и смерти, и часть товаров Хокинсу предоставили провизию и необходимые припасы<sup>26</sup>. За продажу остального «груза» губернатор потребовал уплаты пошлин, но англичане отказались сделать это, предложив просто снизить цену «товара»<sup>27</sup>. Чтобы убедить испанцев принять предложение, Хокинс распорядился высадить на берег до 100 вооружённых матросов. Губернатор был вынужден согласиться на английское предложение.

Далее корабли Хокинса проследовали к островам Кюрасао и Рио-де-ла-Ача, где действовали по похожей схеме, путём договорённостей или силой оружия добываясь от местной администрации разрешения на торговлю.

Конечными пунктами, которые посетили англичане, стали Ямайка и Флорида<sup>28</sup>. Факт общения Хокинса с французскими колонистами способствовал усилению недоверия испанцев к действиям английских работорговцев в Вест-Индии. Далее корабли Хокинса направились к Ньюфаундленду, а вслед за этим к английскому побережью, которого смогли достичь в сентябре 1565 г. Доход предприятия, по сведениям испанского посла в Англии Гусмана де Сильвы, составил 60 % от вложенных средств<sup>29</sup>.

Неплохая выручка позволила в 1566 г. приступить к подготовке новой экспедиции, однако в связи с протестом испанского посла королева запретила Хокинсу покидать Англию<sup>30</sup>.

---

<sup>24</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth...* P. 77.

<sup>25</sup> *Spanish Documents Concerning English Voyages to the Caribbean, 1527-1568 / Ed. by I. A. Wright. L., 1929. P. 60.*

<sup>26</sup> *The Hawkins' Voyages...* P. 31-32.

<sup>27</sup> *Ibid.* P. 34-35.

<sup>28</sup> *Ibid.* P. 44, 67-68.

<sup>29</sup> *Calendar of Letters and State Papers...* P. 504.

<sup>30</sup> *Ibid.* P. 584-585.

Англо-испанские отношения только начали восстанавливаться после очередного кризиса 1562–1564 гг.<sup>31</sup>, и портить их вновь Елизавета не желала.

Действуя в обход запрета, семья Хокинсов по личной инициативе закончила снаряжение четырёх кораблей для очередной работорговой экспедиции. Вместо Джона Хокинса, формально соблюдавшего требование испанского посла, предприятие возглавил капитан Джон Ловелл<sup>32</sup>. О пайщиках предприятия ничего не известно, вероятно, все средства предоставили братья Хокинсы.

Сведений о том, как проходила экспедиция, сохранилось немного, однако большинство свидетельств говорит о её провале. Ловелл не обладал дипломатическими дарованиями Хокинса. В Вест-Индии англичане действовали вместе с французскими пиратами, чем особенно обеспокоили местных жителей<sup>33</sup>. Ловелл действовал жёстко и бестактно. Так, например, англичанами были захвачены два испанских торговца. Отобрав у них все наличные деньги, Ловелл передал им 26 рабов и отпустил<sup>34</sup>. Часть невольников так и не удалось продать, а в некоторых случаях испанцы, вероятно, просто не заплатили за товар<sup>35</sup>. Корабли экспедиции вернулись в Англию в сентябре 1567 г.

Можно сделать вывод, что предприятие Ловелла стало поворотным моментом в истории английских работорговых экспедиций. Помимо того, что она оказалась крайне неудачной в плане окупаемости, англичане начали действовать совместно с французами, что стирало границу между английскими работорговцами и пиратами в глазах испанцев<sup>36</sup>. Немаловажен и тот факт, что испанцы впервые смогли дать отпор англичанам, отказываясь покупать товары без разрешения властей метрополии.

---

<sup>31</sup> Подробнее см.: *Wernham R. B. Op. cit. P. 27–31.*

<sup>32</sup> *Hazlewood N. The Queen's Slave Trader: John Hawkyms, Elizabeth I, and the Trafficking in Human Souls. N. Y., 2004. P. 154.*

<sup>33</sup> *Kelsey H. Sir Francis Drake: The Queen's Pirate. L., 1998. P. 22.*

<sup>34</sup> *Hazlewood N. Op. cit. P. 157.*

<sup>35</sup> *Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 97–98; Hazlewood N. Op. cit. P. 158–159.*

<sup>36</sup> *McDermott J. England and the Spanish Armada. The Necessary Quarrel. L., 2005. P. 70.*

Неудача очередной работорговой экспедиции накладывалась на начало очередного кризиса в англо-испанских отношениях. В 1566 г. начинаются выступления в Нидерландах, переросшие в открытый мятеж против испанского владычества, и в провинции были направлены испанские войска под командованием герцога Альбы. Этот факт крайне обеспокоил английских протестантов, опасавшихся, что вслед за расправой над нидерландскими мятежниками Альба может получить приказ покончить с протестантами Англии.

Ещё одна сложность для английских торговцев возникла в Новом Свете, где после расправы над французскими колонистами во Флориде, испанские власти задумались над усилением безопасности морского сообщения<sup>37</sup>.

Ещё до возвращения Ловелла Хокинс начал подготовку очередного предприятия. Официально было объявлено, что экспедиция готовилась отбыть к побережью Гвинеи, но она всё равно вызвала обеспокоенность испанского посла<sup>38</sup>. За её подготовкой стояли члены Тайного Совета и виднейшие люди королевства. Полный список пайщиков предприятия неизвестен, но среди них были графы Лейстер и Пемброк, казначей флота Бенджамин Гонсон, инспектор флота Уильям Уинтер и магнаты лондонского Сити. Кроме того, среди возможных пайщиков значился государственный секретарь Сесил, а королева в очередной раз предоставила Хокинсу свои корабли<sup>39</sup>.

Подготовка предприятия сопровождалась эксцессами, чуть не приведшими к открытому вооружённому столкновению между испанскими и английскими кораблями близ Плимута<sup>40</sup>. Официальная цель предприятия — поиски золота на африканском побережье — после бегства двух португальских проводников быстро изменилась на старую проверенную работорговлю в колониях Нового Света. Однако по масштабам третья экспедиция Хокинса была намного серьёзнее всех предыдущих. 2 октября 1567 г. из порта Плимута вышло шесть ко-

<sup>37</sup> Мухеев Д. В. Указ. соч. С. 153–155.

<sup>38</sup> Calendar of Letters and State Papers... P. 642.

<sup>39</sup> Hazlewood N. Op. cit. P. 167; Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 102.

<sup>40</sup> Мухеев Д. В. Подготовка экспедиции Джона Хокинса и обострение англо-испанских отношений в 1567 году // Герценовские чтения — 2010. Актуальные проблемы социальных наук. Ч. 1. СПб., 2011. С. 184–188.

раблей, в том числе два королевских галеона, общий экипаж насчитывал более 500 человек.

На этот раз на Канарских островах Хокинса встретили враждебно<sup>41</sup>. По пути к африканскому побережью англичане захватили несколько португальских кораблей, а кроме того, вновь согласились сотрудничать с французскими пиратами, промышленявшими в этом регионе<sup>42</sup>. Захватив на побережье от 400 до 500 рабов, англичане направились к испанским колониям в Новом Свете<sup>43</sup>. Здесь весной 1568 г. они шли от одного города к другому, торгуя с испанцами. Однако, как писал сам Хокинс, заключать сделки было всё сложнее: «Мы шли от одного берега к другому и торговали с испанцами, которых встречали. Иногда возникали трудности, поскольку Король [Филипп II. — Д. М.] строго наказал своим губернаторам в тех местах ни под каким предлогом не торговать с нами. Несмотря на это, нас хорошо принимали и торговали с нами от острова Маргарита до Картахены... за исключением Рио-де-ла-Ача»<sup>44</sup>.

Англичане всё чаще прибегали к «вооружённой торговле», т. е. заставляли испанцев приобретать товары без официальных лицензий на торговлю под угрозой применения оружия. Как это ни покажется странным, но в создавшейся ситуации формально все поступали в соответствии с распоряжениями своих властей: испанцы оборонялись от английских «пиратов» в силу своих возможностей, а английские «торговцы» не грабили население, но торговали с ним, нередко даже возмещая нанесённый ущерб. Однако английская система «вооружённой торговли» всё чаще давала сбой, приводя к настоящим вооружённым стычкам с испанцами.

В чём же заключалась причина упорства испанцев? Было ли оно вызвано лишь страхом перед наказанием со стороны метрополии? Несомненно, это было одной из причин. Но, как отмечал в своей работе Н. Хэзлвуд, существовала и другая причина, имевшая экономический характер. По его мнению, экспедиции Хокинса перенасытили рынок рабов в отдельных

---

<sup>41</sup> *Kelsey H. Sir Francis Drake... P. 29-30; Williamson J. A. Hawkins of Plymouth... P. 112-114.*

<sup>42</sup> *Calendar of State Papers, Foreign Series, of the Reigns of Elizabeth. Vol. 8. 1566-1568 / Ed. by A. J. Crosby. L., 1871. P. 590.*

<sup>43</sup> *The Hawkins' Voyages... P. 70-71.*

<sup>44</sup> *Ibid. P. 72.*

испанских городах<sup>45</sup>. За период с 1562 по 1568 гг. он доставил в Вест-Индию от 1500 до 2000 рабов, тогда как испанские власти за тот же период санкционировали ввоз только 1000 невольников.

В Картахене Хокинсу не удалось договориться с губернатором о начале торговли, а поскольку город был хорошо укреплен, англичане не решились применить силу и взяли курс обратно к английскому побережью. 12 августа 1568 г. корабли Хокинса попали в сильный шторм. Королевский «Джизес ов Любек» был сильно поврежден. Не желая возвращаться без королевского корабля, к тому же флагмана экспедиции, Хокинс решил зайти в порт Сан-Хуан-де-Улоа — морские ворота города Мехико — для ремонта. Именно здесь в сентябре 1568 г. английские корабли и были застигнуты испанским Серебряным флотом. Несмотря на заверения вице-короля Новой Испании дона Мартина Энрикеса, обещавшего беспрепятственно выпустить английские корабли из бухты после ремонта, флот Хокинса был атакован 23 сентября 1568 г. В результате разгоревшегося боя часть английских кораблей была захвачена или уничтожена, спаслось всего два корабля — «Миньон» и «Джудит». Последний на родину вёл Френсис Дрейк, а «Миньон», на котором находилось более 200 человек, сам Хокинс, чудом спасшийся с горящего «Джизес ов Любек»<sup>46</sup>. Несколько недель «Миньон» шёл вдоль побережья в поисках подходящей для ремонта гавани. Провизии на корабле не хватало, и пришлось высаживать на побережье 114 человек, лишь немногие из которых впоследствии смогли вернуться на родину. Однако даже столь суровые меры не помогли Хокинсу. С огромным трудом 15 человек, оставшихся в живых на «Миньоне», довели корабль до испанского порта Виго, где им помогли моряки с английских торговых судов. На «Джудит», прибывшей в Англию в январе 1569 г. на несколько дней раньше «Миньона», было ещё несколько десятков человек.

Таким образом, английские работорговые экспедиции, являвшиеся достаточно грубой и навязчивой попыткой получить от испанских властей право асьенто, так и не увенчались успехом. Если первые предприятия, проходившие достаточно

---

<sup>45</sup> *Hazlewood N. Op. cit. P. 312.*

<sup>46</sup> *The Hawkins' Voyages... P. 77-79.*

мирно (к выгоде как испанских колонистов, так и английских работорговцев), были достаточно успешны, то два последних представляли классический пример «вооружённой торговли». Даже факт поддержки Хокинса со стороны королевы Елизаветы, формально являвшейся союзницей испанского короля, не спас англичан от расправы. Произошедшие в Сан-Хуан-де-Улоа события свидетельствуют о том, что два государства находились на грани очередного конфликта, который уже разворачивался в Европе<sup>47</sup>. Разгром Хокинса в порту Сан-Хуан-де-Улоа ознаменовал конец относительно мирного проникновения англичан в Вест-Индию.

### Источники

Calendar of Letters and State Papers Relating to English Affairs, Preserved Principally in the Archives of Simancas. Vol. 1. 1558–1567 / Ed. by M. Hume. L., 1892.

Calendar of State Papers, Foreign Series, of the Reigns of Elizabeth. Vol. 8. 1566–1568 / Ed. by A. J. Crosby. L., 1871.

The Hawkins' Voyages During the Reigns of Henry VIII, Queen Elizabeth, and James I / Ed. by C. R. Markham. L., 1878.

Spanish Documents Concerning English Voyages to the Caribbean, 1527–1568 / Ed. by I. A. Wright. L., 1929.

### Литература

*Михеев Д. В.* К вопросу о причинах разрыва англо-испанских отношений в 1569 г. // Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Древность, средние века, новое и новейшее время: материалы IX международной научно-теоретической конференции. Минск, 10–11 ноября 2016. Минск, 2016. С. 28–30.

*Михеев Д. В.* Подготовка экспедиции Джона Хокинса и обострение англо-испанских отношений в 1567 году // Герценовские чтения — 2010. Актуальные проблемы социальных наук. Ч. 1. СПб., 2011. С.184–188.

---

<sup>47</sup> *Михеев Д. В.* К вопросу о причинах разрыва англо-испанских отношений в 1569 г. // Европа: актуальные проблемы этнокультуры. Древность, средние века, новое и новейшее время: материалы IX Международной научно-теоретической конференции. Минск, 10–11 ноября 2016. Минск, 2016. С. 28–30.

- Михеев Д. В.* Развитие испанской оборонительной системы в Новом Свете накануне Англо-испанской войны // *МИ*. 2017. Вып. 9. С. 149–162.
- Свет Я.* Пираты Антильских морей // *НИИ*. 1966. № 1. С. 133–144.
- Слэзкин Л. Ю.* Англичане на пути в Новый Свет // *Американский ежегодник*. 1972. С. 5–41.
- Штокмар В. В.* Очерки по истории Англии XVI века. Л., 1957.
- Штокмар В. В.* Экономическая политика английского абсолютизма в эпоху его расцвета. Л., 1962.
- Black J. B.* The Reign of Elizabeth 1558–1603. Oxford, 1937.
- Corbett J. S.* Drake and Tudor Navy. Vol. 1. N. Y., 1899.
- Guy J.* Tudor's England. Oxford, 1988.
- Hammer P.* Elizabeth's Wars: War, Government and Society in Tudor England, 1544–1604. N. Y., 2003.
- Hazlewood N.* The Queen's Slave Trader: John Hawkyns, Elizabeth I, and the Trafficking in Human Souls. N. Y., 2004.
- Kelsey H.* Sir Francis Drake: The Queen's Pirate. L., 1998.
- McDermott J.* England and the Spanish Armada. The Necessary Quarrel. L., 2005.
- Wernham R. B.* The Making of Elizabethan Foreign Policy, 1558–1603. Berkeley, 1980.
- Williamson J. A.* The Age of Drake. L., 1938.
- Williamson J. A.* Hawkins of Plymouth: A New History of Sir John Hawkins and of the other Members of His Family Prominent in Tudor England. L., 1969.

*Михеев Дмитрий Владимирович*, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения, кандидат исторических наук (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: tankred85@mail.ru.

---

### **John Hawkins — the Personal Slave-Trader of Her Majesty**

The article discusses the activities of the English merchant and navigator John Hawkins in connection with the attempt to obtain asiento in the 1560ies, suggesting possibility of selling black slaves in the Spanish colonies of the New World. Hawkins expeditions are considered by the author as an attempt of peaceful English invasion into Spanish colonies against the backdrop of the Anglo-Spanish alliance that continued to exist. The activities of the English merchants were based on mutual interest of traders and colonists, which experienced lack in slaves and European goods. The author examines the evolution of the trading enterprises of the English in the Spanish colonies from peaceful invasion to “armed trade” and in fact to open hostility. The religious contradictions and cooperation

of Hawkins with the French became the factors which negatively influenced the cooperation between the English traders and Spanish colonists. Particular attention is paid to the role of English dignitaries and Queen Elizabeth herself in organizing slave trade expeditions. The consequences of the failure of Hawkins' third slave expedition for further development of Anglo-Spanish relations are also examined.

*Key words:* England, Spain, New World, Elizabeth Tudor, John Hawkins, slave trade, Asiento, armed trade.

*Dmitry Mikheev, Associate Professor of the Department of World History and Area Studies, Candidate of Historical Sciences (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: tankred85@mail.ru.*

---

### References

- Calendar of Letters and State Papers Relating to English Affairs, Preserved Principally in the Archives of Simancas. Vol. 1. 1558-1567 / Ed. by M. Hume. L., 1892.
- Calendar of State Papers, Foreign Series, of the Reigns of Elizabeth. Vol. 8. 1566-1568 / Ed. by A. J. Crosby. L., 1871.
- The Hawkins' Voyages During the Reigns of Henry VIII, Queen Elizabeth, and James I / Ed. by C. R. Markham. L., 1878.
- Spanish Documents Concerning English Voyages to the Caribbean, 1527-1568 / Ed. by I. A. Wright. L., 1929.
- Mikheev D. V.* K voprosu o prichinah razryva anglo-ispanskih otnoshenij v 1569 g. // Evropa: aktual'nye problemy jetnokul'tury. Drevnost', srednie veka, novoe i novejshee vremja: materialy IX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. Minsk, 10-11 nojabrja 2016. Minsk, 2016. S. 28-30.
- Mikheev D. V.* Podgotovka jekspedicii Dzhona Hokinsa i obostrenie anglo-ispanskih otnoshenij v 1567 godu // Gercenovskie chtenija 2010. Aktual'nye problemy social'nyh nauk. Ch. 1. SPb., 2011. S. 184-188.
- Mikheev D. V.* Razvitie ispanskoj oboronitel'noj sistemy v Novom Svete nakanune Anglo-ispanskoj vojny // Metamorfozy istorii. 2017. Vyp. 9. S. 149-162.
- Svet Ja.* Piraty Antil'skih morej // Novaja i noveyshaja istorija. 1966. № 1. S. 133-144.
- Sljzkin L. Ju.* Anglichane na puti v Novyj Svet // Amerikanskij ezhegodnik. 1972. S. 5-41.
- Shtokmar V. V.* Ocherki po istorii Anglii XVI veka. L., 1957.
- Shtokmar V. V.* Jekonomicheskaja politika anglijskogo absoljutizma v jepohu ego rascveta. L., 1962.
- Black J. B.* The Reign of Elizabeth 1558-1603. Oxford, 1937.
- Corbett J. S.* Drake and Tudor Navy. Vol. 1. N. Y., 1899.
- Guy J.* Tudor's England. Oxford, 1988.

- Hammer P.* Elizabeth's Wars: War, Government and Society in Tudor England, 1544–1604. N. Y., 2003.
- Hazlewood N.* The Queen's Slave Trader: John Hawkyms, Elizabeth I, and the Trafficking in Human Souls. N. Y., 2004.
- Kelsey H.* Sir Francis Drake: The Queen's Pirate. L., 1998.
- McDermott J.* England and the Spanish Armada. The Necessary Quarrel. L., 2005.
- Wernham R. B.* The Making of Elizabethan Foreign Policy, 1558–1603. Berkeley, 1980.
- Williamson J. A.* The Age of Drake. L., 1938.
- Williamson J. A.* Hawkins of Plymouth: A New History of Sir John Hawkins and of the other Members of His Family Prominent in Tudor England. L., 1969.

# НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 94

Мухамедов Ш. Б.

## УЧЕБНОЕ ДЕЛО В РУССКОМ ТУРКЕСТАНЕ: В. П. НАЛИВКИН И «ТУЗЕМНЫЕ» МАКТАБЫ И МЕДРЕСЕ<sup>1</sup>

В статье на основе оригинальных архивных документов исследуется организация и деятельность Управления учебных заведений Туркестанского генерал-губернаторства. Особое внимание уделено регулированию деятельности национальных учебных заведений чиновниками краевой администрации.

*Ключевые слова:* Туркестанское генерал-губернаторство, управление учебных заведений, инспектор мусульманских учебных заведений, мактабы, медресе, мечети, вакф, экономика.

### **Законотворческая деятельность В. П. Наливкина**

Подробно изучив состояние мусульманских учебных заведений в Туркестанском крае, 3-й инспектор народных училищ приступил к дальнейшим решительным преобразованиям исламского образования. В частности, 6 июля 1892 г. он представил Главному инспектору училищ Туркестанского края Ф. М. Керенскому «Проект правил к руководству при открытии инородческих училищ в Туркестанском крае»<sup>2</sup>. Вот некоторые положения из этого документа:

«1. Открытие инородческих училищ (медресе и мактабов) допускается не иначе, как с разрешения высшего местного учебного начальства.

<sup>1</sup> Настоящая работа является продолжением статьи, опубликованной в предыдущем выпуске данного альманаха (см.: Мухамедов Ш. Б. Учебное дело в русском Туркестане: организация краевого управления и первые шаги // МИ. 2017. Вып. 10. С. 236–254).

<sup>2</sup> Центральный государственный архив Республики Узбекистан (далее – ЦГА РУз). Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601. Л. 148.

2. Прошения о разрешении на открытие медресе или мактабов подаются 3-му Инспектору народных училищ для представления оных по начальству.

3. В прошении, упомянутом в предыдущей статье, должно значиться:

а) кто и где именно предполагает открыть училище;  
б) сколько имеет состоять в нём учащихся и учащихся;  
в) будет ли вновь открываемое учебное заведение иметь свои собственные постоянные средства и в каком размере.

4. К прошению о разрешении на открытие медресе должен быть приложен план проектируемого здания, составленный русским техником.

5. Медресе разрешается открывать только в городах и при условии обязательного введения в них преподавания русского языка за счёт средств, жертвуемых основателем.

6. Во вновь открываемых медресе а) должно быть не менее 40 учащихся и двух учителей, из которых один русский; б) основатель должен завещать какое-либо такое имущество, обладание которым могло бы гарантировать для вновь открываемого училища ежегодный доход не менее 1200 руб. сер.; в) основатель медресе должен снабдить последнее всем необходимым инвентарём по указанию Учебного начальства.

7. Мактабы разрешается открывать в городах, в селениях (кишлаках) и в аулах кочевого населения.

8. Учителями вновь открываемых училищ могут быть только русские подданные; при этом учителями аульных, кыргызских мактабов могут быть только местные кыргызы.

9. Татарам разрешается быть учителями лишь в тех вновь открываемых городских мактабах, ученики которых будут исключительно из татар.

10. Для вновь открываемых городских и сельских (кишлачных) мактабов должны отводиться непременно закрытые (не навесы) и достаточно светлые помещения»<sup>3</sup>.

Здесь отчётливо прослеживается позиция В. П. Наливкина взять под контроль российской власти открытие мусульманских учебных заведений в Туркестанском крае.

Ошибочные положения проекта делали невозможным его реализацию. Например, п. 5 о проекте медресе, который должен был исполнен, противоречил устоявшимся канонам:

---

<sup>3</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601. Л. 176, 177 об.

ни один мусульманин-благотворитель, выделявший средства на постройку исламского медресе, не согласился бы, чтобы проект был исполнен техником христианского вероисповедания.

В пункте 6 было два неосуществимых условия. Одно из них — наличие в открываемых медресе двух учителей, один из которых — русский. Во-первых, такого количества русских учителей, хорошо знавших туземные языки и разбирающихся в исламе не было. Во-вторых, наличие русского учителя в стенах мусульманского учебного заведения приводило руководство медресе к неразрешимой проблеме: в такое учебное заведение вряд ли бы поступили на учёбу дети правоверных мусульман.

Другая сложность состояла в том, что учредитель медресе должен был обеспечить его необходимым инвентарём по требованию Учебного ведомства. Например, открыть библиотеку русских книг, которые должны были распространяться среди учащихся медресе<sup>4</sup>.

Дальнейшие реформы В. П. Наливкина стали затрагивать основные аспекты деятельности медресе.

Понимая, что именно благодаря финансам, получаемым от вакуфного имущества, существуют мусульманские учебные заведения, он предложил следующее: «урегулировать порядок поступления в медресе новых мулл, ... несколько уменьшить крайне невыгодное влияние на внутреннюю жизнь медресе ... мутавалиев, роль коих не должна идти далее роли экономов или заведующих хозяйством, вручить право принятия в медресе новых мулл мударрису, там где он один, и старшему мударрису, по предварительному соглашению с остальными, там где их несколько»<sup>5</sup>.

В качестве 3-го инспектора мусульманских учебных заведений В. П. Наливкин провёл ряд реформ, которые фактически подчинили внутреннюю жизнь медресе Туркестанского края российскому влиянию. 2 июля 1893 г. В. П. Наливкин предложил в целях упорядочения быта медресе установить общий для всех срок начала учебных занятий и обязательное уведомление о нём 3-го инспектора народных училищ<sup>6</sup>. Начало учебных занятий для всех медресе Туркестанского края В. П. Наливкин счёл необходимым назначить на 1-е октября<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601. Л. 162 об.

<sup>5</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 1, 1 об.

<sup>6</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 2, 2 об.

<sup>7</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 2 об.

3 февраля 1894 г. в рапорте на имя Главного инспектора училищ Туркестанского края В. П. Наливкин поставил ряд серьезных проблем, которые, по его мнению, требовали безотлагательного решения.

«В представленном при рапорте от 29 января сего года за № 164 отчёта о состоянии туземных медресе края за 1893 год я позволил себе утверждать, что окончательное дисциплинирование названных учебных заведений, долженствующее предшествовать сколько-нибудь серьезным реформам, в роде введения в учебную программу русского языка, невозможно до тех пор, пока, во-первых, не будет упразднён крайне вредный и с нашей, и с мусульманской точки зрения обычай продажи келий, и во-вторых, пока не будут установлены правила для принятия вновь поступающих мулл и выдачи стипендий (вазиа) только тем из них, которые действительно обучаются у своих мударрисов»<sup>8</sup>.

Однако из переписки В. П. Наливкина и Главного инспектора училищ Туркестанского края создаётся впечатление, что реформы, предлагаемые 3-м инспектором мусульманских учебных заведений, казались чересчур революционными для царской администрации в Туркестане, так как официально ещё провозглашалась политика «игнорирования» ислама и исламских учебных заведений, объявленная фон Кауфманом. В. П. Наливкин, «войдя во вкус», всё больше предлагал «закручивать гайки», и установить жесточайший контроль над деятельностью мусульманских учебных заведений. Ряд реформ предложенных им, фактически уже был применен на практике. Однако 3-й инспектор уже не хотел останавливаться на полпути.

В вышеперассмотренном рапорте В. П. Наливкин обвинил Керенского, своего непосредственного начальника, в нерешительности и вынес предложение о создании особой комиссии под председательством либо Керенского, либо Статского советника Остроумова<sup>9</sup> и о том, чтобы облечь мударриса (там, где он один), и старшего мударриса (там, где их несколько), некоторой властью, сделать его ответственным начальником названного учебного заведения<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 4, 4 об.

<sup>9</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 4 об.

<sup>10</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 5, 5 об.

Чуть позже В. П. Наливкин предпринял некоторые шаги, чтобы подчинить деятельность мутавалиев в медресе своему контролю. Но из этого ничего не получилось из-за законов, определённых «Положением об управлении Туркестанским краем от 1886 года».

В начале 1894 г. 3-й инспектор народных училищ Туркестанского генерал-губернаторства представил на утверждение начальника краевой администрации пакет законодательных документов, необходимых для руководства исламскими учебными учреждениями. Документы готовились на протяжении более чем 3-х лет, и их принятие диктовалось новой доктриной в государственном регулировании ислама в Туркестанском крае. Политика «игнорирования» ислама, озвученная фон Кауфманом, подверглась серьёзному критическому анализу руководством краевой администрации, начиная уже с периода правления М. Г. Черняева, и дальнейшее развитие получила в годы правления Н. О. Розенбаха и барона А. Вревского. Фактически решающую роль в исламской политике Российской администрации в крае стали играть два человека: востоковеды Н. П. Остроумов и В. П. Наливкин.

Именно 1894 год можно считать отправной точкой в государственном регулировании мусульманских учебных заведений на основе утверждённых краевым руководством документов. То, как довольно спокойно и без возражений были подписаны эти документы Туркестанским генерал-губернатором бароном А. Вревским, говорит о том, что он всецело доверился их автору. Эти документы, действительно, имели судьбоносное решение в деле дальнейшего взаимодействия российской христианской власти и мусульманского местного населения. Именно принятие этих документов, дальнейшая ошибочная политика по отношению к исламским учебным заведениям, а также некомпетентность властей в решении вакуфного вопроса фактически привели к ряду эксцессов, в том числе к Андижанскому выступлению 1897 г. против Российской власти.

14 марта 1894 г. Туркестанским генерал-губернатором бароном А. Вревским была утверждена «Инструкция 3-му инспектору народных училищ по заведованию мусульманскими школами Туркестанского края». Предварительно этот документ был подписан Главным инспектором народных училищ Туркестанского края статским советником Ф. Керенским.

Инструкция состояла из 38 параграфов и вводилась в виде опыта на три года<sup>11</sup>. Она предоставляла огромные полномочия 3-му инспектору народных училищ в контроле над исламским учебными заведениями Туркестанского края. Приведём из данной «Инструкции» некоторые положения.

«1. Ведению 3-го инспектора народных училищ Туркестанского края подлежат туземные мусульманские медресе и мактабы оседлого и кочевого населения.

2. При заведовании означенными учебными заведениями 3-й инспектор народных училищ, кроме правил, изложенных в настоящей инструкции, руководствуется подлежащими общими постановлениями и распоряжениями министерства народного просвещения.

3. В отношении вновь открываемых туземных училищ 3-й инспектор руководствуется особыми правилами, преподаваемыми высшим местным учебным начальством.

6. 3-й инспектор народных училищ изыскивает средства и принимает все зависящие от него меры к открытию при медресе курсов русского языка.

7. 3-й инспектор народных училищ — есть ближайший начальник всех преподавателей в школах, подлежащих его надзору.

8. На должность мударрисов, по представлению 3-го инспектора, назначаются туземцы с соответствующим образованием.

9. По отношению ко всем преподавателям 3-й инспектор обращает внимание на то, а) имеют ли они законные права на преподавание; б) обладают ли надлежащими умственными и нравственными качествами; в) отличаются ли усердием к своему делу и г) пользуются ли должным уважением со стороны учащихся и местного общества.

10. В тех медресе, где будет введено преподавание русского языка, русские учителя заведуют этими школами. Все их законные требования должны исполняться мударрисами, мутавалиями и муллами названных учебных заведений.

11. Заведующие медресе, в коих введено преподавание русских предметов, должны знать сартовский и персидский языки.

12. 3-й инспектор народных училищ обязан наблюдать за тем, чтобы мударрисы медресе не занимали других долж-

---

<sup>11</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601. Л. 160, 164.

ностей, каковы должности народного судьи (казия), волостного управителя и т. п.

13. Малоопытных в преподавании учителей инспектор, при осмотре училищ, руководит своими советами и указаниями, наблюдая при последующих посещениях училищ, в какой мере предложенные советы и указания принесли пользу преподаванию.

14. В видах безотлагательного замещения открывающих вакансий учителей-заведующих медресе 3-й инспектор заблаговременно, по мере возможности, приискивает способных и благонадёжных кандидатов.

16. 3-й инспектор наблюдает за объёмом и содержанием, а также за методом и характером обучения в медресе русским учебным предметам, а по отношению к мударрисам — за направлением и духом преподавания их. Средствами к этому наблюдению служат: а) личный со стороны инспектора осмотр училищ и б) ежемесячные донесения заведующих медресе о состоянии учебного дела в сих училищах.

17. По отношению к медресе, в которых введено преподавание русских предметов, 3-й инспектор наблюдает не только за успешным обучением туземцев, но и за развитием в них правильных понятий о русской государственной власти, в видах постепенного сближения туземного населения с русской народностью.

18. В отношении мусульманских религиозных обычаев и праздников 3-й инспектор народных училищ с разрешения Главного инспектора училищ даёт лицам, заведующим медресе, особые указания, согласно с мусульманскими религиозными верованиями и народными обычаями.

19. 3-й инспектор, соображаясь с местными условиями, определяет, с утверждения Главного начальника края, продолжительность учебного года и вакансий, а равно число и продолжительность еженедельных учебных уроков как по русским, так и по мусульманским предметам преподавания.

20. Встречаемые учителями и мударрисами какие-либо затруднения 3-й инспектор разрешает или своей властью, или, в случае надобности, представляет на усмотрение Главного инспектора училищ.

27. Относительно материального обеспечения училищ инспектор удостоверяется, достаточно ли они снабжены необходимыми принадлежностями и в должной исправности

поступают и расходуются отпускаемые на содержание медресе суммы и доходы с принадлежащих им вакуфных имуществ.

28. В случае поступления жалоб со стороны мударрисов и мулл на неправильные действия мутавалиев 3-й инспектор народных училищ или непосредственно сносится по этому делу с подлежащими уездными начальниками, или же доносит о том Главному инспектору училищ.

29. Если инспектором будет дознано, что в каком-либо медресе в течение 3-х или более лет не было учебных занятий, он обязан установленным порядком ходатайствовать о закрытии такого медресе...<sup>12</sup>» и т. д.

Естественно, что «Инструкция» была подготовлена В. П. Наливкиным с учётом присвоения себе огромных полномочий. Фактически утверждённой Генерал-губернатором «Инструкцией» 3-й инспектор народных училищ закрепил за собой неограниченное право контроля и (при необходимости) вмешательства во внутреннюю жизнь медресе и в вопросы финансирования этих учебных заведений.

Однако в «Инструкциях» очевидны ошибочные положения В. П. Наливкина вследствие отсутствия у него опыта руководства исламскими учебными заведениями. Например, в параграфе № 10 «Инструкции» говорилось о том, что в тех медресе, где будет введено преподавание русского языка, именно учителя русского языка должны заведовать учебными заведениями. Несомненно, в этом крылась ошибка, так как сама постановка вопроса ставила руководство медресе в тупиковую ситуацию. При открытии в медресе классов русского языка приходилось отдавать власть учителю русского языка, христианину, а мусульманские учителя становились подчинёнными руководителя-христианина, да ещё и в стенах мусульманского учебного заведения. Естественно, что за весь период, (вплоть до 1917 г.), классов русского языка при медресе Туркестанского края открыто практически не было. Причём руководство мусульманских учебных заведений находило различные предлоги, чтобы обходить это положение.

В параграфе № 12 говорилось, что инспектор должен наблюдать за тем, чтобы мударрисы медресе не занимали других должностей. Однако и это было крупной ошибкой, так как в Среднеазиатских ханствах была распространена практика,

---

<sup>12</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601. Л. 160, 163 об.

когда мударрисами становились опытные судьи (казии), достойные волостные управители и другие почётные граждане тех местностей, где находились эти медресе. Впоследствии это положение фактически игнорировалось руководством туркестанских медресе, да и царская администрация не очень строго придерживалась этого параграфа. Таких примеров было предостаточно.

14 марта 1894 г. была издана «Инструкция старшим мударрисам туземных медресе Туркестанского края», подписанная Генерал-губернатором, генерал-лейтенантом бароном Вревским. Естественно, что документ был подготовлен В. П. Наливкиным.

«Инструкция» состояла из 25 пунктов. Приведём главные из них:

«1. Медресе, в котором состоит несколько мударрисов, находится в заведовании старшего из них.

2. В тех медресе, где состоит один мударрис, он пользуется правами старшего мударриса.

3. Младшие мударрисы, мутавалии и муллы обязаны исполнять все законные требования старшего мударриса.

4. Старший мударрис обязан исполнять все законные требования инспектора и других начальствующих лиц.

5. О всякого рода происшествиях в медресе старший мударрис обязан немедленно доложить инспектору.

6. В случае скоропостижной смерти кого-либо из лиц, проживающих в медресе, пожара и других тому подобных несчастий и приключений, старший мударрис обязан доносить о случившемся, кроме инспектора, ещё и уездному начальнику или участковому приставу.

7. В начале декабря каждого года старший мударрис обязан предоставить инспектору именной список мударрисов, мутавалиев и мулл с отметкой о том, кто из мулл в каком разряде находится и сколько лет состоит в этом разряде.

8. Старшему мударрису, в случае надобности, предоставляется право требовать от мутаваллия сведения о вакуфных имуществах своего медресе и о количестве доходов, поступающих с этих имуществ.

9. В начале февраля каждого года старший мударрис доносит инспектору о количестве дохода, полученного с вакуфных имуществ медресе в предшествовавшем году, о том,

какая часть этого дохода поступила в раздел между мударрисами, мутавалиями, муллами и другими лицами медресе, а также и о всех переменах, происшедших в количестве вакуфных имуществ.

14. В случае возникновения каких-либо недоразумений между младшими мударрисами, мутавалиями и муллами, старший мударрис принимает меры к прекращению этих недоразумений путём примирения. Если же эти его старания не увенчаются успехом, доносить о том инспектору, прося его указаний.

19. Старший мударрис представляет инспектору для исключения из медресе тех мулл, которые в течение 6 месяцев (или более того) не являются в медресе или, хотя и проживают там, но не являются на уроки своего мударриса.

20. Старший мударрис наблюдает за правильностью раздела вакуфных доходов между мударрисами, муллами и другими лицами своего медресе.

24. Мударрисы виновные в неисполнении обязанностей, указанных в настоящей инструкции, подвергаются выговорам инспектора.

25. Мударрисы, получившие от инспектора три выговора, подлежат установленным порядком отчислению от занимаемых ими должностей»<sup>13</sup>.

Таким образом, судя по «Инструкции», деятельность мударрисов и в целом руководство медресе Туркестанского края полностью подчинялись российской власти в лице её представителя — 3-го инспектора народных училищ, заведующего мусульманскими учебными заведениями Туркестанского генерал-губернаторства.

Деятельность 3-го инспектора народных училищ была прекращена в 1896 г. В связи с этим Главный инспектор учебных заведений края Ф. М. Керенский обратился к В. П. Наливкину с предложением подготовить «руководство» к действию для инспекторов учебного ведомства, которым поручалось контролировать мусульманские учебные заведения Туркестана.

5 ноября 1896 г. Наливкин представил в Учебное ведомство «Инструкцию инспекторам народных училищ по заведению мусульманскими школами Туркестанского края»<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 396. Л. 1, 2.

<sup>14</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447.

Фактически эта инструкция была видоизменённой копией «Инструкции 3-го инспектора народных училищ...», утверждённой Туркестанским генерал-губернатором 14 марта 1884 г. и также подготовленной В. П. Наливкиным. Власть над мусульманскими учебными заведениями края, по проекту новой «Инструкции», передавалась трём инспекторам, которые в новых реалиях должны были проводить более сбалансированную исламскую политику. В документе существенным изменением было то, что мутавалли медресе в своей финансовой деятельности должны отчитываться непосредственно перед областными администрациями и подчиняться только им<sup>15</sup>. Этот проект изучался деятелями народного просвещения — Н. П. Остроумовым, С. М. Граменицким и Прилежаевым на протяжении 1897 г.

В своём отзыве о проекте С. М. Граменицкий одобрил положения рассматриваемого документа, хотя рекомендовал внести отдельные поправки. В частности, указывая на подотчётность мутаваллиев областным правлениям, он считал необходимым контроль за их деятельностью со стороны инспекторов народных училищ, которые должны иметь возможность при необходимости снять мутавалля с занимаемой должности с одобрения своего руководства<sup>16</sup>. Кроме того, С. М. Граменицкий посчитал необходимым включить в проект «Инструкции» следующие «указания»: «1. Относительно изданий печатных и рукописных, которые могут быть допускаемы в мусульманские школы. 2. Относительно размера и гигиенических условий помещений их. 3. Относительно времени распределения занятий в течение недели и учебного года. 4. Относительно возраста учащихся и условий совместного проживания их в одних кельях и пр.»<sup>17</sup>. С. М. Граменицкий признавал, что ввиду недостаточности опыта по заведению этими училищами, он не смог в полной мере «указать все вопросы, которые могут возникнуть и в дальнейшем при руководстве исламскими учебными заведениями, поэтому инспектор предлагал через некоторое время вернуться к рассмотрению этой инструкции с целью её дополнения»<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 7 об., 8.

<sup>16</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 16 об.

<sup>17</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 17.

<sup>18</sup> Там же.

Однако ситуация сложилась иначе, и проект «Инструкции», подготовленный В. П. Наливкиным, оказался не нужен. 22 декабря 1897 г. в своём рапорте на имя Туркестанского генерал-губернатора Ф. М. Керенский указал, что благодаря решению Министерства народного просвещения, «с 1-го сентября 1896 г. туземные школы Туркестанского края переданы в ведение других инспекторов с разделением по числу их всех училищ на три района»<sup>19</sup>. Главный инспектор училищ Туркестанского края поставил в известность руководителя краевой администрации, что прежняя инструкция, которая регламентировала деятельность 3-го инспектора народных училищ от 1894 г., фактически утратила свою значимость и действует другой документ. «Согласно параграфу 3 инструкции инспекторам народных училищ Туркестанского края, утверждённой г. Министром народного просвещения 13 января 1879 г., ведению инспекторов подлежат все без различия вероисповедания и состава учебных курсов инородческие училища в крае, в том числе мактабе, и медресе»<sup>20</sup>.

В своём рапорте Ф. М. Керенский дал разъяснение тому, почему не была принята разработанная В. П. Наливкиным «Инструкция для инспекторов народных училищ...»: «Хотя статский советник В. П. Наливкин представил составленный им, по предложению моему, проект инструкции по заведению мусульманскими училищами, но другие инспекторы статские советники С. М. Граменицкий и Прилежаев, рассмотрев этот проект, нашли, что одни параграфы проектируемой г. В. П. Наливкиным особой инструкции входят в общую инструкцию инспекторам и потому излишни, другие при настоящем положении мусульманских училищ Туркестанского края не выполнимы. Таковы, например, параграфы, касающиеся вакуфов и заведующих ими мутавалиев, а также положения и права учителей русского языка, которых в настоящее время нет ни при одном медресе»<sup>21</sup>. Обращаясь к начальнику края, Главный инспектор народных училищ Туркестана обязал его проинформировать инспекторов народных училищ, а также руководителей областных администраций о прекращении действия инструкции для 3-го инспектора от 1894 г.,

---

<sup>19</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 18.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 18, 18 об.

о руководстве «Инструкцией инспекторам народных училищ Туркестанского края» от 1879 г. и распоряжениями местного начальства по мусульманским училищам<sup>22</sup>.

Таким образом, по распоряжению Главного инспектора народных училищ Туркестанского края произошла не только замена одной инструкции другой, но и смена политики Туркестанской администрации по отношению к мусульманским учебным заведениям. Однако, заменив один документ другим, Ф. М. Керенским был сделан фактически переход с жёсткой позиции, которую ввёл В. П. Наливкин по отношению к медресе и мактабам, к более «осторожной» в целом, по отношению к исламу в Туркестане, идеологом которой был Н. П. Остроумов. За время своего руководства В. П. Наливкин успел допустить массу просчётов и не сумел «найти общий язык» ни с руководством мусульманских учебных заведений, ни с администрацией разного уровня Туркестанского генерал-губернаторства. Парадокс ситуации заключался в том, что не были отменены «Инструкция старшим мударисам медресе Туркестанского края» и «Порядок открытия медресе Туркестанского края», которые позволяли Учебному ведомству вести прежнюю политику активного вмешательства в жизнь медресе и мактабов Туркестана.

#### **Деятельность В. П. Наливкина по руководству мусульманскими учебными заведениями в Туркестане (1890–1896 гг.)**

Фонд И-47 («Учебное дело в Туркестане») содержит большое количество архивных документов, почти не рассматриваемых различными исследователями. Для того чтобы понять почему В. П. Наливкин именно через 6 лет был снят с должности 3-го инспектора народных училищ, необходимо ознакомиться с его ранее неизвестными докладами и рапортами в адрес руководства Учебного ведомства.

8 апреля 1894 г. Наливкин, обращаясь к Главному инспектору народных училищ Туркестанского края Ф. М. Керенскому, писал об отсутствии контроля над действиями мутаваллиев в Сырдарьинской и Ферганской областях, а также в Ходжентском уезде Самаркандской области<sup>23</sup>. Из-за этого про-

<sup>22</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447. Л. 18 об.

<sup>23</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 8.

изошел конфликт между руководством Учебного ведомства и администрациями различного уровня Туркестанского генерал-губернаторства. Тем более, что по «Положению по управлению Туркестанским краем» от 1886 г. мутаваллии были подотчётны областным правлениям.

28 июня 1894 г. В. П. Наливкин обратился с рапортом к Ф. М. Керенскому. «Вашему превосходительству известно, — писал он, — что хозяйственная часть туземных медресе до сих пор находится далеко не в блестящем состоянии, благодаря почти полному отсутствию контроля, причём необходимость производства учёта мутаваллиями особенно неотразимой является в случаях капитального ремонта разного рода вакуфных зданий.

В виду того, что случаи возникновения такой необходимости очень часто усматриваются по большей части не администрацией, а учебным ведомством, в ведении которого названные школы находятся на основании Высочайшего повеления, я, принимая также и 267-ю статью Положения..., имею честь просить Ходатайства Вашего Превосходительства перед Г. Главным начальником края о том, чтобы областным правлениям было бы предложено назначать особые Комиссии для учёта мутаваллиев, по требованию учебного ведомства и с участием членов от этого ведомства по назначению Вашего Превосходительства»<sup>24</sup>.

Дело в том, что, начиная с 1867 г., благодаря политике «игнорирования», объявленной фон Кауфманом, администрация Туркестанского генерал-губернаторства практически не вмешивалась в деятельность мусульманских учебных заведений. Тем более, что при администрациях как областных, так и уездных почти не было специалистов-востоковедов. По этой причине при всём желании администрация как областная, так и уездная в Туркестанском крае не смогла бы держать мутаваллиев под полным контролем. О таком положении дел знало руководство краевой администрации, но старалось не показывать своего бессилия. В. П. Наливкин фактически наступил на «большую мозоль» краевой администрации и вторгся в «чужую епархию». Туркестанский край уже более 25 лет жил по определённым законам, и вторжение в этот сложив-

---

<sup>24</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 9, 9 об.

шийся ритм жизни, а тем более попытки его быстрого реформирования привели к отторжению «революционера».

Естественно, что это были не просто благие пожелания со стороны В. П. Наливкина. Мутаваллии и мударрисы туркестанских медресе в полной мере ощутили на себе русификаторскую политику 3-го инспектора народных училищ. В связи с этим интересно письмо В. П. Наливкина от 4 мая 1895 г. к Н. П. Остроумову — директору учительской гимназии в Ташкенте, исполнявшему должность Главного инспектора народных училищ Туркестанского края во время отъездов последнего.

«Вам небезызвестно, что со времени моего перехода на службу по Учебному ведомству я неоднократно высказывал мысль о необходимости для нас, русских, сделать свой язык в Туркестанском крае государственным не номинально только, но и фактически. Ныне после пятилетнего заведования туземными медресе я прихожу к тому заключению, что первый шаг в этом направлении, по совести, следовало бы сделать Учебному ведомству, на первых порах, хотя бы в виде объявления мударрисам о том, что с такого-то времени все бумаги, направляемые 3-им инспектором в городские медресе, будут писаться (только) по-русски, причём мударрисам этих медресе временно лишь разрешается писать инспектору на сартовском языке.

Такую меру я считаю полезной и своевременной в виду нижеследующих соображений:

1. Туземные медресе, несмотря на пятилетнее пребывание их в заведовании Учебного начальника, до сих пор стоят совсем в стороне от русской жизни и от каких-либо ощутительных влияний со стороны русского люда, получение же мударрисами бумаг на русском языке поставит их в необходимость, если не изучать русский язык, то, по крайней мере, привлекать в замкнутые до сего времени медресе или русских людей, или таких туземцев, которые знают русский язык, а потому менее предвзято относятся ко всему русскому.

2. В среде городского туземного населения ныне имеется немало лиц, достаточно знакомых с русским языком для того, чтобы понимать содержание в большинстве случаев официальных бумаг. Теперь эти лица по большей части не имеют возможности эксплуатировать эти знания, а при условии ре-

ализации предлагаемой мною меры эта возможность явится сама собою.

3. Предлагаемая мною мера, как мне кажется, могла бы считаться настолько же осторожным, насколько и верным шагом вперёд по части введения в учебную программу медресе преподавания русского языка и русских же общеобразовательных предметов»<sup>25</sup>.

Активная русификаторская политика В. П. Наливкина, несомненно, была бы осуществлена [сложно сказать к каким результатам это бы привело. — Ш. М.], если бы через год — в 1896 г. — его не освободили от должности.

В. П. Наливкин брал на себя и функции самоличного решения кадровых вопросов в медресе Туркестанского края. Так, 15 декабря 1894 г. он написал рапорт на имя Ф. М. Керенского, в котором сообщил, что представил на его имя отчисление в ташкентском медресе «Бегляр беги» «одного лишнего, против указаний вакуфного документа, имама и одного муэдзина»<sup>26</sup> по следующим основаниям: «По силе 89 и 91-й статьи 11-го тома Свода Законов Российской империи (изд. 1893 г.), туземные учебные заведения, а следовательно, и все состоящие в них лица должны находиться в ведении Учебного начальства»<sup>27</sup>. В. П. Наливкин указывал, что до этого времени исключение делалось только для мутаваллиев, которые «находятся в некоторой зависимости, по части контроля над их действиями, от областных правлений»<sup>28</sup>. Вместе с тем «оказывается, что во многих медресе, до учреждения должности инспектора, число имамов и (муэдзинов) было совершенно произвольно и незаконно увеличено, вопреки указаниям, имеющимся в вакуфных документах, причём увеличилось и число лиц, проживающих в медресе праздно, без определённых занятий»<sup>29</sup>. Таким образом, писал В. П. Наливкин, «я не имел и не имею возможности игнорировать вопроса о лишних имамах и муэдзинах, причём, не имея соответствующих полномочий...»<sup>30</sup>.

---

<sup>25</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 41-42.

<sup>26</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 17.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 17, 17 об.

<sup>29</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 17 об.

<sup>30</sup> Там же.

Так как мусульманские учебные заведения Туркестанского края находились на самофинансировании, сложно понять логику действий В. П. Наливкина, и его вмешательство в финансовые дела медресе.

В. П. Наливкин старался препятствовать постройке новых медресе в Туркестанском крае под различными предлогами. 31 августа 1894 г. в своём рапорте на имя Ф. М. Керенского он сообщил следующее. «В 1875 г. во время занятия Андижана нашими войсками часть этого города была разрушена и впоследствии перепланирована. В числе других зданий было разрушено медресе Наср-ат-дин бека, а место отошло под улицу, ведущую ныне из русской части города к туземному базару. В силу необходимости, а равно и благодаря достаточным вакуфным средствам, корпорация медресе тогда же приобрела (неподалёку от теперешней русско-туземной школы) участок земли, где было построено довольно невзрачное сырцовое здание, в котором медресе помещается и в настоящее время.

Ныне мутавалли, мударрис и семь (только) человек мулл, из коих один — брат старшего мударриса, просят моего ходатайства о разрешении им перенести медресе в центр города, поближе к базару, ... чтобы новое место было приобретено, но в обмен на ту, на которой, стоит теперешнее здание, а кельи были бы построены за счёт просителей»<sup>31</sup>.

По мнению В. П. Наливкина, руководство медресе, прежде всего, ставит совсем другую цель. «Несомненно, что к постройке нового здания они относятся лишь как к торговому предприятию, рассчитывая на сдачу вновь отстроенных келий в аренду, т. е. на превращение их в так называемые саткын-худжра, которые, во всяком случае, подлежат упразднению»<sup>32</sup>. Для того, чтобы у руководства медресе не было возможности сдавать кельи в аренду и зарабатывать на этом деньги, В. П. Наливкин решил отклонить данное ходатайство о постройке нового медресе в Андижане. Однако по инструкции он это ходатайство передал областной администрации и непосредственно своему начальству, которые также поддержали его решение.

В. П. Наливкин активно вмешивался и в вопросы вакуфного имущества, хотя это и не входило в его обязанности.

<sup>31</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 45, 45 об.

<sup>32</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 45 об., 46.

22 октября 1894 г. он написал рапорт на имя Ф. М. Керенского по вопросу продажи вакуффов. «За время моего заведования медресе Туркестанского края обнаружилось несколько случаев продажи вакуфвных имуществ, принадлежащих медресе, частным лицам, на основании разрешений, дававшихся казиями... На основании положений шариата, всякое вообще вакуфное имущество, в случае надобности, может быть продано с целью замены его другим, эквивалентным ему по стоимости или доходности, при условии согласия на это со стороны казиев данного города, считавшихся при мусульманском правительстве официальными опекунами вышеупомянутого имущества. Ныне эти постановления шариата должны считаться недействительными, в виду... 267 статьи Положения об Управлении Туркестанского края. Ныне вакуфвные имущества, принадлежащие медресе, по силе упомянутых узаконений должны считаться имуществами, принадлежащими государственным школам, находящимся в ведении Министерства народного просвещения, причём наблюдение за правильностью употребления вакуфвных доходов и право ревизии их принадлежат областным правлениям»<sup>33</sup>. В связи с этим В. П. Наливкин обратился с просьбой к Ф. М. Керенскому ходатайствовать перед Главным начальником края «о том, чтобы на будущее время продажа вакуфвных имуществ, принадлежащих медресе, производилась не иначе, как с разрешения подлежащих областных правлений по предварительному соглашению последних с Учебным начальством». Как видно, областные администрации должны были согласовывать все действия, связанные с вакуфным имуществом учебных заведений, расположенных на их территории, с Учебным ведомством, т. е. с 3-им инспектором народных училищ Туркестанского края.

В 1894 г. В. П. Наливкин со всей решимостью стал наводить порядки в медресе Туркестанского края. Он начал с мударрисов, как главного звена в мусульманских учебных заведениях. Выяснилось, что «в некоторых медресе края оказались самозванные мударрисы, никем не утверждённые в этих должностях и проникшие уже после падения ханского правительства, при посредстве хотя и совершенно посторонних, но тем не менее влиятельных лиц, вроде казиев, волостных управите-

---

<sup>33</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 75, 75 об.

лей, богатых купцов и т. п.»<sup>34</sup>. Ввиду этого в конце 1894 — начале 1895 гг., «старшим мударрисам главнейших медресе края, в коих состоит по несколько мударрисов, было предложено представить приказы о назначении на должности всех тех мударрисов, которые были назначены не учебным начальством, а администрацией»<sup>35</sup>. Благодаря произведённой проверке оказалось, что в некоторых медресе действительно числились мударрисы «вышеупомянутой категории, которым коллежским советником В. П. Наливкиным было объявлено через старших мударрисов подлежащих медресе, что они, как не имеющие приказов о назначении их на упомянутые должности, не могут быть признаны мударрисами, а потому одновременно с сим, исключаются из списков инспекции»<sup>36</sup>.

Благодаря инициативе В. П. Наливкина из многих медресе Туркестанского края незаконно было отчислено большое число мударрисов.

Ещё одно нововведение В. П. Наливкина — предложение о назначении в русско-туземные школы в качестве учителей мусульманского «Закона Божия» выпускников медресе, и назначении их при определённых условиях мударрисами. «В видах установления органической связи между медресе и русско-туземными школами, а равно и с целью водворения в медресе лиц, возможно более знакомых с нашими порядками и требованиями, я считал бы полезным установить нижеследующие правила для замещения должностей мусульманских учителей в русско-туземных школах и мударрисов в медресе:

1. На первые из названных должностей, по соглашению с 3-м инспектором народных училищ, назначают лиц, окончивших полный курс туземных медресе, а потому имеющих право на занятие должностей мударрисов.

2. Мусульманских учителей русско-туземных школ считать кандидатами на должности мударрисов тех медресе, где последние получают не менее 300 руб. серебром в год, и назначать их туда на открывающиеся вакансии ... с их согласия»<sup>37</sup>. В. П. Наливкин предлагал это применить «в виде опыта, временно лишь для русско-туземных школ и медресе г. Ташкента»<sup>38</sup>.

---

<sup>34</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 118.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 118 об.

<sup>37</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 127, 127 об.

<sup>38</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 127 об.

В принципе это был более реальный вариант назначения мударрисов в отличие от того, что предлагал В. П. Наливкин в своей «Инструкции старшим мударрисам», по которой учителя «русского языка», автоматически становились мударрисами в медресе, и открывались курсы «русского языка». Однако ситуация складывалась иначе.

Оплата учителей мусульманского «Закона Божия» в русско-туземных школах Туркестанского края была настолько небольшой, что на эти должности выпускники медресе не хотели идти ни в коем случае<sup>39</sup>. Поэтому предложение В. П. Наливкина фактически не реализовалось. Постепенно, почувствовав свою «силу и мощь», а также поддержку со стороны своего руководства и лично Туркестанского генерал-губернатора барона А. Вревского, 3-й инспектор стал указывать на ошибки и военным губернаторам областей. Так как мусульманских учебных заведений в крае было на много больше, чем всех остальных вместе взятых, было естественным, получение В. П. Наливкиным чрезвычайных полномочий благодаря своему назначению. Однако, как оказалось, всё имело свои границы.

2 ноября 1892 г. В. П. Наливкин в своём рапорте на имя Ф. М. Керенского написал о крупном нарушении руководства Самаркандской области в отношении мусульманских учебных заведений: «В Самаркандской области, начиная с 1873 г., производились сначала случайные, а затем и постоянные отчисления частей вакуфных доходов туземных медресе в распоряжение администрации. До 1878 г. отчислялись на ремонт зданий медресе лишь содержания выбывших и незамещённых почему-либо мударрисов, а также части дохода, приходившихся на пустовавшие, не занятые муллами кельи. В 1878 г. все медресе названной области были обложены сбором в городской доход: с доходов менее 100 р. — 8 %; от 100 до 500 р. — 15 %. Деньги эти тратились, главным образом, на нужды русской части г. Самарканда. В 1891 г. по распоряжению Военного губернатора Самаркандской области вышеозначенный процент был значительно понижен, но тем не менее названные отчисления... и по сие время производятся в городской доход... Теперь наступило уже время прекратить такой незаконный способ расходования вакуфных средств. Незаконным я называю его потому, что он противоречит и нашим, и шариатским законоположениям, ибо:

<sup>39</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 498. Л. 1, 1 об.

1) на основании Высочайшего повеления 1875 г. все туземные учебные заведения находятся в непосредственном ведении местного учебного Начальства, а не администрации;

2) 267 ст. Высочайше утверждённого Положения об управлении Туркестанского края возлагает на подлежащие областные правления лишь «наблюдение» за вакуфными имуществами и получаемыми с их доходами;

3) незаконна такая эксплуатация вакуфных средств также и потому, что она представляет собою неузаконенное высшей местной властью общее для всех медресе края мероприятие, а меру совершенно частную, зависящую если не от личного произвола, то во всяком случае от личного усмотрения Военного губернатора Самаркандской области, что ныне является прецедентом совершенно нежелательным, ибо на основании вышеупомянутого Высочайшего повеления инициатива всех подобных мероприятий должна исходить от Учебного начальства, а не от администрации;

4) эксплуатация незаконна ещё и потому, что все городские вакуфы обложены на общем основании городским налогом, а потому вторичному обложению в пользу того же города по справедливости, конечно, не могут подлежать; что же касается вакуфов земельных, полевых, то они не подлежат такому обложению и подавно.

Вышеупомянутое отчисление некоторого процента вакуфных доходов медресе в городской доход я позволяю себе считать ныне совершенно нежелательным и подлежащим немедленному упразднению в виду того, что теперь официально проектировано уже учреждение в распоряжении высшего учебного начальства специальных источников на удовлетворение общих нужд как самих медресе, так равно и всего вообще дела туземного народного образования<sup>40</sup>. А потому производство, наряду с проектируемыми удержаниями на общие нужды медресе, ещё совершенно незаконных удержаний в го-

---

<sup>40</sup> Имелся в виду запланированный В. П. Наливкиным «Запасной вакуфный фонд», для которого медресе Туркестанского края должны были перечислять 1 % с вакуфного дохода, что было также не закреплено законодательно. Получается, одно нарушение закона заменялось другим. Однако на нарушение, допущенное самим В. П. Наливкиным, укажет Совет Туркестанского генерал-губернатора своим решением в 1896 г.

родской доход ныне было бы крайне нежелательным, так как легко могли бы возбудить среди туземцев лишние, и во всяком случае, не благоприятные для нас толчки, которых, конечно, нет причин опасаться, но вместе с тем и возбуждать без особой надобности, по всей вероятности, не следует»<sup>41</sup>.

В. П. Наливкин обратился с просьбой о ходатайстве Ф. М. Керенского перед Начальником края, чтобы: «1) Военному губернатору Самаркандской области было бы предложено прекратить отныне отчисление в городской доход установленного им процента с вакуфных доходов медресе, находящихся в названной области, и 3) всем вообще Военным губернаторам Туркестанского края было бы предложено на будущее время, в виду вышеупомянутого Высочайшего повеления, не предпринимать ничего относительно вакуфных имуществ, принадлежащих туземным школам вообще, без ведома и согласия со стороны местного низшего учебного начальства»<sup>42</sup>.

Естественно, что военные губернаторы областей, будучи крупными чиновниками царской администрации, не хотели быть подотчётными 3-му инспектору народных училищ, тем более, что в «исламские дела» никто из них не хотел вмешиваться. Не понимая сути мусульманства, не владея местными языками, они предпочитали, чтобы всё оставалось без изменений. Поэтому в 1896 г. эту должность упразднили. Однако сам В. П. Наливкин в 1898 г. был назначен советником Генерал-губернатора по вопросам ислама.

Таким образом, анализ документов показывает, что именно при В. П. Наливкине была выработана политика активного вмешательства во внутреннюю жизнь медресе и мактабов, приняты основополагающие документы, согласно которым кадровая политика в отношении медресе целиком вменялась в обязанность царской администрации. Именно в этот период был принят документ, который делал открытие медресе фактически невозможным. Именно при В. П. Наливкине начинается период закрытия медресе благодаря ряду факторов, в том числе из-за аннулирования вакуфных документов. Всё это свидетельствует о том, что мусульманское духовенство Туркестанского края не имело той силы, которая

---

<sup>41</sup> ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373. Л. 168, 169 об.

<sup>42</sup> Там же.

была у неё в начальный период после завоевания края царской Россией. Тактика и стратегия Краевого Учебного ведомства в отношении «туземных» мактабов и медресе, в целом, так и не сформировалась, что, в свою очередь, привело к тому, что мусульманские учебные заведения оказались в «застойном» положении. Присвоение мутаваллиями вакуфных доходов, продажа келий в медресе лицам, которые не обучались в них, устаревшие программы, по которым обучали в этих медресе, борьба за власть благодаря выборной системе — вот та картина, которую увидел В. П. Наливкин в процессе изучения жизни мусульманских учебных заведений в Туркестанском крае. Между тем методы, с помощью которых он хотел изменить положение в этих заведениях, были «революционными» и привели к отрицательным результатам.

В тоже время, в 1895 г. было приостановлено рассмотрение вакуфных документов решением Совета Туркестанского генерал-губернатора<sup>43</sup>. Огромное количество вакуфных грамот оказались не легитимными и их рассмотрение не было завершено до 1917 г. Мактабы и медресе края, фактически остались без финансирования. Именно эта ошибочная политика руководства Туркестанского генерал-губернаторства, привела к недовольству среди мусульман края и послужила одной из причин Андижанского восстания 1898 г.

Парадоксальная ситуация заключалась в том, что с появлением так называемых новометодных мусульманских школ в Туркестанском крае царская администрация пришла к выводу о поддержке именно старометодных мусульманских учебных заведений. Это объяснялось тем, что для российской власти они не представляли существенную угрозу. События начала XX в. в странах Востока требовали новой стратегии и тактики в отношении государственного регулирования ислама в Туркестанском генерал-губернаторстве.

---

<sup>43</sup> Подробнее см.: *Мухамедов Ш. Б.* Совет туркестанского генерал-губернатора и определение тактики и стратегии в решении вакуфного вопроса в Туркестане (1887–1917): причины фиаско // МИ. 2015. Вып. 6. С. 266–298.

## Источники

- ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Кн. 1.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 1.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 8.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 11.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 30.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 150.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 330.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 333а.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 373.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 396.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 447.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 498.  
ЦГА РУз. Ф. И-47. Оп. 1. Д. 601.

## Лигература

- Мухамедов Ш. Б.* Совет туркестанского генерал-губернатора и определение тактики и стратегии в решении вакуфного вопроса в Туркестане (1887–1917): причины фиаско // МИ. 2015. Вып. 6. С. 266–298.
- Мухамедов Ш. Б.* Учебное дело в русском Туркестане: организация краевого управления и первые шаги // МИ. 2017. Вып. 10. С. 236–254.

*Мухамедов Шухрат Бахронович*, заместитель директора Института истории, кандидат исторических наук, доцент (Академия наук Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан); эл. почта: shukhrat.mukhamedov@gmail.com.

---

### **Education System in Russian Turkestan: V. P. Nalivkin and “native” maktabs and madrasas**

After evaluating the condition of Muslim educational institutions in Turkestan, V.P. Nalivkin, the third inspector of public schools began to further resolute reforms of Islamic education. In particular, on July 6, 1892, he presented to F. M. Kerensky who was the Chief inspector of schools in Turkestan “Draft Regulation on the opening native schools in Turkestan”.

As the third inspector of Muslim schools, V. P. Nalivkin conducted a series of reforms that were actually subordinated to the inner life of the madrasah of Turkestan to Russian influence. On July 2, 1893, in order to streamline the welfare of madrasas, V. P. Nalivkin proposed to set common time for the beginning of classes. He found it necessary to appoint the beginning of classes for all madrasas in Turkestan on October 1.

On February 3, 1894, in his report to the Chief inspector of Turkestan schools V. P. Nalivkin raised a number of serious problems that in his opinion required urgent solution. However, the correspondence of V. P. Nalivkin and Chief inspector of Turkestan schools conveys the impression that the reforms proposed by the third inspector of Muslim schools seemed too revolutionary for the tsarist administration in Turkestan, as yet it officially proclaimed the policy of “ignoring” Islam and the Islamic schools declared by von Kaufman. V. P. Nalivkin who “got a taste for the process,” suggested that they should “tighten the screws” and establish severe control over the activities of Muslim schools. A number of proposed reforms on Muslim schools, in fact, had already been applied in practice.

*Key words:* Turkestan Governor-General, management of schools, the inspector of Muslim schools, maktabas, madrasas, mosques, waqf, economy.

*Shukhrat Mukhamedov, Vice-Director of the Institute of History, Candidate of Historical Sciences, Docent (The Academy of Sciences of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan); e-mail: shukhrat.mukhamedov@gmail.com.*

---

#### References

- Muhamedov Sh. B. Sovet turkestanskogo general-gubernatora i opredelenie taktiki i strategii v reshenii vakufnogo voprosa v Turkestane (1887–1917): prichiny fiasko // Metamorfozy istorii. 2015. Vyp. 6. S. 266–298.*
- Muhamedov Sh. B. Uchebnoe delo v russkom Turkestane: organizacija kraevogo upravlenija i pervye shagi // Metamorfozy istorii. 2017. Vyp. 10. S. 236–254.*

Ямпольская Л. Н.

## ФЕНОМЕН КАМИКАДЗЕ В ИСТОРИИ ЯПОНСКОЙ АВИАЦИИ НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1944–1945)

Статья посвящена анализу причин возникновения, особенностей развития и значения уникального явления в истории японской и мировой авиации — «Специального ударного корпуса божественного ветра», состоявшего из лётчиков-смертников (камикадзе), на завершающем этапе войны на Тихом океане (1944–1945 гг.).

*Ключевые слова:* война на Тихом океане, Японская империя, император, японская авиация, военно-морской флот, «Специальный ударный корпус божественного ветра», камикадзе, суицидальные атаки.

В военной истории мировых держав разных периодов исследователи сталкиваются с проблемой использования целых воинских подразделений в качестве «пушечного мяса» для активизации боевых действий и успешного исхода военных операций. В истории Японии много таких примеров, поскольку самураев и их потомков всегда учили тому, что долг чести следует выполнять любой ценой, даже ценой собственной жизни. Одной из таких дискуссионных тем в современной японистике является история формирования и использования «Специального ударного корпуса Божественного ветра» состоявшего из пилотов-смертников — камикадзе, — на Тихоокеанском театре военных действий в ходе завершающего периода Второй мировой войны (1944–1945).

Несмотря на то, что в зарубежной и современной российской ориенталистике существует достаточное количество научных исследований в рамках указанной темы, комплексные труды по истории корпуса камикадзе практически отсутствуют. Неоднозначно определение причин возникновения корпуса, его социального состава, мотивации пилотов-смертников, оценки результативности их атак в имеющихся работах учёных-востоковедов. При написании статьи нами использовались исследования западных историков, посвящённые истории Вто-

рой мировой войны и военным действиям на Тихом океане, в которых раскрываются некоторые аспекты развития японской авиации и использования пилотов-смертников — А. Аксельрода, Ж. Блона, Дж. Дельгадо, Дж. Ловрета, С. Сигрейва<sup>1</sup>, японских авторов — Р. Иногути, Т. Накадзима, Е. Онуки-Терней, Т. Хаттори, К. Хидеаки<sup>2</sup>. На отдельные стороны проблемы пролили свет труды современных российских историков — Ю. Иванова, О. Лейко, Ф. Перфилова, И. Шмелёва и др.<sup>3</sup>

В ходе исследования нами были использованы следующие источники: мемуары и дневники участников военных действий на Тихом океане — адмирала флота США Ч. Нимица, командующего авианосной оперативной группой Ф. Шермана, пилота эскадрильи смертников Я. Кувахара<sup>4</sup>; прощальные письма японских камикадзе<sup>5</sup>; философский трактат «Хагакурэ («Сокрытое в листве»), составленный самураем и монахом Цунэтомо Ямамото (XVIII в.)<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> *Axelrod A. The Real History of World War II. A New Look at the Past. N. Y.; L., 2008; Блон Ж. Война в океанах. 1939–1945 годы / Пер. с франц. И. Алчеева. М., 2005; Delgado J. P. Kamikaze: History's Greatest Naval Disaster. L., 2010; Ловрет Дж. Ф. Секреты японской стратегии. Екатеринбург, 2006; Сигрейв С. Династия Ямато. М., 2005.*

<sup>2</sup> *Иногути Р., Накадзима Т. Божественный ветер. М., 2005; Ohnuki-Tierney E. Kamikaze, Cherry Blossoms, and Nationalisms: the Militarization of Aesthetics in Japanese History. Chicago; L., 2002; Хаттору Т. Япония в войне (1941–1945). М., 2000; Axell A., Hideaki K. Kamikaze. Japan's Suicide Gods. L., 2002.*

<sup>3</sup> *Иванов Ю. Камикадзе: пилоты-смертники. Японское самопожертвование во время войны на Тихом океане. Смоленск, 2001; Лейко О. Ю. Камикадзе. М., 1989; Перфилов Ф. «Божественный ветер» дул в одну сторону. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.k2x2.info/istorija/100\\_velikih\\_tain\\_vtoroi\\_mirovoi/p81.php](http://www.k2x2.info/istorija/100_velikih_tain_vtoroi_mirovoi/p81.php) (дата обращения: 20.09.2017); Шмелёв И. Ветер отчаяния. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.testpilot.ru/espace/bibl/tm/1965/6/kam.html> (дата обращения: 15.09.2017).*

<sup>4</sup> *Нимиц Ч., Поттэр Э. Война на море. 1939–1945 гг. М., 1999; Шерман Ф. Война на Тихом океане. Авианосцы в бою. М. — СПб., 1999; Кувахара Я., Олред Г. Камикадзе. Эскадрильи лётчиков-смертников / Пер. с англ. И. В. Сотникова. М., 2004.*

<sup>5</sup> «Голоса моря». Прощальные письма японских камикадзе. [Электронный ресурс]: URL: <http://kamikaze-tokko.narod2.ru/seki.html> (дата обращения: 20.09.2017).

<sup>6</sup> *Ямамото Цунэтомо. Хагакурэ («Сокрытое в листве») / Пер. Р. В. Котенко, А. А. Мищенко. СПб., 2000.*

Задачи нашей работы — проанализировать причины возникновения, динамику развития, цивилизационно-культурный фундамент и значение уникального явления в истории японской и мировой авиации — камикадзе — на завершающем этапе Второй мировой войны (1944–1945 гг.).

К началу военных действий на Тихом океане, условной точкой отсчёта которых можно считать 7 декабря 1941 г., когда японские вооружённые силы атаковали военную базу США Пёрл-Харбор на Гавайских островах, японская авиационная индустрия была недостаточно известна на Западе, несмотря на то, что империя уже четыре года вела боевые действия в Китае<sup>7</sup>. Американские специалисты считали, что японская авиационная промышленность была способна разрабатывать только устаревшие копии западных машин. Но вместе со стремительным развитием японской авиации в первые месяцы войны на Тихом океане для союзников наступил период переоценок потенциала противника: чувство безусловного преимущества изменилось уважением к продукции японской авиаиндустрии и качеству подготовки пилотов<sup>8</sup>. Именно авиация обеспечивала боеспособность японской Императорской армии и эффективность её действий на начальном этапе войны на Тихом океане (до мая 1942 г.). Однако авиационная промышленность Японии имела значительные проблемы с сырьём, и, несмотря на количество выпускаемой продукции, на завершающем этапе войны (1944–1945 гг.) японская авиация не смогла удержать преимущество в небе. Специальные ударные подразделения камикадзе стали последней надеждой высшего командования Императорской армии переломить стратегическую инициативу союзников в свою пользу и избежать позорной капитуляции.

Следующей важной причиной создания «нового оружия» Японии были катастрофические потери опытных пилотов. Лётные школы не успевали готовить замену погибшим «асам». В довоенной Японии высококвалифицированным считался лётчик, имевший не менее 700 часов лётной подготовки. Программа подготовки пилота была рассчитана на 4–5 лет. В кур-

---

<sup>7</sup> История Второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 11. Поражение милитаристской Японии. Окончание Второй мировой войны. М., 1980. С. 36.

<sup>8</sup> Блон Ж. Указ. соч. С. 213.

санты набирали юношей с 15–17 лет. За это время будущий лётчик должен был закончить курс общеобразовательной средней школы, 14 месяцев общей и не менее 12 месяцев специальной лётной подготовки. Императорский флот также осуществлял набор курсантов из числа офицеров или мичманов. Они проходили обучение в течение 12 месяцев. Однако этой категории пилотов предстояло пройти годичный курс обучения для получения квалификации пилота авианосной авиации<sup>9</sup>. Когда в 1940 г. молодой лейтенант Такахаси Такэцу предложил капитану 2-го ранга Окумия Масатакэ, инструктору учебного авиакорпуса Касамигаура «План подготовки 15 000 пилотов», высшее командование отклонило его, назвав «проектёрством». Зато пришлось сокращать сроки подготовки лётчиков-офицеров сначала с 12 до 10, а затем и до 3 месяцев<sup>10</sup>. Такие пилоты практически не имели шансов остаться в живых после встречи с опытными «асами» союзнической авиации.

Выход из положения предложил в октябре 1944 г., в разгар боёв за Филиппины, вице-адмирал Такидзиро Ониси, настаивавший на создании «Симпу Токубэцу Когекитай» — «Специального ударного корпуса Божественного ветра», состоящего из лётчиков-смертников<sup>11</sup>. В английском языке термин «камикадзе» закрепился благодаря японцам-эмигрантам, служившим в американской армии<sup>12</sup>. Затем в союзнических войсках он стал употребляться для обозначения всех видов суицидальных атак, использовавшихся в японской армии и на флоте на завершающем этапе войны (лётчиков, десантников, подрывников, истребителей танков, водителей торпед, катеров-бомб и т. д.).

В современной научной литературе прочтение иероглифов 神風 как «камикадзе» употребляется в качестве названия исключительно категории пилотов-смертников. В целом этимология термина «камикадзе», «симпу» (пер. с яп. «ками» — божество, «кадзе» — ветер) имеет глубокие исторические

<sup>9</sup> Камикадзе — боги без земных желаний. Исторический очерк о героях Второй мировой войны. В 2 ч. [Электронный ресурс]: URL: <http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=1448&page=3> (дата обращения: 5.10.2017).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Шмелёв И. Ветер отчаяния. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.testpilot.ru/espace/bibl/tm/1965/6/kam.html> (дата обращения: 15.09.2017).

<sup>12</sup> Axell A., Hideaki K. Op. cit. P. 43.

корни и связана с «божественным ветром» — тайфуном, который дважды — в 1274 и 1281 гг. — спас Японские острова от монгольской армады хана Хубилая. Таким образом, в ментальности японской нации сформировалось представление о том, что страну защищают национальные боги, и поэтому завоевать её невозможно<sup>13</sup>. Шесть с половиной веков повсеместно культивировались мифы о «божественном ветре» и «божественном» происхождении страны. Правящие круги охотно прибегали к ним с пропагандистской целью<sup>14</sup>.

Проанализируем динамику создания подразделений «симпу». Получив новое назначение (должность начальника штаба морской авиации), 19 октября 1944 г. вице-адмирал Такидзиро Ониси произнёс речь перед офицерами 201-й авиационной группы: «Япония в большой опасности. Я от имени ста миллионов ваших сограждан прошу вас о жертвенности... Вы уже боги, свободные от земных желаний... Я лично жду ваших усилий и сообщу о результатах Императору»<sup>15</sup>. Большинство исследователей первым официальным камикадзе считают контр-адмирала Т. Ариму, командира 26-й воздушной флотилии, вылетевшего 15 октября 1944 г. во главе группы из ста самолётов с аэродрома на Филиппинах для самоубийственной атаки на американский авианосец «Франклин». Однако некоторые историки склонны считать, что первым пилотом-камикадзе был лейтенант Куно, осуществивший «вылет в один конец» во главе группы самолётов 21 октября 1944 г. Эта дата стала началом массового применения атак камикадзе против американского флота<sup>16</sup>.

20 октября 1944 г. было сформировано первое подразделение лётчиков-самоубийц. Его название — «Симпу Токубэцу Когекитай» — отражало сущность и характер действий спецподразделения. Сначала ударный корпус состоял из 26 истребителей, большая часть которых предназначалась для таранных атак, остальные — для сопровождения и боевого прикрытия камикадзе<sup>17</sup>. В состав корпуса входили четыре

<sup>13</sup> Иванов Ю. Указ. соч. С. 325.

<sup>14</sup> Японские асы 1937–1945 гг. Армейская авиация. М., 2006. С. 12.

<sup>15</sup> Кувахара Я., Олред Г. Указ. соч. С. 24.

<sup>16</sup> Гісем О., Гусев А. Цей «божественний вітер» — камікадзе... // Історія в школі. 2006. № 5. С. 13.

<sup>17</sup> Камикадзе: полёт в один конец. [Электронный ресурс]: URL: <http://fishki.net/comment.php?id=114619> (дата обращения: 20.09.2017).

группы, каждая из которых получила колоритное название: «Сикисима», «Ямато», «Асахи», «Ямадзакура». Наиболее качественными боевыми машинами для осуществления атак камикадзе считались истребители «Мицубиси Зеро».

Дискуссионным в современной японистике является вопрос о принципах отбора в специальный ударный корпус и его социальный состав. Ошибочной признаётся точка зрения о том, что смертников вербовали почти насильно (это положение «лоббирует» западная историография). На первый план выдвигаются доказательства того, что попасть в первые соединения корпуса специальных атак было нелегко из-за высокого конкурса. На право зачисления в подразделения камикадзе претендовали и молодые пилоты, недавно закончившие лётную школу, и опытные «асы», и старшие офицеры и инструкторы, готовящие лётчиков. Мотивация имела преимущественно патриотические составляющие: желание стать национальным героем; первым вступить в бой, что всегда было почётным для потомков самураев; отдать жизнь за Родину и Императора (эти понятия в синтоизме идентичны)<sup>18</sup>, чтобы душа погибшего смогла попасть в самый почитаемый синтоистский храм — Ясукуни<sup>19</sup>.

В среде камикадзе оказывались люди из разных социальных слоёв. Условно их можно разделить на несколько групп. К первой категории относились «спонтанные герои» — молодёжь, с детства воспитанная на самурайских традициях. Как правило, она принадлежала к аристократическим семьям, в которых культивировалась идеология «кокутай», или к среднему сословию, преданному милитаристским идеям, в которое входили семьи с самурайскими корнями. Для этой группы идея патриотического долга определяла всю жизнь, а смерть в бою была не только вероятной, но и желанной. Вторую категорию составляли выходцы из различных социальных групп с сильно развитыми религиозными принципами — синтоистскими и буддистскими. Для них патриотический долг не был столь значим, однако религиозные убеждения делали их восприимчивыми к идее самопожертвования как способу достижения духовного равновесия и присоединения к сонму священных

---

<sup>18</sup> *Сила-Новицкая Т. Г.* Культ императора в Японии: мифы, история, доктрины, политика. М., 1990. С. 34.

<sup>19</sup> *Спеваковский А. Б.* Религия синто и войны. Л., 1987. С. 54.

предков. Третью группу камикадзе условно можно назвать «прагматиками», поскольку они оправдывали самоубийственные атаки с точки зрения их эффективности («Один человек — одно судно»). Четвёртую группу составляли бывшие студенты-новобранцы, призванные на военную службу из университетов. Эта категория стремилась спасти «лицо» страны и сознательно жертвовала собой. К пятой группе следует отнести «сорви-голов» с криминальным прошлым. Имея проблемы с законом, они выбирали путь самоубийства во имя Императора и общества, и таким образом превращались в героев<sup>20</sup>. В общей массе лётчиков-камикадзе исследователи выделяют также «китикай» — «сумасшедших», горевших желанием осуществить самоубийственную атаку, страдавших «манией суицида» и фанатизмом. Ещё одна группа смертников — «сукейбей» («сластолюбцы») не отличались особым порывом осуществить «вылет в один конец»<sup>21</sup> и продолжали радоваться комфортной жизни.

Противоречивым является и характер формирования подразделений «симпу». Если сначала отряды камикадзе создавались на добровольной основе, то позже, ввиду сокращения численности добровольцев, японское командование стало объявлять смертниками целые подразделения. Данный подход к созданию спецподразделений был характерен, прежде всего, для армейской авиации<sup>22</sup>.

С самого начала существования подразделений специальных атак был выработан особый ритуал прощания и атрибутика. Камикадзе носили такую же форму, как и обычные лётчики, но на каждой из семи пуговиц были выбиты три лепестка сакуры. По предложению Т. Ониси, отличительным элементом экипировки камикадзе стали белые повязки на лоб — хатимаки. На них часто изображали красный солнечный диск, а также выводили чёрные иероглифы с патриотическим высказыванием: «Семь жизней за Императора»<sup>23</sup>. Непосредственно перед стартом прямо на взлётной полосе белыми скатертями накрывались столы. За столом лётчик принимал из рук своего командира чашку саке или простой воды как историческую память о древнем самурайском обычае, когда

---

<sup>20</sup> Перфилов Ф. Указ. соч.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Иванов Ю. Указ. соч. С. 334–335.

<sup>23</sup> Самураин небес. [Электронный ресурс]: URL: <http://wunderwaffe.narod.ru/HistoryBook/Kamikaze/12.htm> (дата обращения: 15.09.2017).

воинам предлагали выпить воды из святого источника. Бывали случаи, когда лётчики брали с собой амулет погибшего товарища, не сумевшего осуществить суицидальную атаку. Так, например, 21 марта 1945 г., направляясь в полёт во главе группы «Богов грома», лейтенант Мицухаси Кентаро повесил на шею белую шёлковую сумку с прахом Карийя Цутоми, погибшего во время тренировочного полёта<sup>24</sup>.

Известный самурай и монах XVIII в. Цунэтомо Ямамото в философском трактате «Хагакурэ («Сокрытое в листе»)» так определил смысл жизни самурая: «Путь самурая — это смерть. В случае необходимости выбора между жизнью и смертью без колебаний выбирай последнюю»<sup>25</sup>. В унисон с установками «Бусидо» звучит текст инструкции для лётчиков-камикадзе перед вылетом: «Представьте себе, что вы у цели. Она совсем близка. Вы видите каждую заклёпку на палубе вражеского корабля. Последние секунды... А потом вы слышите тихий звук разбившейся хрустальной вазы. Вас больше нет»<sup>26</sup>. Культ смерти определял смысл жизни «самураев небес».

В последнее время в историографии исследуемой проблемы историки акцентируют внимание не только на духовных, но и на материальных аспектах участия пилотов-смертников в подразделении камикадзе<sup>27</sup>. Менялся статус лётчика, вступавшего в подразделение специальных атак. Камикадзе считался будущим «гунсином» (военным божеством) и поэтому уже при жизни пользовался определёнными льготами: получал повышенное денежное содержание, отпуск для прощания с родными, улучшенное питание. Как правило, все камикадзе по приказу Императора посмертно повышались в звании на две ступени. Большинство из них посмертно были награждены орденами империи, в частности «Орденом Золотого Сокола» и «Орденом Восходящего Солнца»<sup>28</sup>.

<sup>24</sup> Шмелёв И. Указ. соч.

<sup>25</sup> Ямамото Цунэтомо. Указ. соч. С. 4.

<sup>26</sup> «Голоса моря». Прощальные письма японских камикадзе. URL: <http://kamikaze-tokko.narod2.ru/seki.html> (дата обращения: 20.09.2017).

<sup>27</sup> Камикадзе — боги без земных желаний. Исторический очерк о героях Второй мировой войны: В 2 ч. [Электронный ресурс]: URL: <http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=1448&pa=ge=3> (дата обращения: 5.10.2017).

<sup>28</sup> Камикадзе: полёт в один конец. [Электронный ресурс]: URL: <http://fishki.net/comment.php?id=114619> (дата обращения: 20.09.2017).

В вопросе о степени эффективности атак камикадзе показатели японской и американской статистики в корне отличаются. Согласно данным японских источников, до конца Второй мировой войны японской морской авиацией было подготовлено 2525 пилотов-камикадзе, ещё 1387 предоставила армия. В результате атак камикадзе был потоплен 81 корабль союзнического флота и ещё 195 повреждены в Филиппинской операции, битве в заливе Лейте, боях за Окинаву<sup>29</sup>. На долю камикадзе выпала пятая часть всех нападений на корабли США и почти половина тоннажа американских военных и транспортных судов, затопленных в период войны на Тихом океане. По данным статистики США, их потери составили всего 34 затопленных и 288 повреждённых кораблей. 90 % самолётов камикадзе были сбиты, не долетев до цели<sup>30</sup>. Однако следует отметить, что ни японская, ни американская статистика не могут быть достаточно объективными. Японские показатели результативности атак основаны на боевых рапортах пилотов сопровождения и военной разведки, поэтому высокой точностью отличаться не могут. Американские данные, скорее всего, отражают уязвимость глобалистского мышления США: и несколько десятилетий спустя американцы не готовы признать тот факт, что в честном поединке их военная машина не смогла преодолеть самурайский дух, результатом чего стало использование атомной «дипломатии» в конце Второй мировой войны.

Таким образом, феномен камикадзе стал отличительной чертой действий японской авиации в период Второй мировой войны. Он символизировал принесение лётчиками-смертниками себя в жертву во имя Императора и своей страны в соответствии с религиозно-идеологическими основами синтоизма и дзэн-буддизма. Именно лётчики-камикадзе на завершающем этапе войны предоставили немало «хлопот» союзническому ВМФ. Аналогичные акции массового убийства не практиковались ни одной страной — участницей конфликта. Однако Японская империя не только не смогла осуществить свои колониальные планы в Юго-Восточной Азии и на Тихом океане, но даже отстаивать свою территорию от оккупации союзническими войсками.

---

<sup>29</sup> Иногучи Р., Накадзима Т. Указ. соч. С. 423.

<sup>30</sup> History of World War II. In 3 vols. Vol. 3. Victory and Aftermath / Ed. by T. Cooke, M. Hughes, R. Jackson, Ch. McNab, R. Stewart. N. Y.; L., Toronto; Sydney, 2005. P. 212.

## Источники

- «Голоса моря». Прощальные письма японских камикадзе. [Электронный ресурс]: URL: <http://kamikaze-tokko.narod2.ru/seki.html> (дата обращения: 20.09.2017).
- Кувахара Я., Олред Г.* Камикадзе. Эскадрильи лётчиков-смертников / Пер. с англ. И. В. Сотникова. М., 2004.
- Нимиц Ч., Поттэр Э.* Война на море. 1939–1945 гг. М., 1999.
- Шерман Ф.* Война на Тихом океане. Авианосцы в бою. М. — СПб., 1999.
- Ямамото Цунэтомо.* Хагакурэ («Сокрытое в листве») / Пер. Р. В. Котенко, А. А. Мищенко. СПб., 2000.

## Литература

- Блон Ж.* Война в океанах. 1939–1945 годы / Пер. с франц. И. Алчевая. М., 2005.
- Гісем О., Гусев А.* Цей «божественний вітер» — камикадзе... // *Історія в школі.* 2006. № 5. С. 12–16.
- Иванов Ю.* Камикадзе: пилоты-смертники. Японское самопожертвование во время войны на Тихом океане. Смоленск, 2001.
- Иногути Р., Накадзима Т.* Божественный ветер. М., 2005.
- История Второй мировой войны 1939–1945: В 12 т. Т. 11. Поражение милитаристской Японии. Окончание Второй мировой войны. М., 1980.
- Камикадзе — боги без земных желаний. Исторический очерк о героях Второй мировой войны: В 2 ч. [Электронный ресурс]: URL: <http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=1448&page=3> (дата обращения: 5.10.2017).
- Камикадзе: полёт в один конец. [Электронный ресурс]: URL: <http://fishki.net/comment.php?id=114619> (дата обращения: 20.09.2017).
- Лейко О.Ю.* Камикадзе. М., 1989.
- Ловрет Дж. Ф.* Секреты японской стратегии. Екатеринбург, 2006.
- Перфилов Ф.* «Божественный ветер» дул в одну сторону. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.k2x2.info/istorija/100\\_velikih\\_tain\\_vtoroi\\_mirovoi/p81.php](http://www.k2x2.info/istorija/100_velikih_tain_vtoroi_mirovoi/p81.php) (дата обращения: 20.09.2017).
- Самураи небес. [Электронный ресурс]: URL: <http://wunderwaffe.narod.ru/HistoryBook/Kamikaze/12.htm> (дата обращения: 15.09.2017).

- Сигрейв С. Династия Ямато. М., 2005.
- Сила-Новицкая Т. Г. Культ императора в Японии: мифы, история, доктрины, политика. М., 1990.
- Спеваковский А. Б. Религия синто и войны. Л., 1987.
- Хаттори Т. Япония в войне (1941–1945). М., 2000.
- Шмелёв И. Ветер отчаяния. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.testpilot.ru/espace/bibl/tm/1965/6/kam.html> (дата обращения: 15.09.2017).
- Японские асы 1937–1945 гг. Армейская авиация. М., 2006.
- Axell A., Hideaki K. Kamikaze. Japan's Suicide Gods. L., 2002.
- Axelrod A. The Real History of World War II. A New Look at the Past. N. Y.; L., 2008.
- Delgado J. P. Kamikaze: History's Greatest Naval Disaster. L., 2010.
- History of World War II. In 3 vols. Vol. 3. Victory and Aftermath / Ed. by T. Cooke, M. Hughes, R. Jackson, Ch. McNab, R. Stewart. N. Y.; L.; Toronto; Sydney, 2005.
- Ohnuki-Tierney E. Kamikaze, Cherry Blossoms, and Nationalisms: The Militarization of Aesthetics in Japanese History. Chicago; L., 2002.

*Ямпольская Лариса Николаевна, доцент кафедры всемирной истории, кандидат исторических наук, доцент (Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды, Харьков, Украина); эл. почта: [yampolska.larysa@gmail.com](mailto:yampolska.larysa@gmail.com).*

---

### **The Phenomenon of Kamikaze in the History of Japanese Aviation at the Final Stage of the World War II (1944–1945)**

The research is devoted to the analysis of the reasons of emergence, the peculiarities of the development and significance of the unique phenomenon in the history of Japanese and world aviation – the Special shock corps of the Divine Wind which consisted of suicide pilots (kamikaze) at the final stage of the War in the Pacific Ocean (1944–1945). After the defeat in the Battle for Midway Atoll (1942) during the offensive operations of the Allied forces in the Pacific Ocean Japanese military industry couldn't compete with American industry, and the Imperial Army and Navy suffered series of defeats. Catastrophic losses of experienced pilots also became an important reason for using the “new weapons” in Japanese aviation. The Special shock battalion of kamikaze, created on the initiative of the vice-admiral Takichiro Onishi in October 1944, was the last hope of the high command of the Imperial aviation to break the Allied strategic initiative in their favor and avoid shameful capitulation. The principles of selection to the Special shock corps, its social composition,

material and spiritual aspects of the participation of suicide pilots in this unit have been analyzed by the author. The phenomenon of kamikaze became a symbol of suicide pilots' self-sacrifice for the Emperor and the Country of the Rising Sun according to the religious and ideological basis of Shinto and Zen Buddhism. In spite of this, the Japanese Empire failed the implementation of colonial plans in the South-East Asia and in the Pacific during the Second World War and it couldn't defend its territory from occupation by the Allied forces at the final stage of military actions.

*Key words:* the War in the Pacific Ocean, the Japanese Empire, the Emperor, Japanese aviation, Navy, the Special shock corps of the Divine Wind, kamikaze, suicide attacks.

*Larisa Yampolskaya, Associate Professor of the Department of World History, Candidate of Historical Sciences, Docent (Kharkov National Pedagogical University named after G. S. Skovoroda, Kharkov, Ukraine); e-mail: yampolska.larysa@gmail.com.*

---

#### References

- "Golosa morja". Proshhal'nye pis'ma japonskih kamikadze. URL: <http://kamikaze-tokko.narod2.ru/seki.html> (data obrashhenija: 20.09.2017).
- Kuwahara Ja., Ollred G.* Kamikadze. Jeskadril'i ljotchikov-smertnikov / Per. s angl. I. V. Sotnikova. M., 2004.
- Nimic Ch., Pottjer Je.* Vojna na more. 1939–1945 gg. M., 1999.
- Sherman F.* Vojna na Tihom okeane. Avianoscy v boju. M. – SPb., 1999.
- Jamamoto Cunjetomo.* Hagakurje («Sokrytoe v listve») / Per. R. V. Kotenko, A. A. Mishhenko. SPb., 2000.
- Blon Zh.* Vojna v okeanah. 1939–1945 gody / Per. s franc. I. Alcheeva. M., 2005.
- Gisem O., Gusjev A.* Cej "bozhestvennyj viter" – kamikadze... // Istorija v shkoli. 2006. № 5. S. 12–16.
- Dmitriev V. A.* Ammian Marcellin i persy (vostochnaja civilizacija v vo-sprijatii rimskogo istorika IV v. n. je.). Dis. ... kand. ist. nauk. Velikij Novgorod, 2003.
- Ivanov Ju.* Kamikadze: piloty-smertniki. Japonskoe samopozhertvovanie vo vremja vojny na Tihom okeane. Smolensk, 2001.
- Inoguti R., Nakadzima T.* Bozhestvennyj veter. M., 2005.
- Istorija Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945: V 12 t. T. 11. Porazhenie militari-stskoj Japonii. Okonchanie Vtoroj mirovoj vojny. M., 1980.
- Kamikadze – bogi bez zemnyh zhelanij. Istoricheskij ocherk o gerojah Vtoroj mirovoj vojny: V 2 ch. [Elektronnyi resurs]: URL: <http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=1448&page=3> (data obrashhenija: 5.10.2017).
- Kamikadze: poljot v odin konec. [Elektronnyi resurs]: URL: <http://fishki.net/comment.php?id=114619> (data obrashhenija: 20.09.2017).
- Lejko O.Ju.* Kamikadze. M., 1989.

- Lovret Dzh. F.* Sekrety japonskoj strategii. Ekaterinburg, 2006.
- Perfilov F.* "Bozhestvennyj veter" dul v odnu storonu. [Elektronny resurs]: URL: [http://www.k2x2.info/istorija/100\\_velikih\\_tain\\_vtoroi\\_mirovoi/p81.php](http://www.k2x2.info/istorija/100_velikih_tain_vtoroi_mirovoi/p81.php) (data obrashhenija: 20.09.2017).
- Samurai nebes. [Elektronny resurs]: URL: <http://wunderwaffe.narod.ru/HistoryBook/Kamikaze/12.htm> (data obrashhenija: 15.09.2017).
- Sigrejv S.* Dinastija Jamato. M., 2005.
- Sila-Novickaja T. G.* Kul't imperatora v Japonii: mify, istorija, doktriny, politika. M., 1990.
- Spevakovskij A. B.* Religija sinto i vojny. L., 1987.
- Hattori T.* Japonija v vojne (1941–1945). M., 2000.
- Shmeljov I.* Veter otchajaniya. [Elektronny resurs]: URL: <http://www.testpilot.ru/espace/bibl/tm/1965/6/kam.html> (data obrashhenija: 15.09.2017).
- Japonskie asy 1937–1945 gg. Armejskaja aviacija. M., 2006.
- Axell A., Hideaki K.* Kamikaze. Japan's Suicide Gods. L., 2002.
- Axelrod A.* The Real History of World War II. A New Look at the Past. N. Y.; L., 2008.
- Delgado J. P.* Kamikaze: History's Greatest Naval Disaster. L., 2010.
- History of World War II. In 3 vols. Vol. 3. Victory and Aftermath / Ed. by T. Cooke, M. Hughes, R. Jackson, Ch. McNab, R. Stewart. N. Y.; L.; Toronto; Sydney, 2005.
- Ohnuki-Tierney E.* Kamikaze, Cherry Blossoms, and Nationalisms: The Militarization of Aesthetics in Japanese History. Chicago; L., 2002.

Хришкевич Т. Г.

## БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ФРГ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИСПРОПОРЦИИ ГОСУДАРСТВА<sup>1</sup>

В статье представлен анализ «уровня бедности» населения ФРГ в контексте региональной диспропорции Западной и Восточной Германии. Статья рассматривает количественные и качественные характеристики так называемой относительной бедности. Автор анализирует факторы, влияющие на возникновение бедности через призму следующих социальных индикаторов: доходы трудоспособного населения, пенсионное обеспечение и пр. Особое внимание уделено гендерному разрыву в уровне зарплат и пенсий. Сохраняющаяся корреляция между уровнем социально-экономического развития земель, доходами трудоспособного населения и размером пенсий является одной из наиболее актуальных проблем социальной политики современной Германии.

*Ключевые слова:* ФРГ, региональная диспропорция, уровень бедности, уровень доходов, пенсионное обеспечение.

Федеративная Республика Германия является государством с одной из самых успешных рыночных экономик в мире, политическим лидером Европейского Союза, флагманом науки и индустрии. В ФРГ действует целостная система социальной защиты, охватывающая широкие слои населения. Социальные расходы занимают основное место в доле ВВП. Объединительный процесс, сопровождавшийся социально-экономическим кризисом во второй половине 1990-х гг., привёл в начале XXI в. к заметным положительным сдвигам, отмеченным, в том числе, на региональном уровне. Ежегодные отчёты, содержащие сведения о состоянии Восточной Германии<sup>2</sup>, публикуемые федеральным правительством с 2013 г.,

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках исследовательского проекта РФФИ 17-01-00190 «Региональная диспропорция современной Германии: сравнительный анализ социальных индикаторов».

<sup>2</sup> Основные разделы отчётов посвящены наиболее значимым для экономики и социальной сферы ФРГ показателям: конкурентоспособность новых земель в качестве места для ведения бизнеса; инвестиционный климат, инновационное развитие; состояние рынка

показывают, что восточногерманская экономика становится всё более конкурентоспособной на международном уровне, и доля промышленности в валовой добавленной стоимости в настоящее время выше, чем в новых странах-членах ЕС. Восток Германии демонстрирует рост индустриального развития и вклада в экспортные показатели ФРГ, а данные ВВП на душу населения почти достигли средних по Евросоюзу<sup>3</sup>. Одновременно с этим в средствах массовой информации разгорается дискуссия о растущей бедности населения. Газеты Frankfurter Allgemeine Zeitung и Der Spiegel создали специальные вкладки «Бедность и богатство»<sup>4</sup> и «Бедность в Германии»<sup>5</sup>, в которых публикуются материалы, использующие данные Федерального агентства по труду (Bundesagentur für Arbeit). Президент Института экономических исследований Марсель Флацшер опубликовал работу под названием «Бой распределению. Почему Германия всегда будет неравной». В каждом случае центральной темой являются различные социальные аспекты сохраняющейся региональной диспропорции западных и восточных земель.

В 2016 и 2017 гг. в ФРГ прошёл Конгресс бедности, инициированный Объединением германских профсоюзов (Deutscher Gewerkschaftsbund, DGB). В одном из докладов 2016 г. профессор экономики и социальной политики Университета Кобленц Штефан Зелль привёл результаты репрезентативного опроса, проведённого Фондом Фридриха Эберта, в котором респонденты назвали основные, по их мнению, проблемы германской социальной политики. На первое место было поставлено социальное неравенство. 82 % опрошенных посчитали, что оно приняло огромный размах и оказывает негативное влияние на экономику. Залог благосостояния общества отвечающие увидели в равенстве доходов мужчин и женщин, а ответственность за достойное обеспечение жизни труда; поддержка земель, наиболее пострадавших от демографических изменений; выравнивание пенсионной системы; интеграция беженцев в рынки труда и пр.

<sup>3</sup> Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2016. В., 2016. S. 18.

<sup>4</sup> Arm-und-Reich. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft> (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

<sup>5</sup> Armut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: [http://www.spiegel.de/thema/armut\\_in\\_deutschland](http://www.spiegel.de/thema/armut_in_deutschland) (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

возложили на государство. Решением проблемы было названо повышение налогов, например, на наследование, дарение и доходы крупных корпораций<sup>6</sup>.

Актуальность проблемы признаёт и федеральное правительство. В феврале 2015 г. министр финансов Вольфганг Шойбле предложил способ её преодоления. Речь шла о повышении ставки налога для наиболее состоятельных граждан с целью сокращения экономического неравенства и сглаживания рисков будущих кризисов. В. Шойбле рекомендовал изменить налоги на имущество предприятий, но это вызвало серьёзное противодействие крупного немецкого бизнеса. Таким образом, тема бедности населения уже стала актуальной в общественном и политическом дискурсе Германии.

В настоящее время при исследовании социального развития государства используется целый ряд параметров. В зависимости от объекта анализа — уровень благосостояния населения, социальная сплочённость и пр. — выбираются разнообразные индикаторы. Например, в Евросоюзе в 2009 г. в основу оценки жизненных стандартов положен «индикатор лишений», т. е. доступ к девяти видам материальных благ<sup>7</sup>. Федеральное агентство по гражданскому образованию ФРГ (Die Bundeszentrale für politische Bildung, BPB) выделяет следующие социальные индикаторы: доход и энергопотребление на душу населения, состояние образования и здравоохранения<sup>8</sup>. Другой подход был избран сотрудником фонда имени Ф. Эберта Л. Витте<sup>9</sup>. Он предложил десять социальных индикаторов: доход ВВП на душу населения, здоровая средняя продолжительность жизни, грамотность населения, количество осуждённых взрослых и др. Одним из них является «уро-

---

<sup>6</sup> Sell S. Warum Armut uns allen schadet. Einige Gedanken aus volkswirtschaftlicher Sicht. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.armutskongress.de/armutskongress-2016/dokumentation/doku/ak/warum-armut-uns-allen-schadet-einige-gedanken-aus-volkswirtschaftlicher-sicht> (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

<sup>7</sup> Measuring Material Deprivation in the EU Indicators for the Whole Population and Child-Specific Indicators. Luxembourg, 2012. P. 13.

<sup>8</sup> Soziale Indikatoren. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bpb.de/internationales/weltweit/megastaedte/64756/soziale-indikatoren> (Behandlungsdatum: 27.07.2017).

<sup>9</sup> Храмов А. Ф. Роль социального государства в развитии общества // Социальная Европа в XXI веке. М., 2011. С. 209.

вень бедности» в расчёте на всё население, т. е. количество получающих менее 60 % от среднего дохода по стране. Следует подчеркнуть, что речь идёт о так называемой «относительной бедности», которая не угрожает жизни, но является тревожным показателем, так как при её росте снижаются материальные возможности, увеличивается социальная изоляция. Это может привести к появлению социальных рисков и в итоге нарушению социальной сплочённости.

Всесторонним изучением проблем бедности в Германии занимаются исследователи ряда фондов и институтов: Германский институт экономики в Кёльне (Institut der deutschen Wirtschaft Köln, IW)<sup>10</sup>, Немецкий институт экономических исследований (Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung, DIW)<sup>11</sup>, Фонд Конрада Аденауэра (Die Konrad-Adenauer-Stiftung, KAS)<sup>12</sup> и др. В основу их анализа положены материалы, публикуемые ежемесячно Федеральным министерством экономики и энергетики, Федеральным министерством труда и социальных вопросов, Федеральным агентством по труду, Федеральным статистическим ведомством. В качестве индикаторов они используют данные о состоянии рынка труда, размере ВВП на душу населения, уровне безработицы, количестве получающих социальные пособия, уровне доходов

---

<sup>10</sup> Niehues J. Armuts- und Reichtumsberichterstattung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/studien/iw-reports/beitrag/judith-niehues-armuts-und-reichtumsberichterstattung-347156?highlight=Armut> (Behandlungsdatum: 27.07.2017); Kochs-kämpfer S. Lebensverhältnisse: Älterestehenbesserda. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/pressemitteilungen/beitrag/lebensverhaeltnisse-aeltere-stehen-besser-da-339199?highlight=Armut> (Behandlungsdatum: 27.07.2017).

<sup>11</sup> Frick J., Goebel J., Grabka M. Zur langfristigen Entwicklung von Einkommen und Armut in Deutschland: starke Reduktion der arbeitsmarktbedingten Ungleichheit durch sozialstaatliche Maßnahmen. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.449001.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.449001.de) (Behandlungsdatum: 27.07.2017); Giesselmann M., Luelemann L. Zunehmende Armut in Deutschland: Empirisch gesichertes Faktum oder Mythos? [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.560093.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.560093.de) (Behandlungsdatum: 27.07.2017).

<sup>12</sup> Cremer G. „Dauerempörung und falsche Zahlen bringen den Armen nichts!“. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/33.47397> (Behandlungsdatum: 27.07.2017).

и заработной платы населения и пр. Выводы, предлагаемые авторами, преимущественно сходятся в том, что в объединённой Германии наблюдаются позитивные экономические процессы, тогда как в социальном плане намечается всё более заметный на региональном уровне разрыв.

Уровень бедности в современной Германии с одной стороны обусловлен стандартными факторами: демографическим (возраст, пол, размер семьи) и экономическим (безработица, уровень производства, неравенство трудоспособного населения на рынке труда, уровень доходов и потребления). С другой, он имеет свою специфику; например, на него влияют разница в экономическом развитии земель и изменение миграционной ситуации. Нередко уровень бедности в Германии связывают непосредственно с количеством получающих социальное пособие Hartz IV. По данным Федерального статистического ведомства в 2015 г. 40 % работающего населения с наиболее низким доходом зарабатывали в реальном выражении меньше, чем в середине 1990-х гг.

Согласно данным Института германской экономики в Кёльне, по уровню бедности в Германии лидируют восточные земли: Берлин, Саксония-Анхальт, Саксония, Мекленбург-Передняя Померания. В целом, показатель уровня бедности на западе ФРГ заметно ниже, чем на востоке, что объясняется большими возможностями для трудоустройства и более высоким уровнем доходов. Так, в Северном Рейн-Вестфалии за чертой уровня бедности находится 17,5 % населения (по данным 2015 г.), в Баварии – 11,6 %, в Баден-Вюртемберге – 11,8 %. В то время как на Востоке: в Берлине – 22,4 %, Саксонии – 18,6 %, Мекленбург-Передней Померании – 21,7 %<sup>13</sup>. Средний показатель уровня бедности населения в ФРГ – 16,7 %, что составляет около 13 млн чел. Из них мужчин – 15,9 %, женщин – 17,4 %<sup>14</sup>. В денежном выражении это означает, что за чертой бедности живут те, чей месячный доход ниже 942 евро для не состоящих в браке и 1978 евро – для семей с двумя детьми

---

<sup>13</sup> Armer Osten, arme Großstädte. [Elektronische Ressource]: URL: <https://de.statista.com/infografik/8305/armut-in-deutschland> (Behandlungsdatum: 16.07.2017).

<sup>14</sup> Die soziale Situation in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61785/armutsgefaehrung> (Behandlungsdatum: 10.05.2017).

в возрасте до 14 лет. Как правило, это «совокупный чистый доход» семьи, получающей пособия. Он может включать доплату на аренду жилья, пособие и надбавку на содержание детей и другую материальную помощь.

Уровень бедности имеет в ФРГ и гендерный аспект. Зарплаты женщин в Восточной Германии чуть ниже, чем у женщин в Западной Германии, и значительно ниже, чем у западногерманских мужчин. В целом, доходы у женщин на Востоке и Западе ближе друг другу, чем у мужчин, что обусловлено общими областями трудоустройства (социальная сфера и услуги). Количество женщин с низким уровнем дохода составляет около 40 % на Востоке и 23 % на Западе. Мужчин: 27 % на Востоке и 11 % на Западе. Средняя по стране оплата в час у мужчин составляет 19,60 евро и 15,21 евро у женщин, т. е. разница заработной платы составляет 22 %<sup>15</sup>. Низкий уровень доходов женщин нередко связан с их неполной занятостью, более длительным периодом долгосрочной безработицы или уходом за детьми.

Социальный порядок Германии основан на теоретических работах Л. Эрхарда и А. Мюллер-Армака. Он закреплён в Основном законе ФРГ 1949 г. (ст. 20 гласит: «Федеративная Республика Германия является демократическим и социальным государством»<sup>16</sup>) и Социальном кодексе 1976 г. Его суть заключается не в специализированной социальной помощи, а в обеспечении государством условий, при которых каждый способен позаботиться о себе и своей семье. Однако в процессе объединения двух Германий обеспечить равные социальные возможности для населения западных и восточных земель оказалось довольно трудно. Одной из задач объединения стало перенесение социальных норм на восточные земли. В мае 1990 г. был подписан Государственный договор о валютном, экономическом и социальном союзе между ФРГ и ГДР (*Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demo-*

---

<sup>15</sup> Krause P., Goebel J., Kroh M., Wagner G. 20 Jahre Wiedervereinigung: Wie weit Ost- und Westdeutschland zusammen gerückt sind. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.363221.de/10-44-1.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.363221.de/10-44-1.pdf) (Behandlungsdatum: 05.07.2017).

<sup>16</sup> Основной закон ФРГ, 23 мая 1949 г. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_ru&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_ru&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru) (дата обращения: 19.07. 2017).

kratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990<sup>17</sup>). Глава III («Об экономическом союзе») закрепляла в бывшей ГДР социальную рыночную экономику, целью которой является рыночный порядок со стабильным уровнем цен, высоким уровнем занятости и устойчивым и адекватным экономическим ростом. Глава IV вводила в Восточной Германии западногерманские правила, касающиеся системы социального обеспечения: страхования по безработице, социальной помощи, медицинского и пенсионного страхования, охраны здоровья и проч.

С целью выравнивания западногерманских и восточногерманских земель и предотвращения падения уровня доходов на Востоке, федеральный центр выделял финансовую поддержку на протяжении всех лет единства. К примеру, в начале 1990-х г. была введена субсидия в рамках федеральной программы «Содействие занятости при долгосрочной безработице». В 1991 г. из федерального бюджета было выделено на поддержку рынка труда 2,7 млрд немецких марок, а в 1993 г. — 14 млрд<sup>18</sup>. В совокупности по различным оценкам финансовая помощь Восточной Германии составила около 40 % от её ВВП<sup>19</sup>. Ликвидация разрыва между землями стала целью экономической программы «Aufbau Ost», двух Пактов солидарности, социальной реформы «Agenda 2010» и конституционной реформы 2006 г. В 2008 г. для противостояния кризису федеральное правительство сформировало пакет экономических стимулов — инвестиционную программу для федеральных земель. В основу программы были положены Закон об осуществлении инвестиций в будущее общин и земель (Zukunftsinvestitionsgesetz, ZuInvG) и Административное соглашение для реализации закона по осуществлению инвестиций в будущее общин и земель<sup>20</sup>. Они определили правовые

---

<sup>17</sup> Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517/> (Behandlungsdatum: 26.06.2017).

<sup>18</sup> Сербина А. С. Социальное государство в объединённой Германии (1990–2013 гг.) // Социальная политика и социальное государство в Германии. Кемерово, 2014. С. 372.

<sup>19</sup> Зарицкий Б. Е. Экономика ФРГ. М., 2010. С. 113.

<sup>20</sup> Gesetz zur Umsetzung von Zukunftsinvestitionen der Kommunen und Länder (Zukunftsinvestitionsgesetz – ZuInvG). [Elektronische Res-

основы и необходимые условия для использования выделяемых земель средств. Земли должны были сами принимать решение о выборе конкретных проектов. Средства рассчитывались в соответствии с формулой распределения, причем предпочтение отдавалось землям с финансово слабыми муниципальными образованиями. В дополнение к федеральному финансированию в размере 10 млрд евро, местные власти обязывались к дополнительному вкладу в размере 25 % от общей суммы. В результате, общая сумма составляла 13,3 млрд евро, а итоговая даже превышена, составив 15,8 млрд евро. Однако выделяемые средства в значительной мере пошли на поддержку западногерманских земель. К примеру, Северный Рейн-Вестфалия получил 21,33 % от общей суммы, Бавария – 14,26 %, Баден-Вюртемберг – 12,37 %, Нижняя Саксония – 9,2 %, в то время как Берлин – 4,7 %, Саксония – 5,96 %, Саксония-Анхальт – 3,56 %, Мекленбург-Передняя Померания – 2,36 %<sup>21</sup>. Неравномерность вложенных средств с совокупности с самостоятельностью выбора не смогли в полной мере решить все накопившиеся региональные проблемы. Они особенно остро ощущимы на рынке труда по показателю уровень доходов населения. Ежегодные отчеты правительства о состоянии германского единства указывают на необходимость продолжения структурной поддержки слабых регионов. Они подчёркивают: «Создание равных условий жизни закреплено в Основном законе и это будет оставаться одним из приоритетов федерального правительства. Но равенство не означает одинаковость. Великая сила Германии в разнообразии»<sup>22</sup>.

В самом начале процесса объединения было заявлено о необходимости выравнивания уровня благосостояния населения. Одной из самых сложно достижимых целей стало повышение заработной платы до уровня Западной Германии. В итоге переход новых земель на западногерманскую марку и новые правила тарифного регулирования в оплате труда

source]: URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/zuinvg/gesamt.pdf> (Behandlungsdatum: 13.07.2017).

<sup>21</sup> Das kommunale Zukunftsinvestitionsprogramm. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Monatsberichte/2012/02/Artikel/analysen-und-berichte/b04-Das-kommunale-Zukunftsinvestitionsprogramm/Das-kommunale-Zukunftsinvestitionsprogramm.html> (Behandlungsdatum: 13.07.2017).

<sup>22</sup> Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2014. B., 2014. S. 56.

привели к диспропорции в доходах. Одним из последствий объединения стало возрастание числа низкооплачиваемых работников на рынке труда в Западной Германии, тогда как в Восточной Германии их количество стало сокращаться. Несмотря на то, что на рубеже XX–XXI вв. Германия демонстрировала систематический рост средней заработной платы в год (например, в 1990 г. она составляла (в пересчёте на евро) 21 279, в 1995 г. — 24 031, в 2000 г. — 25 478<sup>23</sup>), доходы жителей Восточной Германии заметно отставали. Наиболее благополучными стабильно являлись промышленно развитые западные земли — Бавария, Гессен, Баден-Вюртемберг и Северный Рейн-Вестфалия. Неравенство наблюдалось как в региональном плане, так и структурном. Значительные потери понесли представители нижних профессиональных классов. Социально-экономическое исследование *Das Sozio-ökonomische Panel (SOEP)*, проводимое в ФРГ среди более 12 тыс. частных домохозяйств, показало разрыв в уровне доходов населения старых и новых земель в 1990-х — начале 2000-х гг. За период 1990–1994 гг. средний трудовой доход в месяц (в пересчёте на евро) в западногерманских землях составлял 1 894, в восточногерманских — 1 025. Для сравнения в 2005–2009 гг. он составлял 2 482 — на Западе и 1 907 — на Востоке<sup>24</sup>.

К началу 2000-х гг. средства, вложенные в создание конкурентоспособной инфраструктуры, принесли определённые плоды, и разрыв в уровне доходов несколько сократился. Решающим условием для корректировки условий жизни в объединённой Германии стала интеграция восточногерманской рабочей силы в западногерманские рынки труда. В целом, восточногерманская рабочая сила успешно интегрировалась, но с более высокими рисками, связанными с безработицей и низкой заработной платой. Безработица стала одной из причин сохранения различий в уровне доходов на Востоке и Западе, которые частично компенсировались более высокой стоимостью жизни на Западе. Например, арендная плата за жильё в Мюнхене, Франкфурте и Гамбурге значительно дороже, чем в таких городах, как Лейпциг или Дрезден. В целом, за счёт

---

<sup>23</sup> Durchschnittseinkommen je Arbeitnehmer in Deutschland von 1960 bis 2015. [Elektronische Ressource]: URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/164047/umfrage/jahresarbeitslohn-in-deutschland-seit-1960> (Behandlungsdatum: 26.07.2017).

<sup>24</sup> Krause P., Goebel J., Kroh M., Wagner G. Op. cit.

таких факторов, как социальная реформа 2003 г., повышение цен на энергоносители, поощрение роста заработной платы с целью повышения стоимости немецкого импорта, выросли как стоимость жизни, так и стоимость рабочей силы в Германии (с 2005 г. на 11,6 %). В настоящее время особое опасение вызывает не столько невысокий уровень доходов, сколько увеличение доли людей, оказывающихся в зоне риска. По заключению Института немецкой экономики в Кёльне число людей за чертой уровня бедности выросло с 2005 по 2013 гг. с 11 % до 14,2 %, составив 15,5% против 14,7 %<sup>25</sup>.

Во всех указанных случаях речь идёт преимущественно о трудоспособном населении возрастной категории от 18 до 65 лет. Более детальный подсчёт количества людей, находящихся ниже уровня бедности, показывает высокую численность не только безработных, но и пенсионеров, одиноких родителей и их детей, людей с ограниченными возможностями. В перспективе в группу риска могут попасть беженцы, которые включаются в статистику, покинув центры временного пребывания. Таким образом, при анализе уровня бедности следует учитывать все источники дохода населения. Микроперепись 2005 г. выявила следующие данные: 40,4 % указало основным источником оплачиваемую занятость, 29,2 % — родственников, 22,1 % — пенсии, 5,5 % — разного рода пособия, включая пособие по безработице. В тоже время, приведённые цифры могут не соответствовать действительности, так как методика расчёта использует только чистый доход, без специальных платежей (например, отпускных и денег на Рождество, доходов от инвестиций и пр.)<sup>26</sup>.

Сравнительные данные уровня бедности трудоспособного населения и пенсионеров, представленные Федеральным ведомством статистики, показывают систематический рост у обеих категорий, но уровень бедности пенсионеров несколько выше и увеличивается более быстрыми темпами. Благоприятная экономическая конъюнктура, обусловившая повышение доходов работающих в коммерческом секторе, почти не затрагивает находящихся на государственном обеспечении.

---

<sup>25</sup> Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

<sup>26</sup> Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 1. Heidelberg, 2010. S. 239.

### Уровень бедности в ФРГ (в %) <sup>27</sup>

Годы	Работающие всех категорий	Предприниматели	Работающие по найму	Пенсионеры	Безработные
2005	7,3	9,1	7,1	10,7	49,6
2010	7,5	8,4	7,4	12,6	54,0
2015	7,8	8,8	7,6	15,9	59,0

Как уже отмечалось, понятие «уровень бедности» зависит от демографических факторов. Согласно исследованиям, проводимым Германским институтом экономики в Кёльне, чаще всего в группе риска оказываются пенсионеры, преимущественно из Восточной Германии. Государственный договор о валютном, экономическом и социальном союзе между ФРГ и ГДР в пункте 20 Главы IV гласил: «Германская Демократическая Республика должна предоставить все необходимые меры по адаптации пенсионных прав на основе заработной платы и взносов, связанных с пенсионным законодательством Федеративной Республики Германии»<sup>28</sup>. Страхование включало в себя обязательства по «реабилитации, инвалидности, старости и смерти». Учитывая разницу в пенсионной системе двух немецких государств, первоочередной задачей стало создание структуры для сбора денег и выплаты пенсий. Так как в ГДР все социальные отчисления поступали в госбюджет, а западногерманская модель предполагала начисления в отдельные фонды, это вызвало недостаток средств, который должен был покрываться за счёт дополнительных расходов из государственного бюджета. Первый год объединения показал заметный рост финансовой нагрузки в этой сфере. Уже

<sup>27</sup> Armutsgefährdung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Soziales/Sozialbericht-erstattung/Tabellen/05AGQ\\_ZVBM\\_Erwerbsst.html](https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Soziales/Sozialbericht-erstattung/Tabellen/05AGQ_ZVBM_Erwerbsst.html) (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

<sup>28</sup> Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517> (Behandlungsdatum: 26.07.2017).

в августе 1990 г. из федерального центра для выплаты пенсий в восточногерманских землях было выделено 2,4 млрд немецких марок<sup>29</sup>.

В 1992 г. мероприятия были продолжены пенсионной реформой, цель которой заключалась в поддержании жизненных стандартов населения объединённой Германии. Реформа изменила систему индексации пенсии в зависимости от возможного роста средней заработной платы по стране, а также расчёт пенсии в зависимости от размера и длительности вклада в фонды пенсионного страхования<sup>30</sup>. Кроме того, «Закон о пересчёте пенсий» регулировал выплаты тем, кто выходил на пенсию в первые годы после объединения. Меры в отношении государственных чиновников и партийных функционеров ГДР носили компромиссный характер: надбавки были сохранены, но количество их получателей сократилось<sup>31</sup>. В 1997 г. была предпринята попытка усовершенствования пенсионной системы в сторону сокращения расходов на пенсионное обеспечение. Финансирование пенсий должно было обеспечиваться за счёт расширения обязательного страхования самих граждан. Однако в этом вопросе существенную роль сыграли пенсионные правила ГДР и институциональные особенности западногерманской федеративной модели, в результате чего размеры пенсий сохранили заметную разницу в западных и восточных землях. В тоже время, их размер зависел не только от методики расчётов, но и от продолжительности трудовой деятельности и страховых биографий пенсионеров. В частности, для ГДР обычным явлением была более высокая степень трудового участия, непрерывная полная занятость между окончанием школы и пенсией, как мужчин, так и женщин, что обусловило более высокое пенсионное обеспечение восточногерманских пенсионеров. К 2001 г. величина пенсий на Востоке у женщин составляла 606 евро, на Западе — 496 евро. Средний размер пенсий мужчин восточногерманских и западногерманских землях — 948 и 934 евро соответственно<sup>32</sup>.

В настоящее время почти 80 % населения в возрасте от 20 до 65 лет находятся в системе обязательного пенсионного

---

<sup>29</sup> *Тоганова Н. В.* Адаптация Восточной Германии к рынку. 1990–2010. М., 2013. С. 29.

<sup>30</sup> *Сербина А. С.* Указ. соч. С. 372.

<sup>31</sup> *Тоганова Н. В.* Указ. соч. С. 30.

<sup>32</sup> *Lampert H., Althammer J.* Lehrbuch der Sozialpolitik. В., 2004. S. 116.

страхования. Число получающих базовое пенсионное пособие растёт с каждым годом, что связано с ростом продолжительности жизни и увеличением числа пенсионеров. В объединённой Германии пенсионный возраст был повышен до 65 лет в 1996 г. В 2007 г. был принят закон «Об адаптации пенсионного возраста к демографическому развитию» и возрастная планка была поднята до 67 лет. Реализация закона назначалась с 1 января 2012 г. По закону, до 2029 г. пенсионный возраст с 65 до 67 лет должен увеличиваться поэтапно, т. е. ежегодно на один-два месяца. Старое правило будет действовать только для лиц с рабочим стажем не менее 45 лет. С 63 до 65 лет пенсионный возраст был повышен для имеющих физические недостатки и тех, кто по причине болезни частично утратил трудоспособность. Раньше установленного законом срока выходить на пенсию разрешалось с 63 лет лицам с рабочим стажем не менее 35 лет. В этом случае за каждый недоработанный месяц из пенсии должны отчисляться 0,3 %. То есть с выходом на «раннюю» пенсию в 63 года гражданин будет получать на 14,4 % меньше от предусмотренных для него выплат. Сокращался размер пенсии в среднем с 79 до 67 % от уровня зарплаты по стране<sup>33</sup>.

Повышение пенсионного возраста и мероприятия по выравниванию земель привели к небольшому изменению в пенсионном обеспечении, но с сохранением регионального разрыва. В 2015 г. мужчины в Северном Рейн-Вестфалии получали в среднем 1 187 евро в месяц, женщины — 567 евро. В Баден-Вюртемберге соответственно 1 155 и 636, в Баварии — 1 078 и 626. На Востоке: в Мекленбург-Передней Померании — 1 090 и 835, в Саксонии-Анхальт — 1 114 и 821, в Саксонии — 1 132 и 843<sup>34</sup>. Если пенсионное обеспечение мужчин в восточных и западных землях отличается незначительно, то разрыв у женщин оказывается заметным, что обусловлено большим трудовым стажем проживающих на Востоке.

Размер пенсий — это насущная проблема для государства, где из 82 млн чел. возрастная категория «старше 65 лет» составляет 16 млн 517 тыс. чел. Из них более 1 млн продол-

---

<sup>33</sup> Сербина А. С. Указ. соч. С. 386.

<sup>34</sup> So viel Rente bekommt Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: [http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland\\_id\\_5786848.html](http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland_id_5786848.html) (Behandlungsdatum: 26.07.2017).

жают работать, что при росте продолжительности жизни в стране не является пределом<sup>35</sup>. Каждый год сумма расходов на пенсионное обеспечение растёт и становится самой затратной частью бюджета. К 2017 г. общие расходы на принятую пенсионную реформу составляют более 7 млрд евро<sup>36</sup>. Поэтому не удивительно, что обсуждение повышения пенсионного возраста идёт уже несколько лет. В частности, при обсуждении коалиционного договора 2013 г. ведущие партии предложили поднять возраст выхода на пенсию до 70 лет.

Рост численности представителей пожилого поколения вызывает опасения и в свете увеличения количества пожилых людей, которые могут оказаться за чертой бедности, и в контексте сокращения трудоспособного населения страны. По данным переписи, число жителей в возрастной группе «молочее 18 лет» насчитывает всего 13 млн 138 тыс. 580 чел., в группе «от 18 до 29 лет» — 11 млн 391 тыс. 700, «от 30 до 49 лет» — 22 млн 838 тыс. 880 и «от 50 до 65 лет» — 16 млн 333 тыс. 080 чел.<sup>37</sup> В динамике численность людей старше 60 лет в старых и новых землях выглядит следующим образом: в 1980 г. — 15,2 млн (19,4 %), в 1990 г. — 16,3 млн (20,4 %), в 2000 г. — 18,4 млн (22,4 %) <sup>38</sup>. Замедление процесса старения населения связывают с высоким уровнем миграции в последние десятилетия, но пока прогнозы показывают, что при сохранении нынешних темпов снижения рождаемости к 2050 г. количество нетрудоспособных может составить 38,9 % при общей численности населения 74 млн чел.<sup>39</sup>, а это увеличит нагрузку на социальные фонды и может привести к росту людей, находящихся за чертой уровня бедности.

---

<sup>35</sup> По данным Федерального ведомства статистики, средняя продолжительность жизни в Германии составляет 82 года у женщин и 77 — у мужчин.

<sup>36</sup> Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

<sup>37</sup> Bevölkerung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus\\_/Zensus.html](https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus_/Zensus.html) (Behandlungsdatum: 26.07.2017).

<sup>38</sup> Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 2. Heidelberg, 2010. S. 360.

<sup>39</sup> Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 1. Heidelberg, 2010. S. 170.

Снижение уровня благосостояния пенсионеров можно назвать экзистенциальной проблемой. Адекватный пенсионный доход является основным условием для того, чтобы пожилые люди в равной мере участвовали в жизни общества, как можно дольше оставались самостоятельными и поддерживали активность. Для этого необходимы значительные финансовые ресурсы. Доходы пенсионеров обусловлены спецификой пенсионного страхования Германии. Только 60 % платежей финансируется за счёт ежегодно вносимых страховых взносов, оставшиеся 40 % выплат приходится на бюджетные средства<sup>40</sup>. Таким образом, существует корреляция между уровнем социально-экономического развития земель, доходами трудоспособного населения и размером будущей пенсии. При сохраняющемся региональном разрыве в доходах нынешняя молодёжь к моменту выхода на пенсию сможет накопить гораздо меньше средств.

Уровень бедности пенсионеров отличается в зависимости от их возраста. В возрастной группе «75+» уровень бедности выше, чем у группы «65+». Это имеет несколько причин. Многие пожилые люди этого возраста живут в одиночку (вдовы и вдовцы), следовательно, несут все расходы самостоятельно<sup>41</sup>. Даже при учёте так называемой «социальной подушки» из накоплений эта сумма с возрастом уменьшается, увеличивая социальные риски. В целом, каждый четвёртый пенсионер группы «65+» имеет достаточные накопления, чтобы сохранять финансовое благополучие в среднем десять лет. Отсюда уровень бедности у возрастной группы «65+» меньше и составляет около 9,4 %<sup>42</sup>. Общая экономическая ситуация у

---

<sup>40</sup> Баранова К. К. Государственные финансы // Современная Германия. Экономика и политика. М., 2015. С. 93.

<sup>41</sup> В данном случае проблема носит двоякий характер. С одной стороны, в связи с ростом продолжительности жизни количество одиноких людей сокращается. В группе «75+» доля тех, кто проживает вместе с партнёром, в последние два десятилетия значительно возросла, а совокупный доход семьи из двух пенсионеров составил в 2014 г. около 3 900 евро в месяц. С другой — растёт число одиноких среди молодёжи, что увеличивает риск остаться одиноким в старости.

<sup>42</sup> Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

пожилых людей также зависит от того, есть ли у них помимо пенсии дополнительный доход. Согласно отчётам Федерального агентства по труду в 2013 г. в Германии насчитывалось 829 173 чел. старше 65 лет, работающих за минимальную плату (так называемые “mini jobs”, чья зарплата составляет менее 450 евро в месяц<sup>43</sup>). Почти 137 тыс. из них были старше 74 лет<sup>44</sup>. По сравнению с 2012 г. их число возросло почти на 36 тыс., а с 2003 г. — почти на 270 тыс. Несмотря на значительный рост, это явление нельзя понимать как однозначное желание увеличить доход; оно может быть обусловлено стремлением к активному образу жизни, расширению досуга, самореализации, желанием быть полезным обществу.

Нельзя не отметить ещё ряд факторов, влияющих на социальные риски и их специфику для пожилых людей. С возрастом растёт потребность в медицинском уходе, что приводит к дополнительным расходам. Ещё одним становится системный рост платы за жильё и электричество. Арендные ставки в немецких городах увеличиваются, а стоимость жилья в провинции падает. Однако, характеризуя уровень бедности пенсионеров в ФРГ, не следует забывать о том, что речь идёт об относительной бедности, а не о нищете, и при анализе следует учитывать особенности жизненных стандартов Германии. Показательна в этом отношении дискуссия, поднятая средствами массовой информации. Пример, опубликованный в *Der Spiegel*, ярко иллюстрирует тему. Некто Регина Х., 67 лет, с детства жила в небольшом городе в земле Рейнланд-Пфальц в доме площадью 250 кв. м. (фахверк, пристройки, сад). Дом оценивался в 350–400 тыс. евро. После смерти мужа она продала дом за 195 тыс. евро и смогла переехать в «средних размеров квартиру в ближайшем городе»<sup>45</sup>. Вырученных средств

---

<sup>43</sup> В 2003 г. в соответствии со Вторым законом для современных услуг на рынке труда была установлена сумма в 400 евро. С 1 января 2013 г. минимальный порог в 400 евро был увеличен до 450 евро. В категории *midi jobs* установлен диапазон до 850 евро.

<sup>44</sup> Bund, Länder und Kreise. [Elektronische Ressource]: URL: <http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

<sup>45</sup> Средняя площадь квартир в Германии по данным за 2011 г. составляет 90,1 кв. м. Самые большие квартиры — в земле Рейнланд-Пфальц со средней площадью 103,4 кв. м., а также в Сааре (103,3 кв. м). Самые маленькие по площади — в Берлине (72,2 кв. м), Саксонии

хватило только на жильё в 90 кв. м. (в аренду)<sup>46</sup>. Вывод авторов статьи сосредоточен на зависимости уровня бедности и невысокой степени мобильности пожилых людей. С возрастом они всё меньше готовы менять место жительства, но должны это делать даже не имея материальных возможностей.

Оставив за скобками патетику газетной заметки, можно обратиться к мероприятиям, предпринимаемым правительством по повышению материального благополучия пожилых людей. Отчёт Федерального министерства окружающей среды, охраны природы, строительства и безопасности ядерных реакторов Германии, опубликованный в 2015 г. указывает на растущую потребность в переоборудовании квартир, а также необходимости инвестиций в строительство недорогого социального жилья — от 350 000 единиц ежегодно. На расширение социального строительства правительство запланировало с 2016 по 2019 гг. выделить 2 млрд евро<sup>47</sup>. Для улучшения положения пенсионеров, министр труда и социального обеспечения Урсула фон дер Лайен предложила ввести с 2013 г. для всех граждан, заработавших, несмотря на большой стаж, пенсию менее прожиточного уровня, общую доплату из бюджета до 850 евро в месяц. Для финансирования этого проекта государство обязалось выделить 50 млн евро. К 2035 г. эта сумма должна составить 2,9 млрд. Инициатива сразу же вызвала негативную реакцию общественных организации Германии, которые заявили, что от этих мер выиграет только незначительно число пенсионеров.

Проблема бедности в ФРГ имеет целый ряд аспектов, требующих более детального рассмотрения. Отдельного анализа требует детская бедность, чей рост вызывает опасения в связи со снижением благосостояния их родителей. Взаимосвязаны вопросы бедности и здоровья. В частности, ещё с 1993 г. в ФРГ ведёт работу Конгресс бедности и здоровья<sup>48</sup>. Очевидно,

---

(74,3 кв. м) и Гамбурге (75,1 кв. м).

<sup>46</sup> Hock A., Knaup H. Altersrisiko Wohnen. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-144314340.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

<sup>47</sup> Zwei Milliarden Euro zusätzlich für den sozialen Wohnungsbau. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bmub.bund.de/pressemitteilung/zwei-milliarden-euro-zusaetzlich-fuer-den-sozialen-wohnungsbau> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

<sup>48</sup> Kongress Armut und Gesundheit. [Elektronische Ressource]: URL:

что тема бедности в современном обществе не нова. По опыту Великой депрессии связь между неравенством и макроэкономической нестабильностью была хорошо известна и ранее. В настоящее время она в некоторой мере инициирована ходом экономического кризиса 2008 г. и его последствиями. Сегодня проблема бедности является предметом дельного анализа многих европейских исследователей. Однако именно Германия в силу своего высокого экономического потенциала вызывает в этом отношении более пристальный интерес. Исследования Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), проведённые в последние годы, показали, что неравенство доходов возросло в последние полтора десятилетия по всей Европе, но нигде так резко, как в ФРГ. В связи с этим ОЭСР призывает к увеличению поддержки групп с низкими доходами. Эти данные подтверждают материалы Европейского центрального банка, который провёл полномасштабное исследование домашних хозяйств (HFCN 2013) и отметил в своём отчёте заметное имущественное неравенство в Германии и Австрии.

Уровень бедности населения современной Германии всё же имеет относительный характер. Помимо сугубо статистических параметров он обусловлен уровнем потребностей, степенью удовлетворённости и целым рядом других аспектов. Нельзя утверждать, что ситуация в ФРГ является неудовлетворительной. Уровень жизни в этой стране гораздо выше, чем во многих странах Европы и мира, и его стабильное повышение подтверждается многими фактами. Однако и разрыв, который сохраняется, особенно применительно к Востоку, игнорировать нельзя. Федеральное правительство, реализуя на протяжении двух десятилетий экономический план выравнивания Восток-Запад в рамках программы "Aufbau Ost", смогло добиться существенных результатов. Серьёзные усилия сосредоточены на снижении рисков в будущем. Экономический подъём в новых землях сулит в перспективе всё более заметное сближение земель и благосостояния населения. Но нельзя отрицать, что проживание в Восточной Германии до некоторой степени способствует ухудшению материального положения в настоящем и будущем.

## Источники

- Основной закон ФРГ, 23 мая 1949 г. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_ru&dokument=0014\\_gru&object=translation&l=ru](http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_ru&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru) (дата обращения: 19.07.2017).
- Arm trotz Arbeit: Aufstocker sind wesentlicher Teil des Hartz IV-Systems. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.dgb.de/themen/cobc07bd9e-2f2c-11e2-a3ae-00188b4dc422> (дата обращения: 06.04.2017).
- Armer Osten, arme Großstädte. [Elektronische Ressource]: URL: <https://de.statista.com/infografik/8305/armut-in-deutschland> (Behandlungsdatum: 16.07.2017).
- Bevölkerung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus\\_/Zensus.html](https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus_/Zensus.html) (Behandlungsdatum: 22.07.2017).
- Bund, Länder und Kreise. [Elektronische Ressource]: URL: <http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Das kommunale Zukunftsinvestitionsprogramm. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Monatsberichte/2012/02/Artikel/analysen-und-berichte/b04-Das-kommunale-Zukunftsinvestitionsprogramm> (Behandlungsdatum: 13.07.2017).
- Deutschlands Zukunft gestalten. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. 18. Legislaturperiode. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/koalitionsvertrag.pdf> (Behandlungsdatum: 16.06.2017).
- Die soziale situation in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bpb.de/nachschlagen/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/61785/armutsgefaehrdung> (Behandlungsdatum: 10.06.2017).
- Durchschnittseinkommen je Arbeitnehmer in Deutschland von 1960 bis 2015. [Elektronische Ressource]: URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/164047/umfrage/jahresarbeitslohn-in-deutschland-seit-1960> (Behandlungsdatum: 26.07.2017).
- Gesetz zur Umsetzung von Zukunftsinvestitionen der Kommunen und Länder (Zukunftsinvestitionsgesetz – ZuInvG).

- [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/zuivng/gesamt.pdf> (Behandlungsdatum: 13.07.2017).
- Kongress Armut und Gesundheit. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.armut-und-gesundheit.de> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2014. B., 2014.
- Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2016. B., 2016.
- Measuring Material Deprivation in the EU Indicators for the Whole Population and Child-Specific Indicators. Luxembourg, 2012.
- Soziale Indikatoren. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bpb.de/internationales/weltweit/megastaedte/64756/soziale-indikatoren> (Behandlungsdatum: 27.07.2017).
- Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517> (Behandlungsdatum: 26.07.2017).
- Zwei Milliarden Euro zusätzlich für den sozialen Wohnungsbau. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.bmub.bund.de/pressemitteilung/zwei-milliarden-euro-zusaetzlich-fuer-den-sozialen-wohnungsbau/> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

### Литература

- Баранова К. К.* Государственные финансы // Современная Германия. Экономика и политика. М., 2015. С. 78–109.
- Зарицкий Б. Е.* Экономика ФРГ. М., 2010.
- Сербина А. С.* Социальное государство в объединённой Германии (1990–2013 гг.) // Социальная политика и социальное государство в Германии. Кемерово, 2014. С. 368–404.
- Тоганова Н. В.* Адаптация Восточной Германии к рынку. 1990–2010. М., 2013.
- Храмцов А. Ф.* Роль социального государства в развитии общества // Социальная Европа в XXI веке. М., 2011. С. 186–224.
- Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

- Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg, 2016.
- Armut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/thema> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Arm-und-Reich. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 1. Heidelberg, 2010.
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 2. Heidelberg, 2010.
- Cremer G. "Dauerempörung und falsche Zahlen bringen den Armen nichts!“. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/33.47397> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Frick J., Goebel J., Grabka M. Zur langfristigen Entwicklung von Einkommen und Armut in Deutschland: starke Reduktion der arbeitsmarktbedingten Ungleichheit durch sozialstaatliche Maßnahmen. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.449001.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.449001.de) (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Giesselmann M., Luelemann L. Zunehmende Armut in Deutschland: Empirisch gesichertes Faktum oder Mythos? [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.560093.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.560093.de) (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Hock A., Knaup H. Altersrisiko Wohnen. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-144314340.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Kochskämper S. Lebensverhältnisse: Ältere stehen besser da. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/pressemitteilungen/beitrag/lebensverhaeltnisse-aeltere-stehen-besser-da-339199?highlight=Armut> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Krause P., Goebel J., Kroh M., Wagner G. 20 Jahre Wiedervereinigung: Wie weit Ost- und Westdeutschland zusammen gerückt sind. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.363221.de/10-44-1.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.363221.de/10-44-1.pdf) (Behandlungsdatum: 05.07.2017).
- Lampert H., Althammer J. Lehrbuch der Sozialpolitik. B., 2004.
- Niehues J. Armuts- und Reichtumsberichterstattung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/studien/iw-reports/beitrag/judith-niehues-armuts-und-reichtums->

berichterstattung-347156?highlight=Armut (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

Sell S. Warum Armut uns allen schadet. Einige Gedanken aus volkswirtschaftlicher Sicht. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.armutskongress.de/armutskongress-2016/dokumentation/doku/ak/warum-armut-uns-allen-schadet-einige-gedanken-aus-volkswirtschaftlicher-sicht> (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

*Хришкевич Татьяна Георгиевна, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения, кандидат исторических наук, доцент (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: faschoda@mail.ru.*

---

### **The Poverty of Population in Germany in the Context of Regional Disparities**

The article presents the analysis of the “poverty” population in Germany in the context of regional disparities in Western and Eastern Germany. The article examines the quantitative and qualitative characteristics of the so-called relative poverty. The author analyzes the factors influencing the occurrence of poverty. The basis for this are such social indicators as the income of the working population, pensions, etc. Special attention is paid to the gender gap in wages and pensions. The causes of poverty in Germany are common to many countries but there are some special ones as well. The common ones include demographic (age, gender, family size) and economic (unemployment, level of production, inequality of the working-age population in the labor market, income and consumption). The specific ones for Germany lie in the history of the Association and maintaining the correlation between the level of socio-economic development of lands, the income of the working population and pension. Currently below the poverty level is the working-age population, for example, the unemployed, pensioners, single parents and their children, people with disabilities. In the future, the risk group may include refugees who are included in the statistics, leaving the centers of temporary stay. Of particular concern is not so much low income as the increase in the proportion of people who find themselves at risk. The problem of poverty is one of the most topical issues of public and political discourse. The solution is one of the most important tasks of the social policy of modern Germany.

*Key words:* Germany, regional disproportion, poverty level, income level, pension provision.

*Tatiana Khrishkevich*, Associate Professor of the Department of World History and Area Studies, Candidate of Historical Sciences, Docent (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: *faschoda@mail.ru*.

---

### References

- Baranova K. K.* Gosudarstvennye finansy // *Sovremennaiia Germaniia. Ekonomika i politika*. M., 2015. S. 78–109.
- Zaritskii B. E.* *Ekonomika FRG*. M., 2010.
- Serbina A. S.* Sotsial'noe gosudarstvo v obiedinennoi Germanii (1990–2013 gg.) // *Sotsial'naia politika i sotsial'noe gosudarstvo v Germanii*. Kemerovo, 2014. S. 368–404.
- Toganova N. V.* *Adaptatsiia Vostochnoi Germanii k rynku. 1990–2010*. M., 2013.
- Khrantsov A. F.* Rol' sotsialnogo gosudarstva v razvitii obshchestva // *Sotsial'naia Evropa v XXI veke*. M., 2011. S. 186–224.
- Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg, 2016.
- Armut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/thema> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Arm-und-Reich. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 1. Heidelberg, 2010.
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Bd. 2. Heidelberg, 2010.
- Cremer G.* "Dauerempörung und falsche Zahlen bringen den Armen nichts!". [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/33.47397> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Frick J., Goebel J., Grabka M.* Zur langfristigen Entwicklung von Einkommen und Armut in Deutschland: starke Reduktion der arbeitsmarktbedingten Ungleichheit durch sozialstaatliche Maßnahmen. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.449001.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.449001.de) (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Giesselmann M., Luelemann L.* Zunehmende Armut in Deutschland: Empirisch gesichertes Faktum oder Mythos? [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw\\_01.c.560093.de](https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.560093.de) (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Hock A., Knaup H.* Altersrisiko Wohnen. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-144314340.html> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).

- Kochskämper S.* Lebensverhältnisse: Ältere stehen besser da. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/pressemitteilungen/beitrag/lebensverhaeltnisse-aeltere-stehen-besser-da-339199?highlight=Armut> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Krause P., Goebel J., Kroh M., Wagner G.* 20 Jahre Wiedervereinigung: Wie weit Ost- und Westdeutschland zusammen gerückt sind. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.363221.de/10-4-1.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.363221.de/10-4-1.pdf) (Behandlungsdatum: 05.07.2017).
- Lampert H., Althammer J.* Lehrbuch der Sozialpolitik. B., 2004.
- Niehues J.* Armuts- und Reichtumsberichterstattung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/studien/iw-reports/beitrag/judith-niehues-armuts-und-reichtumsberichterstattung-347156?highlight=Armut> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803> (Behandlungsdatum: 24.07.2017).
- Sell S.* Warum Armut uns allen schadet. Einige Gedanken aus volkswirtschaftlicher Sicht. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.armutskongress.de/armutskongress-2016/dokumentation/doku/ak/warum-armut-uns-allen-schadet-einige-gedanken-aus-volkswirtschaftlicher-sicht> (Behandlungsdatum: 25.07.2017).

Григорян Г. П.

## ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

В статье рассматриваются проблемы региональной безопасности на Южном Кавказе в контексте влияния внерегиональных силовых центров и внешнеполитической ориентации региональных держав. Анализируются возможности внерегиональных стран в борьбе за влияние на Южном Кавказе и осуществляется попытка определить границы существующих на сегодняшний день зон влияний. В совокупности характеризуется сложившаяся среда безопасности и влияющие на неё факторы.

*Ключевые слова:* Южный Кавказ, Россия, Армения, Грузия, Азербайджан, США, ЕС, Турция, региональная безопасность.

В постсоветский период геополитическая борьба за власть и передел сфер глобального влияния пересекла бывшие внутрисоюзные границы. Одной из зон такой борьбы стал Южный Кавказ, где пересекаются интересы не только соседних государств. Чем напряжённее становится борьба между заинтересованными в регионе странами и центрами силы, тем более активными и глубокими становятся происходящие здесь процессы. Геополитические подвижки, связанные с Южным Кавказом, и исходящие от них импульсы переплетаются с внутрорегиональными проблемами, что не только усложняет решение последних, но зачастую приводит к неконтролируемому развитию тех или иных ситуаций.

После Революции роз 2003 г. и войны августа 2008 г. Грузия вышла из-под прямого политического влияния Москвы, изменилась мозаика влияния России в регионе. Если до этого Москва в Закавказье опиралась на Армению и, отчасти, на Грузию и Азербайджан, то теперь она вынуждена вести сбалансированную политику между, с одной стороны, Арменией, которая является стратегическим союзником, а, с другой с Азербайджаном, который является стратегическим партнёром. В этом плане Москва иногда прилагает больше усилий к выстраиванию отношений с Баку, нежели с Ереваном. В ситуации безальтернативности отношений с Москвой и Ереван, и Баку периодически высказывают в адрес последней сдер-

жанную критику. Такая особенность отношений с Россией для Еревана обусловлена полублокадным состоянием страны, постоянной напряжённостью в отношениях с Азербайджаном и Турцией, неоднозначными отношениями с Грузией и Ираном, отрезанностью от внешнего мира и отсутствием осознанных гарантий безопасности со стороны России.

Для Баку российский фактор значителен в контексте карабахского конфликта и возможностей проявления российского политического, военного, военно-технического и другого влияния в нём, а также в виду важности России как рынка вооружения, сельхозпродукции и т. д. Кроме того, Российская Федерация служит геополитической альтернативой в тех случаях, когда обостряются отношения Азербайджана с Европой и США из-за проблем, связанных с состоянием демократии и прав человека в стране. Манёвры между Россией и Западом являются постоянным инструментом внешней политики Баку. Политику Азербайджана по отношению к России можно считать «тихой дипломатией», с помощью которой Баку постепенно наращивает роль Азербайджана в регионе, используя противоречия между державами<sup>1</sup>.

В результате политика Баку в отношениях с Москвой стала более гибкой. Следует отметить, что чем больше Грузия будет отдалена от России, тем сильнее Москва будет нуждаться в отношениях с Азербайджаном, чтобы таким образом компенсировать возможности влияния в регионе, а Баку будет считать себя более сильным и значимым.

К настоящему времени Грузия превратилась в зону противостояния влиянию Москвы в Южном Кавказе со стороны геополитических конкурентов России. Не случайна в этой связи активность, демонстрируемая в Грузии Турцией и Азербайджаном, проявляющаяся, в том числе, в инвестировании грузинской экономики. С 1996 по 2016 гг. Азербайджан стал одним из самых крупных прямых инвесторов в экономику Грузии с общей суммой 2,17 млрд дол. США (13 % от всех инвестиций за указанный период). Значительную сумму составляют также инвестиции Турции – 1,34 млрд дол. США, или 8 % от всех инвестиций<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Valiyev A. Azerbaijan-Russia Relations after the Five-Day War: Friendship, Enmity, or Pragmatism? // TPQ. 2011. Vol. 10. № 3. P. 135.

<sup>2</sup> Foreign Direct Investments, Q1 2017 (Preliminary). [Электронный ресурс]: URL: <http://www.geostat.ge> (дата обращения: 05.11.2017).

Турция является мощным конкурентом России в борьбе за влияние в регионе. Прямое экономическое значение Южного Кавказа довольно незначительно, но его транзитный потенциал огромен. Для Турции Южный Кавказ является воротами к Каспийскому морю и Центральной Азии<sup>3</sup>. На сегодняшний день южно-кавказское и центрально-азиатское направления внешней политики Турции имеют во многом периферийное значение и активизируются только тогда, когда у Турции возникают проблемы в отношениях с Соединёнными Штатами и Европейским Союзом. Однако в последнее время обозначилась тенденция развития не только двусторонних отношений Турции с государствами Южного Кавказа и Центральной Азии, но и проведения здесь активной региональной политики с перспективой получения преобладающей роли в этих двух регионах<sup>4</sup>.

Азербайджан является давним союзником Турции в регионе. Но значение Азербайджана в турецкой внешней политике в своё время значительно завышалось, следствием чего стало закрытие Турцией границы с Арменией. Как отмечают сами турецкие эксперты, «в сущности, поддержка Азербайджана со стороны Турции в виде закрытия на замок границы с Арменией оказалась ничем иным, как символическим жестом. За последние 17 лет бойкот Армении со стороны Турции не способствовал выработке какого-либо решения. Более того, политика Анкары ограничила потенциальные возможности для оказания влияния на Армению со стороны Турции. ... Сохранение status quo никак не помогает Турции в достижении поставленных внешнеполитических целей. Сохранение status quo также едва ли соответствует интересам Азербайджана»<sup>5</sup>.

Тем не менее, Турция до сих пор продолжает свою политику блокады по отношению к Армении, пытается разыграть карабахский фактор и аффилироваться с геополитическими, геоэкономическими и военно-стратегическими системами в регионе, что не может оставаться без внимания Москвой. Таким образом, Россия и Турция соперничают друг с другом целью усиления своего влияния в регионе. На данный момент

---

<sup>3</sup> Punsmann G. B. Turkey's Interest and Strategies in the South Caucasus // South Caucasus: 20 Years of Independence. B., 2011. P. 287.

<sup>4</sup> Novikova G. Quid Pro Quo in Turkey's South Caucasus Politics // TPQ. 2011. Vol. 10. № 1. P. 134.

<sup>5</sup> Punsmann G. B. Op. cit. P. 286.

можно констатировать, что Турция пытается взять под свой контроль Грузию, а Россия борется за удержание в сфере своего влияния Азербайджана. В этом смысле и Грузия, и Азербайджан находятся в более выгодной позиции по сравнению с Арменией, поскольку региональные интересы Москвы и Анкары они могут использовать в свою пользу, лавируя между двумя державами. Не случайно в Грузии с опаской отнеслись к потеплению отношений между Россией и Турцией<sup>6</sup>.

В геополитическом плане за влияние в регионе с Россией конкурирует и Запад, прежде всего США и ЕС. Если для Европы Южный Кавказ — соседний регион, первоочередное место в отношениях с которым занимает состояние здесь демократии и безопасности, то для США Южный Кавказ имеет почти исключительно геополитическое значение. При этом ни Россия, ни Запад не готовы уступить своё влияние в регионе друг другу. В то же время на фоне того, что Россия явно демонстрирует свою заинтересованность в сохранении и расширении влияния на Южном Кавказе, Соединённые Штаты и Европа — в пик России — на официальном уровне отвергают саму концепцию сфер влияния. Во многом это обусловлено тем, что в настоящее время Южный Кавказ не пользуется первостепенным приоритетом ни у США, ни у Европы в виду возникновения более острых и актуальных для них проблем. В связи с этим взаимодействие США и ЕС с государствами Южного Кавказа на современном этапе является, скорее, результатом сформулированной ранее политики, а не набором продуманных решений, принимаемых оперативно в зависимости от происходящих здесь изменений<sup>7</sup>.

С повестки дня внешней политики США Южный Кавказ сошёл после того, как провалились армяно-турецкие протоколы, выросла значимость ближневосточных конфликтов, а на смену инфраструктурным проектам по экспорту нефти с непосредственным участием США пришли газовые проекты с доминированием Европы<sup>8</sup>. тем не менее, США в своей геополитике

---

<sup>6</sup> СМИ Грузии: Российско-турецкий гамбит нежелателен для Грузии // Regnum. 10.08.2016. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2165378.html> (дата обращения: 07.11.2017).

<sup>7</sup> Rumer E., Sokolsky R., Stronski P. U. S. Policy toward the South Caucasus. Take Three. Washington, 2017. P. 20.

<sup>8</sup> Брюерс Л. Политика Запада на Южном Кавказе в 2015 г. // Кавказ — 2015. Ежегодник Института Кавказа. Ереван, 2017. С. 88.

литической борьбе с Россией сумели «отвоевать» часть региона в виде доверительных отношений с Грузией. Эти отношения основываются на принципиальном внешнеполитическом курсе Тбилиси, ориентированном на интеграцию в Евро-атлантические структуры, в первую очередь НАТО. Данный курс стал неоспоримой частью внешнеполитических приоритетов Тбилиси после Революции роз в конце 2003 г. Как смена власти, так и данный курс пользуются поддержкой США. В этой связи Россия пытается сохранить паритет за счёт особых отношений с Арменией. Думается, что в данном контексте основная борьба должна идти за влияние на Азербайджан. Но Армения проводит курс, нацеленный на поддержание отношений с обоими центрами — и Россией, и Западом, а Азербайджан хочет держать Россию и Запад на контролируемой дистанции<sup>9</sup>. Стоит отметить, что для Азербайджана пророссийская ориентация не предлагает экономических выгод для по-прежнему не диверсифицированной азербайджанской экономики и не даёт ясной и приемлемой перспективы решения карабахского конфликта. Однако для Баку отношения с Россией выгодны тем, что последняя более склонна, по сравнению с Западом, поддерживать существующий режим<sup>10</sup>.

Соответственно, все возможные упущенные дивиденды Москва пытается возместить за счёт снижения напряжённости в отношениях с Тбилиси. Не случайно, что, с одной стороны, Грузия считает Россию главной угрозой, а с другой — намечается тенденция усиления одобрения членства Грузии в ЕАЭС со стороны грузинского общества — в апреле 2015 г. положительно к вхождению Грузии в ЕАЭС отнёсся 31% жителей Грузии, в то время как в конце 2014 г. эта цифра составляла лишь 20 %<sup>11</sup>. Несомненно, это можно считать победой России. Москва добилась определённых успехов в доведении до грузинской общественности идеи о том, что ЕС и НАТО никогда не признают Грузию полноправным членом<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Rumer E., Sokolsky R., Stronski P. Op. cit. P. 20.

<sup>10</sup> Броевс Л. Указ. соч. С. 105–106.

<sup>11</sup> Правда, по данным на июнь 2017 г. уровень общественного одобрения вступления Грузии в ЕАЭС вновь снизился — до 23%.

<sup>12</sup> Mchedlishvili G. *Changing Perceptions of the West in the South Caucasus: Adoration No More*. P. 17. [Electronic resource]: URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2016-02-12-west-south-caucasus-mchedlishvili-final.pdf> (date

Радикальная эскалация ситуации в Грузии в 2008 г. и на Украине в 2014 г. многими экспертами рассматривается как геополитический разрыв между Россией и Западом<sup>13</sup>. В этой связи существуют опасения, что ситуация может обостриться и в другом жизненно важном для России регионе — на Южном Кавказе, и в этот раз очагом такого обострения может стать карабахская линия соприкосновения. Считается, что обострение ситуации в близи границ России и особенно на Южном Кавказе, который граничит с не менее сложным регионом России — Северным Кавказом, не соответствует интересам национальной безопасности России. Данный факт подчёркнут в Концепции внешней политики Российской Федерации: в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации внешнеполитическая деятельность государства направлена, в частности, на формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряжённости и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов<sup>14</sup>. В этом контексте при нынешнем состоянии ситуации и духе двусторонних отношений России с Арменией и Азербайджаном считается, что российским национальным интересам больше соответствует либо, как минимум, сохранение карабахского конфликта в нынешнем виде «ни войны — ни мира», либо, как максимум, его разрешение таким путём, при котором для России поведение двух стран и ситуация в целом будут максимально контролируемы и предсказуемы. Существование конфликта в нынешнем виде даёт Москве рычаги давления и на Баку, и на Ереван, од-

---

of access: 07.11.2017).

<sup>13</sup> Hill F., Kiri K., Moffatt A. Retracing the Caucasian Circle — Considerations and Constraints for U. S., EU, and Turkish Engagement in the South Caucasus // Policy Paper. 2015. № 6, July. P. 5. [Electronic resource]: URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/south-caucasus.pdf> (date of access: 07.11.2017).

<sup>14</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). [Электронный ресурс]: URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (дата обращения: 07.11.2017).

нако, такая ситуация содержит в себе риск обострения ситуации и её дестабилизацию. В свою очередь, дестабилизация во взаимоотношениях Армении и Азербайджана заключает в себе два типа рисков второго порядка, которые условно можно объединить в две группы — прямые и косвенные.

Прямые риски связаны с возможной дестабилизацией всего кавказского региона, включая Северный Кавказ, и/или необходимостью военного вмешательства России на Южном Кавказе. Косвенные риски заключаются в том, что при вмешательстве в конфликт на стороне Еревана окончательно испортятся отношения Москвы с Баку, что резко снизит возможности российского влияния в регионе. Если же Россия воздержится от вмешательства в ситуацию на стороне Армении, последняя может пойти по пути кардинального изменения своей позиции в отношениях с Москвой и по вопросам членства в ОДКБ и ЕАЭС. Возможность такого изменения впервые проявилась после обострения ситуации в зоне карабахского конфликта в апреле 2016 г., когда и Москва, и другие члены ОДКБ воздержались не только от военного вмешательства, но и от выражения политической поддержки союзнику, т. е. Армении, что, в свою очередь, было воспринято в Азербайджане как акт выражения поддержки предпринимаемых Баку действий. Однако не факт, что при таком поведении Москвы азербайджанская сторона примет это как данность и переориентируется на более тесные отношения с Россией. Запад уже имел такой горький опыт в августе 2008 г., когда его не вмешательство привело к значительному снижению в странах Южного Кавказа числа сторонников вступления в НАТО. Нежелание Запада вмешаться на стороне Грузии привело к уменьшению доли тех, кто поддерживал членство в НАТО: с 47 % до 42 % в Грузии, с 39 % до 21 % в Азербайджане и с 15 % до 10 % в Армении. Таким образом, любое обострение ситуации в Нагорном Карабахе кажется наименее желательным сценарием для Москвы.

Чёткое понимание вышеприведённого парадокса есть и в Армении, и в Азербайджане. Вот почему и Ереван, и Баку пытаются уклониться от какой-либо конкретики в своей геополитической ориентации: Азербайджан стал членом Движения неприсоединения в мае 2011 г., а Армения не отказывается от сотрудничества с НАТО.

Непоследовательность политики Запада в связи с боевыми действиями августа 2008 г. имела ещё одно последствие: в случае США это было воспринято как бросание региона на произвол судьбы, а в случае с ЕС — как проявление слабости и непостоянства. А произошедшее вскоре беспрецедентное падение цен на нефть поставило под вопрос стратегическую важность Южного Кавказа для Запада и стабильность поддерживаемого нефтедолларами местного патримониализма. Это привело к обострению и без того напряжённые взаимоотношений Азербайджана с США и ЕС<sup>15</sup>. Некоторые западные лидеры (в частности, Дж. Буш) закрывали глаза на регресс азербайджанской демократии в основном по геополитическим соображениям, к числу которых можно отнести потенциальную роль Азербайджана в диверсификации поставок энергоносителей в Европу и её стратегическое местоположение в качестве промежуточного пункта для военных поставок и транспортировки персонала в Афганистан<sup>16</sup>. В ответ на это азербайджанским истеблишментом пересматривается представление о стратегическом значении Запада для Азербайджана. Доверие к ЕС несколько снизилось во всех трёх южнокавказских республиках<sup>17</sup>.

В виду отсутствия реальных перспектив окончательного разрешения армяно-азербайджанского конфликта существует постоянная опасность его «размораживания» и возобновления крупномасштабных военных действий. Несмотря на то, что уже более двух десятилетий предпринимаются меры по разрешению или, по крайней мере, управлению конфликтом, в деле укрепления безопасности в регионе не только нет значительных достижений, но даже наоборот — ситуация всё больше приобретает взрывоопасный характер. Баку не только постоянно угрожает применением силы<sup>18</sup>, но и периодически

<sup>15</sup> Броерс Л. Указ. соч. С. 90–91.

<sup>16</sup> Nichol J. Armenia, Azerbaijan, and Georgia: Political Developments and Implications for US Interests // Congressional Research Service. April 2, 2014. P. 5–6. [Electronic resource]: URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33453.pdf> (date of access: 07.11.2017).

<sup>17</sup> Caucasus Barometer. 2012.

<sup>18</sup> Collection of War Threat Statements by President Ilham Aliyev and Other Azerbaijani Officials. [Electronic resource]: URL: [http://eufoa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats\\_update\\_30.06.2017.pdf](http://eufoa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats_update_30.06.2017.pdf) (date of access: 07.11.2017).

реализует свои угрозы, как это было в августе 2014 г., когда азербайджанские вооружённые силы нарушили перемирие по всей линии фронта<sup>19</sup>, в ноябре 2014 г., когда азербайджанской стороной был сбит армянский вертолёт, летевший над армянской территорией, и в апреле 2016 г. Такое поведение азербайджанских властей является логическим продолжением постоянного увеличения военных расходов, темпы роста которых являются мировым рекордом и начали снижаться только в последние два года (рис. 1)<sup>20</sup>.



Рис. 1. Военные расходы Азербайджана в 1992–2016 гг.

Рост военного бюджета сопровождается поддержанием милитаристских настроений. В результате опроса, проведённого в Азербайджане, 70 % респондентов не согласны с компромиссом в вопросе о статусе Нагорного Карабаха. Данный показатель за последние четыре года возрос на 10 %<sup>21</sup>.

Таким образом, основная проблема региональной безопасности на Южном Кавказе заключается не только в нагорно-карабахском конфликте, но и в самой логике нынешней геополитической ситуации. Это проблема характера современных международных отношений, переживающих в

<sup>19</sup> Broers L. Nagorno-Karabakh's Summer of Violence // World Politics Review. August 12, 2014. [Electronic resource]: URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/13995/nagorno-karabakh-s-summer-of-violence> (date of access: 04.11.2017).

<sup>20</sup> SIPRI Military Expenditure Database. [Electronic resource]: URL: <https://www.sipri.org/databases/milex> (date of access: 07.11.20017).

<sup>21</sup> Azerbaijan in 2006–2010: Sociological Monitoring. Comparative Analysis of Findings of Sociological Survey Held in the Republic by Totals of 2006–2010 years. Baku, 2010. P. 18 .

настоящее время переходный период. Позиции заинтересованных сторон формируются на основе сложных отношений как с непосредственными участниками конфликта (Арменией и Азербайджаном), так и друг с другом на региональном и международном уровнях. Таким образом, политизированный и завязанный на широкий круг международных акторов подход к армяно-азербайджанскому конфликту также определяет возможные как возможные сценарии его развития, так и всю архитектуру безопасности в регионе.

### Литература

- Броерс Л.* Политика Запада на Южном Кавказе в 2015 г. // Кавказ — 2015. Ежегодник Института Кавказа. Ереван, 2017.
- Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). [Электронный ресурс]: URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (date of access: 07.11.2017).
- СМИ Грузии: Российско-турецкий гамбит нежелателен для Грузии // Regnum. 10.08.2016. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/2165378.html> (дата обращения: 07.11.2017).
- Broers L.* Nagorno-Karabakh's Summer of Violence // World Politics Review. August 12, 2014. [Electronic resource]: URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/13995/nagorno-karabakh-s-summer-of-violence> (date of access: 04.11.2017).
- Caucasus Barometer. 2012. [Electronic resource]: URL: <http://caucasusbarometer.org/en/cb2012/TRUSTEU> (date of access: 06.11.2017).
- Collection of War Threat Statements by President Ilham Aliyev and Other Azerbaijani Officials. [Electronic resource]: URL: [http://eufoa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats\\_update\\_30.06.2017pdf.pdf](http://eufoa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats_update_30.06.2017pdf.pdf) (date of access: 07.11.2017).
- Foreign Direct Investments, Q1 2017 (Preliminary). [Electronic resource]: URL: <http://www.geostat.ge> (date of access: 06.11.2017).
- Hill F., Kiri K., Moffatt A.* Retracing the Caucasian Circle — Considerations and Constraints for U. S., EU, and Turkish Engagement in the South Caucasus // Policy Paper. 2015. № 6, July. [Electronic resource]: URL: <https://www.brookings.edu/>

- wp-content/uploads/2016/06/south\_caucasus.pdf (date of access: 07.11.2017).
- Mchedlishvili G.* Changing Perceptions of the West in the South Caucasus: Adoration No More. [Electronic resource]: URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2016-02-12-west-south-caucasus-mchedlishvili-final.pdf> (date of access: 07.11.2017).
- Nichol J.* Armenia, Azerbaijan and Georgia: Developments and Implications for US Interests. Washington, 2013.
- Nichol J.* Armenia, Azerbaijan, and Georgia: Political Developments and Implications for US Interests // Congressional Research Service. April 2, 2014. [Electronic resource]: URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33453.pdf> (date of access: 07.11.2017).
- Novikova G.* Quid Pro Quo in Turkey's South Caucasus Politics // TPQ. 2011. Vol. 10. № 1. P. 133–150.
- Punsmann G. B.* Turkey's Interest and Strategies in the South Caucasus // South Caucasus: 20 Years of Independence. B., 2011. S. 280–298.
- Rumer E., Sokolsky R., Stronski P.* U. S. Policy toward the South Caucasus. Take Three. Washington, 2017.
- Valiyev A.* Azerbaijan-Russia Relations after the Five-Day War: Friendship, Enmity, or Pragmatism? // TPQ. 2011. Vol. 10. № 3. P. 133–143.

*Григорян Григор Паруйрович*, соискатель (Ереванский государственный университет, Ереван, Армения); эл. почта: [g.p.grigoryan@gmail.com](mailto:g.p.grigoryan@gmail.com).

---

### **Problems of International Security in South Caucasus**

After the collapse of the Soviet Union, the global struggle for geopolitical influence has interfered into the post-soviet space. The South Caucasus is one of the regions where the fierce competition among power centers and neighboring countries takes place. The region is known for its potential of conflictogenity which is being accelerated with the impulses from outside of the region. Russia, Turkey, the USA and the EU are discussed as the main competitors in the region for dominance. After the Rose Revolution in Georgia, the region has drifted and the previous domination picture and balance has changed. This caused significant changes in the region, in the tactics and strategies of regional countries in their relations with Russia and other centers/countries interested in the region.

Russia had loosened a great part of her dominance in the region after losing its direct influence on Georgia and partly on Azerbaijan. The

dividends have been gained by USA/EU and Turkey. Simultaneously Azerbaijan has started its own regional game, the essence of which is to indirectly support Georgia's stance out of the Russian influence which makes Russian behavior towards Azerbaijan more sensitive and dependent on the necessity to meet the needs of Baku as much as possible.

The tense struggle gives room for speculations that conflictogenity of the region may explode as a continuation of the geopolitical competition. The Karabakh conflict, which has internal sources for escalation as well, can be the foci of the explosion. So both the geopolitical and regional developments make the region explosive and the security there very fragile.

*Key words:* South Caucasus, Russia, Armenia, Georgia, Azerbaijan. USA, EU, Turkey, regional security.

*Grigor Grigorian, Aspirant (Erevan State University, Erevan, Armenia); e-mail: g.p.grigoryan@gmail.com.*

---

### References

- Broers L. Politika Zapada na Juzhnom Kavkaze v 2015 g. // Kavkaz 2015. Ezhegodnik Instituta Kavkaza. Erevan, 2017.
- Koncepcija vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utverzhdjena Prezidentom Rossijskoj Federacii V. V. Putinyam 30 nojabrja 2016 g.). [Elektronnyi resurs]: URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (data obrashhenija: 07.11.2017).
- SMI Gruzii: Rossijsko-tureckij gambit nezhelatelen dlja Gruzii // Regnum. 10.08.2016. [Elektronnyi resurs]: URL: <https://regnum.ru/news/2165378.html> (data obrashhenija: 07.11.2017).
- Broers L. Nagorno-Karabakh's Summer of Violence // World Politics Review. August 12, 2014. [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/13995/nagorno-karabakh-s-summer-of-violence> (data obrashhenija: 04.11.2017).
- Caucasus Barometer. 2012. [Elektronnyi resurs]: URL: <http://caucasus-barometer.org/en/cb2012/TRUSTEU> (data obrashhenija: 06.11.2017).
- Collection of War Threat Statements by President Ilham Aliyev and Other Azerbaijani Officials. [Elektronnyi resurs]: URL: [http://eu-foa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats\\_update\\_30.06.2017pdf.pdf](http://eu-foa.org/wp-content/uploads/2017/05/AliyevWarThreats_update_30.06.2017pdf.pdf) (data obrashhenija: 07.11.2017).
- Foreign Direct Investments, Q1 2017 (Preliminary). [Elektronnyi resurs]: URL: <http://www.geostat.ge> (data obrashhenija: 06.11.2017).
- Hill F., Kiri K., Moffatt A. Retracing the Caucasian Circle – Considerations and Constraints for U. S., EU, and Turkish Engagement in the South Caucasus // Policy Paper. 2015. № 6, July. [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/south-caucasus.pdf> (data obrashhenija: 07.11.2017).

- Mchedlishvili G.* Changing Perceptions of the West in the South Caucasus: Adoration No More. [Elektronnyi resurs]: URL: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2016-02-12-west-south-caucasus-mchedlishvili-final.pdf> (data obrashhenija: 07.11.2017).
- Nichol J.* Armenia, Azerbaijan and Georgia: Developments and Implications for US Interests. Washington, 2013.
- Nichol J.* Armenia, Azerbaijan, and Georgia: Political Developments and Implications for US Interests // Congressional Research Service. April 2, 2014. [Elektronnyi resurs]: URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33453.pdf> (data obrashhenija: 07.11.2017).
- Novikova G.* Quid Pro Quo in Turkey's South Caucasus Politics // Turkish Policy Quarterly. 2011. Vol. 10. № 1. P. 133-150.
- Punsmann G. B.* Turkey's Interest and Strategies in the South Caucasus // South Caucasus: 20 Years of Independence. B., 2011. S. 280-298.
- Rumer E., Sokolsky R., Stronski P.* U. S. Policy toward the South Caucasus. Take Three. Washington, 2017.
- Valiyev A.* Azerbaijan-Russia Relations after the Five-Day War: Friendship, Enmity, or Pragmatism? // Turkish Policy Quarterly. 2011. Vol. 10. № 3. P. 133-143.

# РОССИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

---

УДК 94(47):327

Филимонов А. В.

## КИТАЙСКИЕ СТАЖЁРЫ В ПСКОВЕ (1956–1957 ГГ.)

В статье освещается история пребывания в Пскове в рамках сотрудничества СССР и КНР двух групп китайских стажёров, проходивших в 1956–1957 гг. производственную практику на Псковском заводе радиодеталей. Они осваивали специальности, необходимые для работы в радиотехнической промышленности Китая.

*Ключевые слова:* советско-китайское сотрудничество, радиотехническая промышленность, завод радиодеталей, китайские специалисты, рабочая молодёжь, митинг.

Важнейшим направлением внешней политики СССР в послевоенные годы явилось оказание всесторонней помощи народам Европы и Азии, вставшим на путь социалистического развития. С самого возникновения народно-демократических государств Советский Союз оказывал им морально-политическую и материальную поддержку, большую экономическую помощь. Так, советское правительство первым признало Китайскую Народную Республику, провозглашённую 1 октября 1949 г., а 14 февраля 1950 г. в Москве был подписан Договор о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и КНР сроком на 30 лет. Он предусматривал всемерное развитие экономических и культурных связей между странами, дополненных и конкретизированных в ряде последующих соглашений.

Руководство КНР в период восстановления национальной экономики было кровно заинтересовано не только в производственно-технической помощи Советского Союза, но и в использовании советского экономического опыта. Так, в феврале 1953 г. Мао Цзэдун особо подчеркнул, что «мы должны как следует изучать передовой опыт Советского Союза., изучать передовую советскую науку и технику... в интересах

строительства нашего государства»<sup>1</sup>. В том же 1953 г. КНР приступила к осуществлению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства, и помощь СССР приобрела ещё большие масштабы, особенно в деле осуществления задач индустриализации страны. Страна покрывалась новостройками, одно за другим вступали в строй новые предприятия, и всё это требовало большого количества квалифицированных, технически грамотных кадров. Под лозунгом «Учиться у Советского Союза» подготовка их развернулась в СССР, который выразил желание постоянно принимать у себя китайских специалистов и знакомить их с технологией производства в различных отраслях промышленности и опытом изготовления некоторых изделий. Советский Союз готовил для каждого промышленного объекта КНР, строившегося с его помощью, практически весь технический персонал — инженеров, начальников цехов и участков, техников, квалифицированных рабочих, принимавших участие в строительных работах, монтаже оборудования, пуске отдельных участков в эксплуатацию. Важным при этом было и духовное общение граждан двух стран, знакомство с культурой и традициями народов.

В Китае создавался целый ряд совершенно новых отраслей промышленности — инструментальная, авиационная, электротехническая, радиотехническая, алюминиевая и др., что значительно расширяло географию предприятий СССР, выступавших в качестве мест практического обучения китайских специалистов и передачи им производственного опыта. Главная роль здесь принадлежала крупнейшим промышленным центрам страны, но оказались вовлечёнными в процесс, хотя и в небольшой степени, города и районы, в промышленном отношении менее развитые. Не стал исключением и Псков — центр преимущественно аграрной области, где доля промышленности в 1950-х гг. оставалась всё ещё крайне малой, и имела она в основном местное значение. Но при этом в 1949 г. в городе было основано одно из первых предприятий союзно-республиканского значения, положившее начало совершенно новой отрасли современной промышленности — завод радиодеталей. Он и стал местом стажировки и производственной практики специалистов из Китая, готовившихся применить свои знания и навыки в радиотехнической отрасли.

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Борисов О. Б., Колосков Б. Т.* Советско-китайские отношения. 1945–1977. М., 1977. С. 64.

Первая группа практикантов из Китая в количестве 7 чел. прибыла на завод в начале 1956 г. Самому старшему из них — Сюн Шумину — было 26 лет, и он избрал для себя специальность слесаря-инструментальщика. Самым младшим — Чжоу Цзылу и Хэ Сими́ну — исполнилось лишь по 20 лет; первый из них стал изучать технологию приготовления керамической массы, а второй осваивал профессию горновщика. Староста группы Ли Шучжан готовился стать шлифовщиком, Чянь Дафу — специалистом по протяжке керамических изделий, прессовку этих изделий изучал Ся Юань-фа, а Бай Шунфу приобретал профессию слесаря-механика по ремонту оборудования. Всем им предстояло в дальнейшем стать «командами производства» на строящемся при помощи СССР радиозаводе в г. Чанду, а в Пскове срок их производственной практики был рассчитан на один год. Большинство из них были членами Народно-демократического Союза молодёжи Китая, а Сюн Шумин — членом КПК. Уже через короткое время все практиканты завоевали хорошую репутацию в коллективе предприятия: об их работе хорошо отзывались директор завода А. М. Глухов, начальники цехов и участков. Свободное время они проводили вместе с русскими молодыми рабочими: ходили в кино, играли в волейбол, побывали на экскурсиях по историческим местам Пскова и в музее. Перед прибытием в СССР все члены группы прошли обучение русскому языку, но по-настоящему овладевали им в процессе повседневного общения с рабочими Пскова, что, несомненно, сказывалось и на их технической учёбе.

«С огромным упорством и настойчивостью учились в Пскове посланцы Китая, — писала газета «Псковская правда». — Все они отлично выполнили курсовые работы, получили дипломы об успешном прохождении курса учёбы по избранным специальностям». В декабре 1956 г. срок пребывания этой первой группы из Китая на Псковском радиозаводе закончился, и на предприятии состоялся большой вечер, посвящённый их проводам на родину. Китайцам были вручены памятные подарки: наборы инструментов, радиоприёмники и часы, а от гостей коллектив завода получил в подарок вытканное на шёлке панно с видами Пекина. Закончился вечер исполнением на русском и китайском языках песни «Москва — Пекин», а затем из ворот завода вышел автобус, доставивший китайцев

на вокзал. На вокзале был прощальный митинг, на котором староста группы Ли Шучжан обратился к собравшимся со словами душевной благодарности: «Мы никогда не забудем этого года в Пскове. Обещаем вам, что построим на родине такой же завод, как ваш. До свидания, братья и сёстры!»<sup>2</sup>.

В то время, когда указанная группа молодых рабочих ещё не покинула Псков, в сентябре того же 1956 г. на завод радиодеталей прибыло из Китая ещё 5 стажёров. «В связи с прибытием на завод китайских специалистов на производственную практику сроком на один год», директор предприятия 25 сентября издал специальный приказ. В соответствии с ним от коллектива завода назначался общий руководитель практики, а к каждому из практикантов индивидуально прикреплялся соответствующий специалист. Так, практикантке Чжан Шумэй предстояло проходить производственное обучение под руководством технолога цеха № 3, Чжан Юйхуа — старшего инженера, Ван Гуйшэну — старшего технолога цеха № 1, Цзяо Кайгуану — главного механика, а Чжао Цзыи — старшего мастера участка КТК<sup>3</sup>. Это было не случайно, т. к. в отличие от первой группы, состоявшей преимущественно из рабочих, на этот раз в Псков прибыли стажёры со специальным образованием. Ван Гуйшэн, например, учился в химико-технологическом институте в Кантоне, прошли обучение и две оказавшиеся в группе девушки: Чжан Юйхуа окончила индустриальный факультет Шанхайского университета, а Чжан Шумэй имела среднее специальное образование — на родине она училась в индустриальном техникуме. Первая из них на псковском заводе была занята конструированием гибочного штампа, а после его изготовления на нём стала работать Чжан Шумэй. «Обеих девушек привело с берегов Жёлтой реки на берега Великой горячее стремление обогатить свои знания практикой работы на крупном советском заводе радиотехнической промышленности», — отметила «Псковская правда». Китайки быстро сдружились с молодыми работниками завода, их даже стали называть в обиходе русскими именами: Чжан Юйхуа — Юлей, а Чжан Шумэй — Наташей; они вместе бывали на молодёжных вечерах и пионерских сборах, в театре и кино<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Псковская правда. 1956. 10 августа, 22 декабря.

<sup>3</sup> Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. Р-1833. Оп. 1. Д. 105. Л. 141.

<sup>4</sup> Псковская правда. 1957. 29 января, 28 мая.

Члены второй группы также прошли на родине курс обучения русскому языку, а практика разговорной речи приобреталась ими уже в Пскове. Большую помощь в этом им оказывали руководители курсовой практики, сами рабочие завода, а помимо этого для них были организованы дополнительные курсы по изучению русского языка. Тем же приказом директора завода для китайских стажёров устанавливался на весь период практики следующий распорядок дня: 8:00 — завтрак; 8:30–10:30 — занятие русским языком; 12:30–17:30 — практическая работа с часовым перерывом на обед. В часы, отведённые для изучения русского языка, с ними занималась преподаватель русского языка Коваленко, свободно владевшая и китайским языком<sup>5</sup>. На сложившихся дружеских взаимоотношениях между русскими и китайскими молодыми рабочими и специалистами, несомненно, сказывалась обстановка дружбы и сотрудничества между двумя государствами, подкрепляемая пропагандой «о вечной и нерушимой дружбе и братстве двух великих народов».

Китайская речь на заводе радиодеталей звучала до осени 1957 г. — до завершения годичной практики стажёров из КНР. Больше в Пскове посланцы Китая не бывали, т. к. китайское руководство в конце 1950-х гг. встало на путь пересмотра решений VIII съезда КПК, постепенно отказывалось от опыта Советского Союза и активизировало антисоветский курс. Но до того, как это началось, КНР при большой помощи СССР совершила подлинный скачок в развитии экономики и культуры, подъёме материального благосостояния и обороны страны. Объём производства промышленной продукции в Китае к 1956 г. вырос в 5 раз, в 1951–1962 гг. в Советском Союзе прошли производственно-техническое обучение более 8 тыс. китайских граждан, по линии научно-технического сотрудничества были приняты для ознакомления с научно-техническими достижениями и производственным опытом более 1500 китайских инженеров, техников и учёных<sup>6</sup>. В это число входят и те несколько стажёров из Китая, что проходили в 1956–1957 гг. в составе двух групп годичную практику на Псковском заводе радиодеталей.

---

<sup>5</sup> ГАПО. Ф. Р-1833. Оп. 1. Д. 105. Л. 141.

<sup>6</sup> Борисов О. Б., Колосков Б. Т. Указ. соч. С. 76, 180.

## Источники

ГАПО. Ф. Р-1833. Оп. 1. Д. 105. Л. 141.

Псковская правда. 1956. 10 августа, 22 декабря; 1957. 29 января, 28 мая.

## Литература

Борисов О. Б., Колосков Б. Т. Советско-китайские отношения. 1945–1977. М., 1977.

*Филимонов Анатолий Васильевич, профессор кафедры отечественной истории, кандидат исторических наук, профессор (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: kafotist@pskgu.ru.*

---

### Chinese Trainees in Pskov (1956–1957)

The article highlights the issue of the stay in Pskov of two groups of Chinese trainees, which took place in 1956–1957 on the basis of cooperation between the USSR and the PRC. These two groups consisted of 12 people. They were young workers (between 20 and 30 years old), who received a secondary technical education in China, but went to get practical skills in the USSR. Their practical activities were realized at the Pskov Factory of Radio Components. In Pskov, they not only mastered the professions necessary for them for working at radio factories in China but also got a great experience of versatile communication with their Russian colleagues and improved their Russian-speaking skills.

Unfortunately, these were the only visits of Chinese trainees to Pskov, because in the future the Chinese leaders took the course to the revision of good neighborly relations with USSR, and started to pursue an anti-Soviet policy. But economic successes of PRC were in a great part due to those trainees who worked in Soviet factories, including Pskov Factory of Radio Components.

*Key words:* Soviet-Chinese cooperation, radio engineering industry, radio components factory, Chinese specialists, working youth, rally.

*Anatoly Filimonov, Professor of the Department of Russian History, Candidate of Historical Sciences, Professor (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: kafotist@pskgu.ru.*

---

## References

Borisov O. B., Koloskov B. T. Sovetsko-kitajskie otnoshenija. 1945–1977. M., 1977.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АМА	Античный мир и археология. Саратов.
БСЭ	Большая Советская энциклопедия. М.
ВИ	Вопросы истории. М.
ВИЖ	Военно-исторический журнал. М.
МИ	Метаморфозы истории. Псков.
ННИ	Новая и новейшая история. М.
ВСН	Bulletin de Correspondance Hellenique. P., 1924.
IG <sup>2</sup>	Inscriptiones Graecae. 2nd ed. B., 1903.
RE	Paulys Realencyclopädie der classischen Alttertumswissenschaft. Neue Bearbeitung begonnen von G. Wissowa. Stuttgart.
Syll <sup>3</sup>	<i>Dittenberger W.</i> Sylloge inscriptionum graecarum. 3rd ed. Leipzig, 1915–1924.
TPQ	Turkish Policy Quarterly. Istanbul.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ научного альманаха «Метаморфозы истории»

Рукописи представляются в редколлегию альманаха в электронном виде. Набор текста осуществляется в текстовом редакторе Microsoft Word со следующими параметрами: шрифт – Times New Roman, междустрочный интервал – 1, размер шрифта – 14, все поля – 2 см, выравнивание – по ширине, абзацный отступ – 1,25 см. Файл с электронным вариантом рукописи должен иметь формат \*.doc. Объём рукописи **не должен превышать** 1 авторского листа (40 000 знаков с пробелами). Иллюстрации выполняются в графических редакторах и представляются дополнительно к тексту рукописи в виде отдельных графических файлов форматов \*.tif или \*.jpg с разрешением не ниже 300x300 dpi.

Материалы для опубликования могут быть представлены в редколлегию журнала на русском и английском языках.

Адрес для отправки рукописей: [metamist@mail.ru](mailto:metamist@mail.ru).

Вместе с текстом статьи в редакцию представляется **авторская справка**, в которой **обязательно** указываются: фамилия, имя, отчество (полностью), полное и краткое наименование организации, являющейся местом работы (для аспирантов – учёбы) автора, должность, учёная степень, учёное звание, контактная информация (телефон, адрес электронной почты). Фамилия, имя, отчество автора приводятся **на русском и английском языках**.

Материалы, представляемые для опубликования, должны содержать шифр УДК, а также на русском и английском языках: заглавие; резюме (250–400 печатных знаков – на русском языке; **1600–1700 знаков – на английском языке**); ключевые слова (до 10 слов)).

Резюме на английском языке является **отдельным** (т. е. **не повторяющим** русскоязычное резюме) и **крайне важным** элементом статьи. Оно должно представлять собой **краткий реферат, ясно и достаточно полно передающий содержание статьи** для не владеющих русским языком читателей.

Ссылки на используемую литературу оформляются в виде **подстрочных ссылок** (примечаний) **в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008**. Размер шрифта – 10, интервал – 1, выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1 см. Точка и

тире, разделяющие области библиографического описания, заменяются точкой (т. е. **тире не ставится**); издательство, объём работы в страницах, ISBN **не указываются**. При ссылке на конкретные страницы работы указываются их номера. Фамилия и инициалы автора выделяются курсивом. Например:

<sup>1</sup> *Флоренский П. А.* У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2.

<sup>2</sup> *Флоренский П. А.* У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27–29.

При ссылке на публикацию в сборнике, журнале и т.п. **указываются** номера первой и последней страниц публикации, либо конкретные страницы, на которые делается ссылка. Например:

<sup>3</sup> *Корявко В. И.* Эволюция форм применения объединений ВМФ // Военная мысль. 2006. № 4. С. 64–67.

<sup>4</sup> *Корявко В. И.* Указ. соч. С. 64.

<sup>5</sup> Там же. С. 66.

Пример ссылки на Интернет-ресурс:

<sup>6</sup> *Ермолова И. Е.* Римская империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2001. № 4. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.nivestnik.ru/2001\\_2/3.shtml#\\_edn-ref19/](http://www.nivestnik.ru/2001_2/3.shtml#_edn-ref19/) (дата обращения: 28.05.2012).

Пример ссылки на архивный документ:

<sup>1</sup> Государственный архив Псковской области (далее — ГАПО). Ф. 12. Оп. 7. Д. 29. Л. 3.

<sup>2</sup> ГАПО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 23. Л. 7, 7 об.

Ссылки на сочинения древних и средневековых авторов помещаются в тексте статьи в круглых скобках с сокращением имени автора и названия сочинения по общепринятым правилам, указанием номера книги римскими цифрами, главы и параграфа — арабскими. Например:

Об этих событиях сообщают многие авторы (*Arrian. Anab.* П.3.2, 4.2–3; III.1.2; *Greg. Tur. Hist. Franc.* III.2; IV.1–3; *Herod.* III.51 и др.).

При использовании иллюстраций **обязательно** приводятся ссылки на их источники.

Слова «век», «века», «год», «годы», наименования мер длины, площади, массы и т.п., числительные («тысяча», «миллион» и т. д.) **сокращаются** («в.», «вв.», «г.», «гг.», «м», «км», «кг», «т», «тыс.», «млн» и т. д.) в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12—2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и

издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» и ГОСТ 8.417 – 2002 «Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин».

В конце статьи приводится составленный в алфавитном порядке список использованных источников и литературы, куда включаются все публикации, на которые имеются ссылки в тексте. Список оформляется по тем же правилам, что и ссылки; размер шрифта – 14. Все слова, кроме артиклей и предлогов, в названиях работ на английском языке пишутся с заглавной буквы.

К статье отдельным файлом **обязательно** прилагается список использованных сокращений:

НИИ – Новая и новейшая история. М.

RE – Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa. Stuttgart.

Рукописи проходят процедуру рецензирования. По итогам рецензирования редколлегия имеет право возвратить рукопись автору для доработки либо отказать в принятии её к публикации в случае несоответствия профилю журнала или недостаточно высокого научного уровня.

Направляя статью для опубликования в альманахе «Метаморфозы истории», автор тем самым:

- 1) гарантирует, что представленная статья ранее не была опубликована, и он действительно является её автором;
- 2) выражает согласие на размещение электронной копии статьи в открытом доступе в сети Интернет.

Авторы несут ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, цифр, цитат, библиографических описаний, статистических данных, имён собственных и прочих сведений.

**ПРИМЕР**  
**оформления рукописи статьи**

УДК 94(5)

И. И. Иванов

**РОССИЯ И ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ**  
**НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

На современном этапе отношения Российской Федерации (РФ) и Лиги арабских государств (ЛАГ) характеризуются рядом новых тенденций. В статье рассмотрены экономические и политические аспекты взаимоотношений России и ЛАГ в начале XXI в. Отдельное внимание уделено проблеме глобализации.

*Ключевые слова:* Россия, Лига арабских государств, глобализация, экономика, политика.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.  
Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.  
Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

**Источники**

Herodoti Historiarum libri IX / Ed. H. R. Dietsch. Ed. altera, stereotypa. Lipsiae, 1903. Vol. 2.

*Аристотель.* Афинская полития. Государственное устройство афинян / Пер., примеч. и послесл. С. И. Радцига. 3-е изд., испр. М., 2007.

**Литература**

*Гаврилов В. П., Ивановский С. И.* Общество и природная среда. М., 2006.

*Ермолова И. Е.* Римская империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2001. № 4. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.nivestnik.ru/2001\\_2/3.shtml#\\_ednref19/](http://www.nivestnik.ru/2001_2/3.shtml#_ednref19/) (дата обращения: 28.05.2012).

*Шмидт С. О., Гутнова Е. В., Исламов Т. Р.* Абсолютизм в странах Западной Европы и в России (опыт сравнительного изучения) // ННИ. 1985. № 3. С. 42–54.

*Frye R. N.* The History of Ancient Iran. München, 1984.

Ivan I. Ivanov

Russia and the League of Arab States

At the present stage the relationship of Russian Federation (RF) and the League of Arab States (LAS), or Arab League, is characterized by a number of new trends. Article describes the economic and political aspects of relations between Russia and the Arab League at the beginning of XXI century. A special attention is paid to the process of globalization.

*Key words:* Russia, the Arab League, globalization, economics, politics.

---

## GUIDELINES for Authors of “Metamorphoses of History”

This guide describes how to prepare contributions for submission. We recommend you read this in full if you have not previously submitted a contribution to “**Metamorphoses of History**”. Papers must be submitted to the editorial board in the form of electronic documents prepared in Microsoft Word with the following parameters:

**Font and Spacing:** the usual font for “**Metamorphoses of History**” is Times New Roman and the size is always 14-pt. Single space your paper.

**Margins:** the standard margin size is 2 cm for all four sides. Text should be justified, indented 1.25 cm.

Please save Word documents using the file extension doc. Instructions to do this are as follows:

Select the Office button in the upper left corner of the Word 2007 window and choose “Save As”;

Select “Word 97 – 2003 Document”;

Enter a file name and select “Save”.

The paper should not exceed 1 author’s sheet (40000 characters with spaces). Illustrations and figures must be presented as **separate** graphic files of \*.tif or \*.jpg format with resolution not lower than 300x300 dpi.

Papers for publication may be submitted to the editorial board in English or in Russian.

Address for submission of manuscripts: **metamist@mail.ru**.

All papers are published in the almanac without any charges.

Please fill out and submit your **Author Information** which must include: first name, middle name, surname; contact information (telephone number and e-mail address) and **Author Affiliation**: include department, institution (full and short titles of place of work), position, academic degree, academic rank. Graduate students should give the name of their university.

Contribution for publication should include its **title, abstract** (300–500 characters, spaced), **key words** (up to 10 words or terms).

**References** in the text of the article should be given as **footnotes**. The usual font is Times New Roman and the size is 10-pt, single-spaced, justified, indented 1 cm, the author's name should be given in italics. For example:

<sup>1</sup> *Sykes P.* A History of Persia. Vol. 1. L., 1921. P. 19–21.

<sup>2</sup> *Sykes P.* Op. cit. P. 19–20.

<sup>3</sup> *Ibid.* P. 117.

When referring to an article in a book, a magazine, etc., the numbers of the first and last pages of the publication or specific pages to which a reference is made **must be indicated**. For example:

<sup>4</sup> *Mommsen Th.* Ammians Geographica // Hermes. 1881. Bd. 16. S. 602–636.

<sup>5</sup> *Drijvers J. W.* Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History // The Late Roman World and its Historian: Interpreting Ammianus Marcellinus. L.; N. Y., 1999. P. 193–206.

<sup>6</sup> *Mommsen Th.* Op. cit. S. 635.

<sup>7</sup> *Drijvers J. W.* Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History. P. 203.

References to the works of Classical and Medieval authors are placed in the text in parentheses with the abbreviations of the name of the author and the title of works according to common rules, specifying the number of book in Roman numerals, whereas chapters and sections are given in Arabic. For example:

Many classical and medieval authors wrote about these events (Arrian. *Anab.* II.3.2, 4.2–3; III.1.2; Oros. III.16.12; Greg. Tur. *Hist. Franc.* III.2; IV.1–3).

When using illustrations links to their sources **should be given**.

Contribution must be supplied with the **list of used primary sources and secondary sources** (books, articles) in alphabetical

order, which include all the publications, which are referred to in the text.

**A separate file with the list of abbreviations is required.** For example:

CQ – The Classical Quarterly. Oxford.

DOP – Dumbarton Oaks Papers. Washington (D.C.).

Papers are evaluated by means of peer review. The paper may be accepted for publication without any further changes required from the authors, or it may be accepted for publication in principle once the authors have made some revisions in response to the referees' comments, the paper can be rejected with no offer to reconsider a submitted version, if it doesn't correspond to subject area of this almanac or does not report original scientific research and is of no scientific importance.

**Authors are responsible for the accuracy of facts, figures, citations, statistic data, proper names and any other information.**

An example of formatting a paper is **given below.**

John J. Johnson

## **RUSSIA AND THE LEAGUE OF ARAB STATES AT THE MODERN STAGE**

At the present time the relationship of the Russian Federation (RF) and the League of Arab States (LAS), or Arab League, is characterized by a number of new trends. The article describes economic and political aspects of relations between Russia and the Arab League at the beginning of the XXI century. A special attention is paid to the process of globalization.

*Keywords:* Russia, the Arab League, globalization, economics, politics.

The text of the article. The text of the article.

The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article.

### **Primary sources**

- Herodoti Historiarum libri IX / Ed. H. R. Dietsch; cur. H. Kallenberg. Ed. altera, stereotypa. Lipsiae, 1903. Vol. 2.
- Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana. Vol. 4 / Cum annot. L. Dindorfii. Lipsiae, 1864.

### **Secondary sources**

- Brunt P. A.* Persian Accounts of Alexander's Campaigns // CQ. 1962. Vol. 12 (56). P. 141-155.
- Cameron A.* Agathias on the Sassanians // DOP. 1969-1970. № 23/24. P. 67-183.
- Drijvers J. W.* Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History // The Late Roman World and its Historian: Interpreting Ammianus Marcellinus. L.; N. Y., 1999. P. 193-206.
- Bacevich A.* The New American Militarism. Oxford; N. Y., 2005.

*Научное издание*

МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ  
Metamorphoses of History

Научный альманах  
Scientific Almanac

Выпуск 11  
Issue 11

*На первой странице обложки: Эдип разгадывает загадку Сфинкса.  
Изображение на античной вазе  
(Кун Н. А. Легенды и мифы Древней Греции. М., 1954. С. 421).*

Технические редакторы:  
В. А. Дмитриев, М. Е. Самуйлова  
Корректор: С. Н. Емельянова  
Компьютерная верстка: Н. А. Васильева

---

Подписано в печать 04.04.2018. Формат 60x90/16.  
Гарнитура Book Antiqua. Объём издания усл. п. л. 12,375.  
Тираж 100. Заказ № 5476.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:  
180000, Россия, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4<sup>а</sup>, корп. 3<sup>а</sup>.  
Издательство Псковского государственного университета