

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

Псковский государственный университет

Псковское региональное отделение  
Российского общества интеллектуальной истории

Псковское региональное отделение  
Восточного археологического общества

# МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ

Научный альманах

Выпуск 13



Псков  
Псковский государственный университет  
2019

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Истомин А. В.**, проректор по научной работе Псковского государственного университета (председатель) (Россия);  
**Гарбузов В. Н.**, директор Института США и Канады РАН (заместитель председателя) (Россия);  
**Габелко О. Л.**, профессор кафедры истории древнего мира Российского государственного гуманитарного университета (Россия);  
**Кащенко С. Г.**, заведующий кафедрой источниковедения Санкт-Петербургского государственного университета (Россия);  
**Мухамедов Ш. Б.**, заместитель директора Института истории Академии наук Республики Узбекистан (Узбекистан);  
**Никитина Н. П.**, декан исторического факультета Псковского государственного университета (Россия);  
**Никонов В. П.**, старший научный сотрудник отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры РАН (Россия);  
**Ольбрыхт М. Я.**, заведующий кафедрой древней истории и востоковедения Жешувского университета (Польша);  
**Портных В. Л.**, заведующий Лабораторией истории Древнего мира и Средних веков Новосибирского государственного университета (Россия);  
**Пьянков И. В.**, профессор кафедры всеобщей истории Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого (Россия);  
**Федосик В. А.**, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Белорусского государственного университета (Беларусь).

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Дмитриев В. А.**, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета (главный редактор) (Россия);  
**Михеев Д. В.**, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета (заместитель главного редактора) (Россия);  
**Чой Доккю**, научный сотрудник Фонда изучения истории Северо-Восточной Азии (Республика Корея);  
**Цаканян Р. А.**, научный сотрудник Института востоковедения Национальной Академии наук Республики Армения (Армения);  
**Ермаченко И. О.**, доцент кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Россия);  
**Колпаков М. Ю.**, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета (Россия);  
**Райкова В. А.**, доцент кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Россия).

---

Альманах основан в 1997 г. Идея издания: В. Н. Гарбузов, А. В. Юрасов

---

Альманах индексируется в базах данных: «**Российский индекс научного цитирования**» (РИНЦ); «**The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences**» (ERIH PLUS); «**Database for statistikk om høgre utdanning**» (DBH); «**Index Copernicus Journals Master List**» (IC JML); **InfoBase Index** (IBI).

---

Издатель: Псковский государственный университет ([www.pskgu.ru](http://www.pskgu.ru)).  
Сайт альманаха: <https://sites.google.com/site/metamorphoseshistory/home>

---

Статьи в альманахе публикуются под лицензией Creative Commons «Атрибуция Некоммерческое использование 4.0 Всемирная» (CC BY-NC 4.0).

The Ministry of Science and Higher Education  
of the Russian Federation

Pskov State University

Pskov Regional Branch of the Russian Society of  
Intellectual History

Pskov Regional Branch of the  
Oriental Archaeological Society

# METAMORPHOSES of HISTORY

Scientific Almanac

Issue 13



Pskov  
Pskov State University  
2019

#### EDITORIAL COUNCIL:

**Anatoly V. Istomin**, Vice-Rector for Research of Pskov State University (chairman) (Russia);  
**Valery N. Garbuzov**, Director of Institute for US and Canadian Studies of the Russian Academy of Sciences (vice chairman) (Russia);  
**Oleg L. Gabelko**, Professor of Russian State University for the Humanities (Russia);  
**Sergey G. Kaschenko**, Professor of Saint-Petersburg State University (Russia);  
**Shuhrat B. Mukhamedov**, Vice-Director of Institute of History of Academy of Sciences of Uzbekistan (Uzbekistan);  
**Natalia P. Nikitina**, Dean of Historical Faculty of Pskov State University (Russia);  
**Valery P. Nikonorov**, Senior Researcher of Institute for History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences (Russia);  
**Marek J. Olbrycht**, Professor of University of Rzeszow (Poland);  
**Valentin L. Portnykh**, Head of the Laboratory of Ancient and Medieval History of Novosibirsk State University (Russia);  
**Igor V. Pyankov**, Professor of Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (Russia);  
**Viktor A. Fedosik**, Head of the Ancient and Medieval History Department of Belarusian State University (Belarus).

#### EDITORIAL BOARD:

**Vladimir A. Dmitriev**, Associate Professor of Pskov State University (editor-in-chief) (Russia);  
**Dmitry V. Mikheev**, Associate Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia, Associate Professor of Pskov State University (managing editor) (Russia);  
**Choi Deokkyu**, Researcher in the Northeast Asian History Foundation (Republic of Korea);  
**Ruslan A. Tsakanyan**, Researcher in the Institute for Oriental Studies of National Academy of Sciences of the Republic of Armenia (Armenia);  
**Igor O. Ermachenko**, Associate Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia (Russia);  
**Maxim Yu. Kolpakov**, Head of the Department of World History and Area Studies of Pskov State University (Russia);  
**Vera A. Raikova**, Associate Professor of Herzen State Pedagogical University of Russia (Russia).

---

The almanac was founded in 1997.

The idea of the almanac: Valery N. Garbuzov, Andrey V. Yurasov.

---

The almanac is indexed in databases:

“**The European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences**” (ERIH PLUS); “**Database for statistikk om høgre utdanning**” (DBH); “**Russian Index of Science Citation**” (RISC); “**Index Copernicus Journal Master List**” (IC JML); **InfoBase Index** (IBI).

---

Publisher: Pskov State University ([www.pskgu.ru](http://www.pskgu.ru)).

Almanac’s website:

<https://sites.google.com/site/metamorphoseshistoryen/home>

---

Papers are published under Creative Commons License  
“Attribution – NonCommercial 4.0 International” (CC BY-NC 4.0).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

- Кудрявцева Т. В. Е. Г.* Кагаров: антиковед в революционное  
лихолетье ..... 7
- Цеханская К. В.* Война и вера: религиозный аспект  
подвига советских людей в годы  
Великой Отечественной войны ..... 19
- Литвиненко В. А.* Понятие «справедливой» и  
«несправедливой» войны в контексте  
миропроектной конкуренции ..... 52

### ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

- Иванкина А. В.* Иконоборческое движение в Нидерландах  
в XVI в. как этап культурной метаморфозы  
европейской цивилизации ..... 63
- Колпаков М. Ю., Михеев Д. В.* Английские и французские  
источники XVI–XVII вв. о Псковской земле ..... 81

### НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

- Мухамедов Ш. Б.* Особенности землевладения и  
водопользования в Средней Азии и Алжире в XIX в. .... 107
- Махмудова Н. Б.* Историко-источниковедческий обзор  
отчетов ревизии сенатора К. К. Палена ..... 125
- Толибова С. Р.* Культурно-гуманитарные связи  
Узбекистана со странами АСЕАН ..... 151
- Хришкевич Т. Г., Васильева Д. С.* Реформы пенсионной  
системы ФРГ на рубеже XX–XXI вв. как элемент  
выравнивания «Восток – Запад» ..... 164

### РОССИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

- Макурин А. И.* Финансовая политика России  
в начале XX в.: взгляд из США ..... 184
- Сенявская Е. С.* Освободительная миссия Красной Армии  
в Европе в 1944–1945 гг. в контексте исторической  
памяти: новые архивные документы  
и их интерпретация ..... 206
- Филимонов А. В.* Эпизоды биографии французского  
социалиста Рене Маршана ..... 238

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ** ..... 248

**ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ** ..... 249

# CONTENTS

## INTELLECTUAL HISTORY

- Tatyana Kudryavtseva*. E. G. Kagarov: the Scholar in Ancient History and Culture during the Revolutionary Hard Times .. 7
- Kira Tsekhanskaya*. War and Faith: The Religious Aspect of the Development of the Soviet People in the Years of the Great Patriotic War ..... 19
- Vladimir Litvinenko*. The Concept of “Fair” and “Unfair” War in the Context of World Competition..... 52

## MEDIEVAL AND EARLY MODERN HISTORY

- Anastasia Ivankina*. The Iconoclastic Movement in the Netherlands in the 16th Century as a Stage of the Cultural Metamorphose ..... 63
- Maksim Kolpakov, Dmitry Mikheev*. English and French Sources of the XVI–XVII centuries about Pskov Land ..... 81

## MODERN & CONTEMPORARY HISTORY

- Shukhrat Mukhamedov*. Features of Land Tenure and Water Use in Central Asia and Algeria in the XIX Century ..... 107
- Nigora Makhmudova*. Historical and Source Study of Reports Prepared by Senator K. K. Pahlen’s Revision..... 125
- Sanobar Tolibova*. Cultural-Humanitarian Relations of Uzbekistan with ASEAN Countries..... 151
- Tatiana Khrishkevich, Daria Vasileva*. Reform of the Pension System in Germany at the Turn of XX–XXI Centuries as Part of the “East – West” Alignment ..... 164

## RUSSIA IN THE WORLD HISTORY

- Andrei Makurin*. The Financial Policy of Russian Empire in the Early XX Century: a View from the USA..... 184
- Elena Senyavskaya*. Red Army Liberation Mission in Europe in 1944–1945 in the Context of Historical Memory: New Archival Documents and Their Interpretation..... 206
- Anatoly Filimonov*. Episodes of the Biography of the French Socialist René Marchand ..... 238

**LIST OF ABBREVIATIONS** ..... 248

**GUIDELINES FOR AUTHORS** ..... 249

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 929, 930

Кудрявцева Т. В.

## Е. Г. КАГАРОВ: АНТИКОВЕД В РЕВОЛЮЦИОННОЕ ЛИХОЛЕТЬЕ

В статье даются некоторые биографические сведения и рассматривается деятельность российского, затем советского ученого Е. Г. Кагарова с его университетских лет до начала 1920-х гг. Особое внимание уделено тому, как ученый пережил революционное лихолетье.

*Ключевые слова:* Е. Г. Кагаров, антиковедение, Э. Ф. фон Штерн, революция 1917 г. в России.

В нашей статье мы коснемся человеческого измерения тех событий, которые нас призывают теперь именовать «Великой Русской революцией»: как выживали и переживали революционное лихолетье, включая Гражданскую войну и первые послевоенные годы, обычные люди — те, которые не встали или не решились встать ни на одну из сторон. Наш герой — представитель интеллигенции, вузовский преподаватель, чей мир, как и мир тысяч людей, подобных ему, в один момент просто перевернулся.

Евгений Георгиевич Кагаров — весьма интересная личность, несправедливо забытая в российском антиковедении<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> О Кагарове в советское время была напечатана единственная статья в журнале «Советская этнография», приуроченная к 80-летию со дня рождения ученого: *Кисляков Н. А.* Евгений Георгиевич Кагаров // СЭ. 1963. № 1. С. 144–147. В последние годы несколько работ, посвященных Кагарову, было опубликовано украинскими учеными, которые считают его «своим»: Евгений Георгиевич Кагаров — профессор Харьковского университета. Библиография / Сост. В. И. Кадеев. Харьков, 1997; *Березин С. Е.* Новые материалы к биографии Е. Г. Кагарова // Одіссос: Актуальні проблеми історії, археології та етнології. Одеса, 2009. С. 228–232; *Березин С. Е.*

А ведь это был человек обширнейших познаний, разносторонних интересов, помноженных на неутомимую энергию и колоссальную работоспособность. За свои неполные 60 лет жизни он издал около 550 работ: монографии, статьи, рецензии — на русском, украинском, белорусском, немецком, французском, итальянском, английском языках и даже иврите. Это только опубликованные работы; в его архиве (хранится в Российской национальной библиотеке) есть еще около 200 неопубликованных книг, статей, методических разработок. Несколько десятков статей, главным образом по этнографии, были опубликованы в различных иностранных журналах (немецких, французских, итальянских, английских и т. д.). Поражает их обширная тематика: Е. Г. Кагаров писал работы по античной литературе, истории, археологии, мифологии, религии, магии; по этнографии различных народов — от древности до современности, как в Европе, так и в России (например, первым стал изучать немцев Поволжья, некоторые народы Сибири и т. п.); по сравнительному языкознанию; по истории литературы; по русской литературе; по магии и языческим верованиям у различных народов. Его можно смело назвать первым отечественным культурным антропологом. Свыше сотни исследований он издал также по педагогике, методике преподавания самых разных предметов, психологии.

Е. Г. Кагаров родился 16 (28) сентября 1882 г. в Тифлисе. Его отец, Георгий Кагаров, родом из мещан, армянин по национальности, по окончании Уманского сельскохозяйственного училища, занимал различные должности по лесному ведомству на Кавказе, дослужился до чина губернского секретаря; и умер в 1921 г. в должности делопроизводителя канцелярии Ахалцикского лесничества<sup>2</sup>. О своей матери в автобиографиях

---

Е. Г. Кагаров: опыт научной биографистики // Армяне Украины: вчера, сегодня, завтра: Материалы II Международной научно-практической конференции. Старый Крым; Сурб-Хач, 2009. С. 20–21; а также петербургским исследователем истории и культуры российских немцев И. В. Черказьяновой: *Черказьянова И. В.* Ленинградский период деятельности Е. Г. Кагарова: вклад в изучение этнографии немцев СССР // Харківський історіографічний збірник. 2014. Т. 13. С. 180–203.

<sup>2</sup> Главный источник сведений о жизни Кагарова — это его автобиографии. В личном архиве ученого в РНБ содержится несколько вариантов написанных им автобиографий за разные годы: Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее —

Кагаров почти ничего не сообщает, кроме того, что она была домохозяйкой, и факта ее смерти, но в «Воспоминаниях»<sup>3</sup> он пишет: «Немецкую речь слышал с детства от матери, немки по происхождению». Маленький Евгений очень рано научился читать и в 4 года уже писал и зачитывался научно-популярными книгами по естествознанию, которыми тогда увлекался его отец<sup>4</sup>. Первоначальное образование он получил дома, под руководством отца. Несколько лет мальчик посещал различные частные пансионы, а на 11-м году поступил в Первую Тифлисскую гимназию. По его словам, до 5-го класса он «мало интересовался гимназическими предметами, увлекаясь лишь одной медициной»; как курьез Кагаров отмечает то, что у него, будущего доктора греческой словесности, в гимназии были неудовлетворительные оценки по классическим языкам<sup>5</sup>. Тем не менее, гимназию он окончил с золотой медалью (в 1901 г.), после чего поступил в Новороссийский университет в Одессе, на классическое отделение историко-филологического факультета. В «Воспоминаниях» Кагаров пишет, что в университетские годы «увлекался попеременно то экспериментальной психологией, то славяноведением и общим языкознанием, то историей античной культуры»<sup>6</sup>. На третьем курсе он получил золотую медаль за сочинение «Религиозные воззрения и идеалы древней Греции в VI–V столетиях». В университетские годы под руководством своего учителя Эрнеста фон Штерна (1859–1924), по происхождению — из остзейских немцев<sup>7</sup>, Кагаров участвовал в археологических раскопках на острове Березань. Об учителе он всегда вспоминал с любовью и уважением: «Память об Эрнесте Романовиче навсегда останется для меня священной, и я никогда не забуду тех летних вечеров, которые я проводил в продолжении пяти лет вместе с ним на острове Березани, производя там археологические раскопки и

---

ОР РНБ). Ф. 324. Д. 90.

<sup>3</sup> Написаны около 1925 г. в Харькове, но не изданы: ОР РНБ. Ф. 324. Д. 91. Л. 1.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 91. Л. 2.

<sup>7</sup> Об Э. фон Штерне см. подробнее: *Фролов Э. Д.* Немецкий профессор в русском университете: Эрнест Романович фон-Штерн (1859–1924) // *Жебелевские чтения — 2. Тезисы докладов научной конференции 26–27.X.1999.* СПб., 1999. С. 13–19.

беседуя с ним под таинственный рокот моря, о тайнах прошедших веков и отживших народов»<sup>8</sup>.

После окончания в 1906 г. университета Е. Г. Кагаров был оставлен на кафедре классической филологии для подготовки к профессорскому званию; в 1908/9 г. он выдержал магистерский экзамен и прочел первые лекции. Вскоре он получил двухгодичную заграничную научную командировку, продленную потом еще на полгода. Сначала молодой исследователь поехал в Германию, где в Берлинском университете слушал «изящные лекции-импровизации»<sup>9</sup> по античной литературе и философии Платона великого немецкого классика-филолога У. Виламовица-Меллендорфа; параллельно он работал в семинаре по древней истории у знаменитого историка Эдуарда Мейера, а у профессора Адольфа Эрмана — по египтологии. Некоторое время Кагаров провел в Галле, у своего любимого учителя Штерна (тот к этому времени перебрался из Новороссийского в Галльский университет), где слушал лекции профессоров Г. Виссова, О. Керна и др. Ездил он и в Лейпцигский университет на лекции и практикумы Ф. Студнички, Э. Бете, К. Бругмана, специалистов по античной археологии и мифологии. В 1910 г. Кагаров отправился в Италию, а затем в Грецию: в Риме, как он пишет в своей автобиографии, он «работал над вопросами истории и этнографии Вечного Города, а в Греции в течение 8 месяцев изучал места археологических раскопок»<sup>10</sup>. Он посетил Фессалию, Спарту, Элевсин, съездил на остров Крит — тогда там как раз развернулись раскопки под руководством английского ученого А. Эванса, первооткрывателя Кносского дворца. В Афинах молодой ученый посещал музеи, библиотеки, работая, пожалуй, во всех иностранных археологических школах — в Германском, Французском, Английском, Американском и Итальянском археологических институтах».

По возвращении в 1911 г. в Новороссийский университет он был утвержден в должности приват-доцента. Впоследствии Кагаров писал об этом времени (примерно полгода — от 01.09.1911 до 01.01.1912) как о «периоде лишений», ибо приват-доцентура недостаточно его обеспечивала, а частных уроков

---

<sup>8</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 91. Л. 4.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 90.

получить не удалось. К этому добавились еще и непростые отношения с коллегами, в чем он признается в своих «Воспоминаниях»: «Одесса встретила меня неприветливо: благодаря уходу Эрнеста Романовича в Германский университет<sup>11</sup>, недруги его из профессорской среды постарались сорвать свою злобу на мне, как на его ученике. Мне не давали лекций, и материальное мое положение было не из благоприятных»<sup>12</sup>. Очень кстати последовало приглашение в Харьковский университет на ту же должность, и с первой половины 1912 г. Е. Г. Кагаров приступил к работе, читая лекции по греческому государственному праву, ведя семинар по Геродоту и практические занятия по древнегреческому языку. За несколько лет преподавания в Харьковском университете и на Высших женских курсах помимо вышеупомянутых он прочел множество дисциплин: история греческой литературы, история античной культуры, историческая поэтика, история религий, историческая грамматика греческого языка, история античной науки, религия древних славян, история классической филологии, эпиграфика и палеография, греческие авторы (внутренний список), история европейского романа XIX в., история эпиграфики, сравнительная мифология, сравнительный фольклор, этнография древнего мира, введение в этнографию, методика преподавания этнографии и истории культуры. Параллельно он занимался научной работой, много писал и публиковал, защитил две диссертации — магистерскую и докторскую. Летом 1912 г. Е. Г. Кагаров получил возможность съездить в Галле в специальную заграничную командировку от Харьковского университета для дополнительного сбора материалов к магистерской диссертации по теме «Культ фетишей, растений и животных в древней Греции». С этого же года ее разделы публиковались на страницах «Журнала Министерства народного просвещения», а в 1913 г. вышла отдельная книга<sup>13</sup>. Диссертацию на степень магистра греческой словесности он защитил 6 октября 1913 г. в Московском уни-

---

<sup>11</sup> Э. фон Штерн в 1911 г. переехал в Германию, в Галле, в тамошнем университете он работал профессором, деканом философского факультета, а в начале 1920-х гг. дважды избирался ректором.

<sup>12</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 91. Л. 6.

<sup>13</sup> Кагаров Е. Г. Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913.

верситете. Его исследование — это впечатляющий труд, для написания которого был привлечен огромный материал, все мыслимые источники: исторические, лингвистические, литературные, эпиграфические, этнографические; использовалась обширная научная литература на дюжине современных языков. Эффектно и эффективно применялся сравнительный метод, с параллелями из языка и быта семитических народов, из различных религий. После успешной защиты Е. Г. Кагаров избирается экстраординарным профессором Харьковского университета (сентябрь 1914 г.).

Все ближе революционные события, страна медленно, но неумолимо сползает в пропасть, а наш герой увлечен новой темой — он изучает таблички с магическими проклятиями, или заклятиями — *defixionum tabellae*. Он исследует состав и структуру древнегреческих заговоров, особенности стиля, терминологию, основные стадии в развитии формы и содержания табличек и т. п. Книга «Греческие таблички с проклятиями» выходит в свет в январе 1918 г.<sup>14</sup> Издание книги в такое время — это своеобразный научный подвиг: из-за отсутствия средств и соответствующего шрифта в типографии пришлось литографическим способом воспроизводить написанные автором от руки названия работ и обширные примечания на иностранных языках, тексты и фразы на древнегреческом языке, приложения и IV–IX главы книги (см. рис. 1).

В предисловии автор написал проникновенные строки: «Появление книги о древнегреческих заклятиях в тот момент, когда на наших глазах разыгрываются события мировой важности, когда падают государства и разрушается весь строй прежней жизни человечества, покажется, может быть несвоевременным. Но если есть среди бесконечного кровавого ужаса, охватившего весь мир, что-либо возвышенное, идеальное, способное снова объединить людей, примирить народы, то это только Наука и Искусство». Впоследствии эта работа легла в основу вышедшего во Львове на немецком языке исследования Е. Г. Кагарова “*Griechische Fluchtafeln*”<sup>15</sup>, на которое до сих пор ссылаются как на *Grundlage* все, кто занимается на Западе сюжетами, связанными с античной магией.

---

<sup>14</sup> Кагаров Е. Г. Греческие таблички с проклятиями. Харьков, 1918.

<sup>15</sup> Кагаров Е. G. Griechische Fluchtafeln. Leopoli [u.a.], 1929.

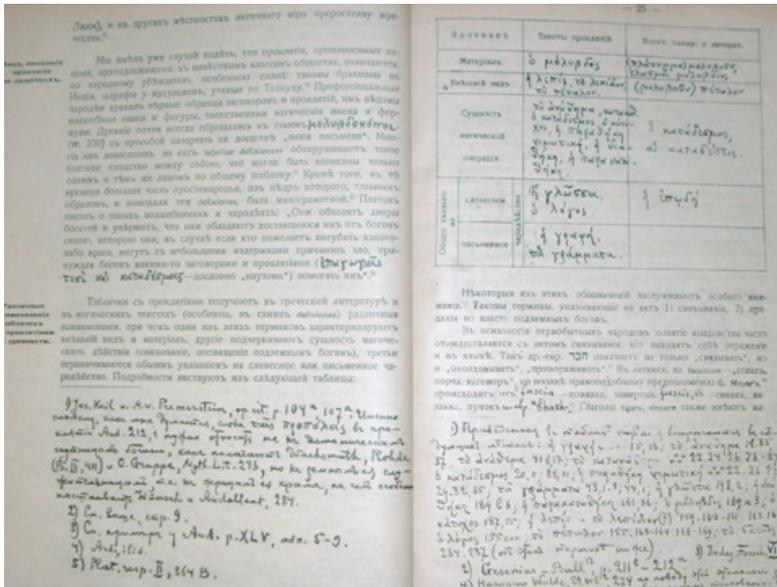


Рис. 1. Разворот книги Е. Г. Каргалова «Греческие таблички с проклятиями» (фото автора)

Кагаров в сохранившихся в его архиве документах по понятным причинам нигде не пишет, как он отнесся к Октябрьской революции и последующей междоусобной войне, но его отношение прочитывается в приведенных выше словах о падении государства, разрушении привычного уклада жизни и кровавом ужасе. Как известно, за годы Гражданской войны Харьков неоднократно переходил из рук в руки: в начале 1918 г. побывал столицей Донецко-Криворожской республики, затем был оккупирован немцами, потом находился под властью Директории, а после восстановления советской власти в марте 1919 г. был провозглашен столицей УССР. Однако вскоре город перешел под контроль Добровольческой армии Деникина, а в конце 1919 г. в нем в третий раз была установлена советская власть, теперь уже окончательно. Человеку мыслящему, привыкшему к интенсивному интеллектуальному труду и не желавшему менять его на революционные страсти, выжить в то безумное время, в хаосе и «кровавом ужасе», можно было, лишь погрузившись в работу, что и показы-

вает нам Кагаров. За те самые драматические 1917–1919 гг. он умудрился издать несколько своих работ: «Пособие к лекциям по греческому государственному праву» (Харьков, 1917. 24 с.); «О значении некоторых русских и украинских народных обычаев» (Изв. 2 Отд. А. Н. 1918. Т. 23, кн. 2); «Религия древних славян» (М.: Практ. знания, 1918. 72 [1] с.); «Заметки по русской мифологии» (Изв. Отд. рус. яз. и словесности Рос. акад. наук. 1919. Т. 23. Кн. 1). Правда, сравнительно с другими периодами жизни ученого это немного, но занятия наукой, которые ни при каких обстоятельствах Кагаров не прекращал, были примером преодоления того лихолетья, в котором главное было выжить, не умереть с голоду, не опуститься.

14 сентября 1919 г. (т. е. когда город был еще у денкинцев) Е. Г. Кагаров защитил диссертацию на степень доктора греческой словесности в Харьковском университете на тему «Греческие таблички с заклетиями», что позволило ему в следующем году занять должность ординарного профессора. Уже в советском Харькове помимо ХИНО (Харьковский институт народного образования — так стал называться Харьковский университет) он преподает на Харьковских артиллерийских курсах<sup>16</sup>, ведет русский язык на 51-х курсах пехотных командиров РККА<sup>17</sup>. В 1922 г. ему даже удалось получить заграничную командировку в Германию на шесть недель. В письме к председателю СНК УССР, датированном 16 сентября 1922 г., Е. Г. Кагаров так обосновывал необходимость поездки: надо преодолевать продолжающуюся более восьми лет оторванность русской<sup>18</sup> науки от западноевропейской — благодаря своим знакомствам с немецкими учеными он сможет наладить контакты, договориться об обмене книгами, публикациями; он готов прочитать в научных обществах Германии ряд докладов, посвященных достижениям русской науки за последние годы в близких ему областях знания; он собирается также «согласно предложению журнала “Наука на Украине” привлечь к сотрудничеству некоторых германских ученых и привезти их рукописи с собою для напечатания»; 2) его учитель Э. Штерн, покидая Россию, увез с собой уникальный материал по проходившим много лет (с 1904 г.) под его руководством

---

<sup>16</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 1. Л. 2.

<sup>17</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 1. Л. 3.

<sup>18</sup> Именно русской — не советской.

археологическим раскопкам в Березани и в Бессарабии — он попробует с ним договориться лично об издании этих материалов, представляющих «громадную важность для науки»; 3) наконец, для собственных научных изысканий ему необходимо познакомиться с новейшей европейской научной литературой<sup>19</sup>. Научный комитет Главпрофобра<sup>20</sup> просил ему на командировку 550 рублей<sup>21</sup>; получил их Кагаров или нет, неизвестно<sup>22</sup>. Но главное — ему была разрешена командировка<sup>23</sup>.

В Германию Е. Г. Кагаров действительно съездил, встретился со своим любимым учителем Э. фон Штерном, который наверняка уговаривал его остаться — почти на родине. Ведь наш герой — сам наполовину немец, немецкий он с детства знал в совершенстве, его первая жена — немка (свадьба состоялась еще во время первой поездки в Германию), немецкие университеты были его второй *alma mater*, но он все-таки вернулся в Россию. Конечно, мы никогда не узнаем с достоверностью, почему: ни в одном из сохранившихся документов личного архива он никак не касается данной темы и не комментирует своего решения. Очевидно только, что это не было «идейным» выбором: ничто не говорит в пользу того, что Кагаров разделял большевистские убеждения, мечтал строить «новый дивный мир» в Стране Советов и т. п. Напротив, весь его, так сказать, бэкграунд свидетельствовал о симпатиях к тем людям и интересам, которые были связаны с дореволюционной Россией.

Возможно, сыграли свою роль личные причины. По архивным документам можно восстановить некоторые моменты приватной жизни Е. Г. Кагарова, которая, кажется, была довольно бурной — впрочем, в духе времени: свобода полов, свободные отношения и т. п. В неопубликованных «Воспоминаниях» он томно намекает на то, что в личной жизни ему

---

<sup>19</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 73. Л. 5об.

<sup>20</sup> Главное управление профессионально-технических школ и высших учебных заведений НКП РСФСР.

<sup>21</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 73. Л. 1: выписка из протокола заседания Главпрофобра от 20 апреля 1922 г.

<sup>22</sup> В выписке из протокола № 56 заседания коллегии Наркомпроса от 21 авг. 1922 УССР сказано: «Вопрос об ассигновании денежных средств оставить открытым до приезда тов. Гринько» (ОР РНБ. Ф. 324. Д. 73. Л. 3.).

<sup>23</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 73. Л. 6 — письмо в Наркоминдел из секретариата Наркомпроса о выдаче Кагарову загранпаспорта.

не везло: «Что касается женской любви, <...> тут я знал одни лишь разочарования»<sup>24</sup>, — но это сомнительно. Первый раз Кагаров женился в 1910 г. на Гедвиге Павловне, урожденной Груне, немке, дочери служащего (работника связи). В июне 1921 г. в Харькове он с ней развелся<sup>25</sup>, после чего Гедвига в августе того же года уехала в Германию, а уже 27 июля 1921 г. Кагаров заключил в Полтаве новый брак с Марией Антоновной Пащенко (1898 г.р.), о чем в его личных документах свидетельствует новый советский документ — выписка о браке, где так указан статус брачующихся: он — разведен, род занятий — профессор; она — девица, библиотекарь н.б. и студентка<sup>26</sup>. Однако впоследствии (видимо, во время немецкой командировки) бывшие супруги вновь встретились и в СССР возвращались уже вместе. В больничном билете Харьковской секции научных работников ВСЕРАБОТПРОС'а [Всероссийский профсоюз работников просвещения. — Т. К.] от 1924 г. рукой Кагарова отмечена в качестве члена семьи, находящегося на излечении и имеющего право на медицинскую помощь жена, Гедвига Павловна Кагарова, 1892 г.р.<sup>27</sup>; таким образом, к этому моменту он опять был женат на первой жене; что стало с его полтавской супругой — неизвестно.

Как было отмечено выше, о мотивах, побудивших Кагарова к возвращению, можно только догадываться. Нэп, делавший несомненные успехи по части восстановления экономики и быта, рождал надежду на то, что революционное безумие, наконец, закончилось, а жизнь налаживается. И режим вроде бы помягчел: прекратились внесудебные расправы, красный террор отошел в прошлое, а СЛОН был где-то далеко; кто-то, как Алексей Толстой, даже вернулся из эмиграции в Россию. Впрочем, иллюзии эти быстро рассеялись. Впоследствии, в конце 1920-х — начале 1930-х гг., Кагаров неоднократно просился в зарубежные командировки, но больше его не выпустили...

---

<sup>24</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 91. Л. 2.

<sup>25</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 1. Л. 32.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> ОР РНБ. Ф. 324. Д. 1. Л. 46.

### Источники

- ОР РНБ. Ф. 324 (Кагаров Евгений Георгиевич).  
Кагаров Е. Г. Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб.: Сенатская типография, 1913. 339 с.  
Кагаров Е. Г. Греческие таблички с проклятиями. Харьков: Типо-литография Г. П. Радовильского, 1918. 81 с.  
Kagarov E. G. Griechische Fluchtafeln. Leopoli [u. a.], 1929. 79 S.

### Литература

- Березин С. Е. Новые материалы к биографии Е. Г. Кагарова // Одиссос: Актуальні проблеми історії, археології та етнології. Одеса, 2009. С. 228–232.  
Березин С. Е. Е. Г. Кагаров: опыт научной биографистики // Армяне Украины: вчера, сегодня, завтра: Материалы II Международной научно-практической конференции. Старый Крым; Сурб-Хач, 2009. С. 20–21.  
Евгений Георгиевич Кагаров — профессор Харьковского университета. Библиография / Сост. В. И. Кадеев. Харьков, 1997.  
Кисляков Н. А. Евгений Георгиевич Кагаров // СЭ. 1963. № 1. С. 144–147.  
Фролов Э. Д. Немецкий профессор в русском университете: Эрнест Романович фон-Штерн (1859–1924) // Жебелевские чтения — 2. Тезисы докладов научной конференции 26–27.X.1999. СПб., 1999. С. 13–19.  
Черказьянова И. В. Ленинградский период деятельности Е. Г. Кагарова: вклад в изучение этнографии немцев СССР // Харківський історіографічний збірник. 2014. Т. 13. С. 180–203.

*Кудрявцева Татьяна Владимировна, заведующая кафедрой всеобщей истории, доктор исторических наук, профессор (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия); эл. почта: tatyanaok@yandex.ru.*

---

#### **E. G. Kagarov: the Scholar in Ancient History and Culture during the Revolutionary Hard Times**

The article provides some biographical information and examines the activities of the Russian, then Soviet, scholar E. G. Kagarov from his University years in Odessa, then his educational foreign trip and his work at Kharkiv University to the beginning of the 1920s. The emphasis

is placed on Kagarov's relationship with his teacher – Professor E. von Stern, who moved in 1911 to Germany. Special attention is paid to how the scholar survived the revolutionary hard times. He continued his research and even published several works, including the most important study on ancient magic “Greek Curse Tablets”, released in January 1918. In September 1919, at the height of the civil war, when Kharkiv was occupied by Denikin's army, E. G. Kagarov defended his thesis for the doctor's degree in Greek literature at Kharkiv University, which allowed him to take the post of ordinary Professor next year. In 1922, already under the Soviet rule, he even managed to get a scientific visit abroad to Germany for six weeks; maybe he met with his favorite teacher, von Stern. The article makes some assumptions about what prompted E. G. Kagarov to return to Soviet Russia.

*Key words:* E. G. Kagarov, Classical studies, E. von Stern, Russian revolution of 1917.

*Tatyana Kudryavtseva, Head of the Department of World History, Doctor of Historical Sciences, Professor (The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia); E-mail: tatyanaok@yandex.ru.*

---

#### References

- Department of manuscripts of the Russian National Library. F. 324 (Kagarov Yevgeniy Georgiyevich).
- Kagarov Ye. G.* Kul't fetishey, rasteniy i zhivotnykh v drevney Gretsii. SPb.: Senatskaya tipografiya, 1913. 339 s.
- Kagarov Ye. G.* Grecheskiye tablichki s proklyatiyami. Khar'kov: Tipolitografiya G. P. Radovil'skogo, 1918. 81 s.
- Kagarov Ye. G.* Griechische Fluchtafeln. Leopoli [u.a.], 1929. 79 S.
- Berezin S. Ye.* Novyye materialy k biografii Ye. G. Kagarova // Odissos: Aktual'ni problemi istorii, arkheologii ta yetnologii. Odesa, 2009. S. 228–232.
- Berezin S. Ye. G.* Kagarov: opyt nauchnoy biografistiki // Armyane Ukrainy: vchera, segodnya, zavtra: Materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Staryy Krym; Surb-Khach, 2009. S. 20–21.
- Yevgeniy Georgiyevich Kagarov – professor Khar'kovskogo universiteta. Bibliografiya / Sost. V. I. Kadeyev. Khar'kov, 1997.
- Kislyakov N. A.* Yevgeniy Georgiyevich Kagarov // SE. 1963. № 1. S. 144–147.
- Frolov E. D.* Nemetskiy professor v russkom universitete: Ernest Romanovich fon Shtern (1859–1924) // Zhebelevskiy chteniya – 2. Tezisy dokladov nauchnoy konferentsii 26–27.X.1999. SPb., 1999. S. 13–19.
- Cherkaz'yanova I. V.* Leningradskiy period deyatelnosti Ye. G. Kagarova: vklad v izucheniye etnografii nemtsev SSSR // Kharkivskiy istoriografichniy zbirknik. 2014. T. 13. S. 180–203.

Цеханская К. В.

## ВОЙНА И ВЕРА: РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ ПОДВИГА СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается динамика и парадигма религиозности русско-советского социума в 1920-х – 1940-х гг. Основное внимание уделено возрождению религиозного самосознания народа в годы Великой Отечественной войны. В работе обосновывается идея о том, что процессы религиозно-цивилизационной идентификации русских в XX в. носили не только непрерывный, но и возрастающий характер. На основе изучения документов, воспоминаний фронтовиков, эпистолярной, мемуарной литературы делается вывод о том, что традиционно-самобытные модели мироощущения советских людей – подспудно, а зачастую открыто бытовали в советской этике и морали, усилившись в годы немецко-фашистской агрессии. В работе предпринята попытка переосмысления представлений о религиозно-нравственном содержании ментальности советских людей.

*Ключевые слова:* воцерковление, религиозный этнопсихотип, православная идентичность, традиционные ценности, жертвенность, культурный код.

Религиозность советского социума, особенно ярко и открыто проявленная в годы Великой Отечественной войны, – одна из наиболее значимых тем современного гуманитарного знания. Советская социокультурная ментальность и религиозные константы традиционного православного самосознания до сих пор привычно воспринимаются как две антагонистические модели миропонимания, как обособленные феномены, не имеющие никаких точек соприкосновения. Но так ли было в действительности? Какой гражданский социум сформировался к началу Великой Отечественной войны? Народ с тоталитарно-атеистической закваской? Или все же народ, прикровенно, посредством культурных кодов исповедующий традиционную, т. е. религиозную мораль и нравственность?

Попытаемся в этом разобраться. На протяжении 20-х, 30-х гг. XX в. советский социум пережил мобилизационный

период жестко-централизованной социо-политической, экономической и культурной перестройки. В кратчайшие сроки, посредством крайнего напряжения человеческого потенциала была выстроена новая, советская государственность. Ей предстояло выдержать неизбежно грядущее военное противостояние с Западом. Но советский народ и в этих сверхускоренных модернизационных процессах продолжал оставаться подспудно, а зачастую открыто, религиозным, невзирая на государственную доктрину атеизма и конфликт Церкви и власти.

Об этом религиозном «подтексте» советской ментальности очень ясно высказался Святейший патриарх Кирилл, утверждавший, что в Советской России была нерелигиозная идеология, неверующими люди были по воспитанию, по идеологическим установкам, но даже годы неверия не уничтожили в советских людях ту самую программу, которая была заложена как некий код развития наших православных народов. И в этом смысле, подчеркивал Святейший, неверующие люди советского времени были *рудиментарно православными христианами* — они оставались в той же системе ценностей<sup>1</sup>.

Представляется, что подобная система ценностей неким иррациональным способом структурировалась в культурообразующее ядро советской действительности. Она составляла саму сущность творческих задач советского кинематографа, изобразительного искусства, этики, поэзии, литературы. Святейший патриарх Кирилл, будучи еще митрополитом Смоленским и Калининградским, сделал одно важное замечание, касающееся преемственности духовно-нравственного характера русской и советской литературы. В частности, он указывал: «...Русская литература, не будучи клерикальной, никогда не будучи подконтрольной русской церкви, никогда не будучи подцензурной со стороны русской церкви, была сильнейшим выразителем духовно-нравственного идеала Православия. Она сделала этот идеал жизненным, приемлемым, актуальным, убедительным для огромного количества наших людей; включила этот идеал в живую развивающуюся культуру нашего народа. А потом трагедия революции. И вот

---

<sup>1</sup> Слово Святейшего Патриарха Кирилла в Национальном институте рака в Киеве. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1463954.html> (дата обращения: 25.09.2014).

смотрите, какая интересная вещь. Только ведь на самых первых порах наши сокрушители старого мира попытались бросить вызов и этому идеалу, литературе и искусству, а потом очень быстро спохватились и поняли, что бросить вызов невозможно. Невозможно было сломать духовно-нравственный идеал Православия, запечатленный на страницах гениальных художественных произведений. И если говорить... о положительном герое советского времени, ...в сути своей это был тот же самый религиозно-нравственный идеал. И те, кто манипулировал этим идеалом, ...не смогли сломать его сердцевину, того стержня, которым он был соединен с традициями нашей литературы XIX, XVIII и XVII и предыдущих веков. И что самое главное, с живым, подлинным источником этого идеала, духовно-нравственным идеалом Православия»<sup>2</sup>.

Религиозные константы «коллективного бессознательного» и «сознательного», рудиментарно бытовавшие в ментальности советского народа, отчетливо проступили в годы Великой Отечественной войны. Стремительное воцерковление крещеной части советского социума, возрождение веры в период военных испытаний как проявление неизменности этнопсихологических архетипов национального характера — основная тематика данной статьи. Попутно в работе рассматриваются и актуализируются другие, не менее важные проблемы цивилизационной самоидентификации русских. Безусловно, в число православной, крещеной общности советских людей входило немало нерусских этносов — народов Кавказа, Поволжья и др., которые наравне со славянскими этносами Украины и Белоруссии несли тяжесть всех социо-политических и геополитических катаклизмов XX в. Но сфера научного интереса данной статьи — проявление религиозности *русского* народа. Применительно к XX в. обозначим его социо-этнический статус термином *русско-советский* социум.

Общеизвестно, что русские, как наиболее многочисленный этнос, наиболее пострадали в период Великой Отечественной войны. В 1939 г. этнических русских насчитывалось 99 591 520 человек из общего числа граждан СССР, составлявшего примерно 167 300 000, т. е. более 58 %. Во время военных действий русские в подавляющем числе были представлены

---

<sup>2</sup> Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. Помочь друг другу // Завтра. 3 марта 1998. С. 7.

среди военнослужащих и преобладали в мирном населении оккупированных территорий страны — 96–98 %. Из общих военных потерь на долю русских пришлось 5 756 000 человек, т. е. 66,3 %. Среди пленных также преобладали русские<sup>3</sup>. Безусловно, это не означает, что только русские проявляли чудеса отваги и героизма. Свой вклад в победу внесли все народы СССР, воспринимавшие страну как свое, родное, единое, поместительное для всех географическое и культурно-историческое пространство. Так, известно, что героев Советского Союза получили 8 182 русских, украинцев — 2 072, белорусов — 311. Но свой счет ведут, например, и осетины — у них на душу населения приходится больше всего Героев Советского Союза, что позволяло им справедливо считать себя самой смелой и отважной народностью Советского Союза.

И все же именно русские вынесли основную военную тяжесть по защите Отечества. Следует подчеркнуть, что русский народ на войне был так «этнически-раскрыт», проявляя такую степень братства с нерусскими народностями страны, что они, в свою очередь идентифицировали себя русскими. Причем зачастую, в момент воинского подвига и даже гибели. Военная архивно-мемуарная литература хранит многочисленные примеры, когда окруженные врагами красноармейцы взрывали себя и врага последней гранатой, восклицая при этом: «Русские не сдаются!» Среди подобных героев были представители народов Средней Азии, Украины, Прибалтики. Немцы поражались, когда солдаты взрывали себя с криком: «Русские не сдаются!», а потом оказывалось, что среди погибших героев были евреи, чеченцы, татары. Они умирали, называя себя русскими<sup>4</sup>.

В каком же социо-духовном «состоянии» почти стомиллионный русский народ, положивший на алтарь Победы миллионы жизней, встретил войну? Какой религиозный потенциал был таинственным образом накоплен на протяжении 20-х и 30-х г. XX в.? Без выявления духовно-нравственных подтекстов советского жизнеустройства предвоенного времени

---

<sup>3</sup> Рыбаковский Л. Л. Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/demografia4.html> (дата обращения: 16.05.2015).

<sup>4</sup> Смирнов А. Ф. Несокрушимое единство. Советский народ в годы Великой Отечественной войны. М., 1982. С. 50.

невозможно правильно оценить ни характер религиозного подъема в годы Великой Отечественной войны, ни духовных смыслов Победы.

Безусловно, русско-советский социум, оставаясь ядром советской общности, спокойно, без надрыва идентифицировал свою этничность. Русские всегда помнили, что они являются огромным этносом с исключительной судьбой и предназначением. Одновременно они осознавали свою историческую принадлежность к Православию. Во время строительства советской модели государственности идеи Православия из сферы интеллектуально-волевого самоопределения людей переместились в почвенно-бессознательное ядро народной, а шире — советской культуры. В ответ на процессы секулярной социальной унификации советского общества, произошла защитная «консервация» православной идентичности русских, которые отошли от Церкви, внутренне не отрекаясь от Христа. Православие, как град Китеж, глубоко погрузилось в структуры коллективно-бессознательных архетипов национального характера. Представляется, что в этом феномене бессознательно-почвенного хранения идеалов Евангелия заключается специфически-самобытная особенность цивилизационного этнотипа русских — наличие в нем как бы «дремлющих», мощных религиозных потенциалов, готовых в кризисные моменты истории стремительно преобразоваться в настоящее религиозное подвижничество за сбережение религиозно-ценностных универсалий народной жизни.

Христианская струна в русском национальном характере не только не оборвалась в эпоху «железного» советского века; напротив, в новых условиях она сохранила и укрепила линию преемственности традиционной религиозности народа. Линию, без которой не состоялся бы настоящий ренессанс Православия в годы Великой Отечественной войны. Об этом упорном стоянии в вере свидетельствовали даже официальные отчеты и наблюдения советских структур, которые с документальной четкостью фиксировали высокую степень религиозности советского народа.

Так, в период Гражданской войны, когда, как нас уверяют некоторые историки, разцерковленная Красная Армия творила ужасы кощунства и бесчеловечности, вера в Бога продолжала оставаться фундаментальной ценностью людей. До-

несения воинских частей в Политическое Управление армии о состоянии религиозности среди красноармейцев свидетельствовали, что бойцы Красной Армии в большинстве своем носили нательные кресты, молились Богу, посещали церковные службы. Среди командного состава, согласно данным за 1924 г., часть красных командиров носила в душе традиционные взгляды на религию и даже участвовала в проведении церковных праздников<sup>5</sup>. В 1941 г. это верующее воинство вместе с сыновьями, рожденными в 1920-х гг., составило первый эшелон защитников Отечества.

В конце 1920-х и на протяжении 1930-х гг., т. е. в период наиболее жесткого противостояния Церкви и государства, религиозность советского социума отнюдь не сошла на нет. Народ оставался религиозным, как 100 и 200 лет назад. Вновь обратимся к статистике советских документов этого времени.

Так, 23 мая 1929 г. на совещании узкого круга членов Антирелигиозной комиссии ЦК ВКП(б) под председательством Е. М. Ярославского приводились следующие данные: количество верующего населения в стране составляло 80 %. Это были весьма достоверные цифры, может быть, даже несколько заниженные. Если исходить из признания, что 80 % населения были верующими, то в абсолютных цифрах это составляло около 120 млн человек<sup>6</sup>. Опросы школьников в 1927–1930 гг. показали, что до 92 % детей были верующими, и процент верующих не зависел от того, городская это школа или деревенская. Среди призывников в армию 70 % были верующими. Даже в 1937–1940 гг. вожди атеизма утверждали, что количество верующих в Советском Союзе колебалось от 80 до 90 млн человек<sup>7</sup>.

В 1930 г. Союз воинствующих безбожников дерзко заявил, что грядущая пятилетка (1932–1937 гг.) будет временем окончательного уничтожения религии. Руководители Союза пообещали превратить «красную столицу» в «безбожную Москву», советские деревни — в «безбожные колхозы». Но все эти заявления шли вразрез с позицией партии. Союз быстро полу-

---

<sup>5</sup> Кривова Н. А. Власть и Церковь в 1922–1925 гг. М., 1997. С. 221.

<sup>6</sup> Цеханская К. В. Россия: тенденции религиозности в XX веке // Исторический вестник. 2000. № 1. С. 172.

<sup>7</sup> Поспеловский Д. В. Русская Православная церковь в XX веке. М., 1995. С. 166.

чил выговор от ЦК за неправильное толкование постановлений XVII партконференции, где речь шла о *преодолении*, а не о *ликвидации* религии<sup>8</sup>. Активная и внешне как бы масштабная антирелигиозная кампания государства 1930-х, 40-х гг. не принесла никаких результатов<sup>9</sup>. Из родившихся в православных семьях до 1930 г. почти все, за редким исключением, были крещены. Во второй половине 30-х гг. значительная часть детей оставалась некрещеной. Но позднее, во время войны, на оккупированных территориях были крещены все православные по происхождению, но не крещенные в 30-е гг.<sup>10</sup> И в начале, и в конце 30-х гг. в Советской России весьма ощутимо «тепилась» церковная жизнь. По свидетельству митрополита Сергия (Страгородского), в 1930 г. патриаршая церковь насчитывала 30 000 действующих храмов<sup>11</sup>. Об активизации религиозно-церковной деятельности верующих во второй половине и в конце 1930-х гг. с большим неудовольствием сообщалось в Записке отдела культпросветработы ЦК ВКП(б) о состоянии антирелигиозной работы за февраль 1937 г., адресованной секретарям ЦК ВКП(б) Кагановичу Л. М., Андрееву А. А., Ежову Н. И. Так, согласно изложенным в документе данным, на территории СССР на указанный период «функционировали» 20 000 храмов плюс 10 000 храмов были прикрыты местными властями. В стране имелся штат зарегистрированных священнослужителей в количестве 24 000, его основу составляли как православно-тихоновские, так и обновленческие общины. Религиозный актив в виде «двадцаток» и церковных советов насчитывал 600 000 человек. В указанном источнике также отмечается, что церковный актив опирается не на глубоких стариков и старух, а включает в себя возрастные категории от

---

<sup>8</sup> Поспеловский Д. В. Указ. соч. С. 167.

<sup>9</sup> С началом Великой Отечественной войны деятельность Союза воинствующих безбожников была прекращена. В 1947 г. все его функции перешли Всесоюзному обществу по распространению политических и научных знаний. Главный богоборец страны Е. М. Ярославский умер зимой 1943 г., успев стать современником знакового события советской истории — сентябрьской встречи И. В. Сталина с иерархами Русской Православной церкви, положившей начало политическому примирению Церкви и государства.

<sup>10</sup> Цыпин Владислав, протоиерей. История Русской церкви. Кн. IX. 1917–1997. М., 1997. С. 377.

<sup>11</sup> Поспеловский Д. В. Указ. соч. С. 166.

24 до 50 и чуть старше лет. Особо подчеркивалось, что церковные «двадцатки» на селе были источниками основной агитации против вступления в колхозы<sup>12</sup>.

Пожалуй, самым весомым свидетельством религиозности народов СССР накануне Великой Отечественной войны стали результаты Всероссийской переписи населения 1937 г. По указанию И. В. Сталина в перепись были включены пункты, касающиеся религиозных верований граждан. Две трети граждан страны назвали себя верующими. Из них три четверти — православными<sup>13</sup>.

С. Г. Кара-Мурза справедливо отмечает, что русские коммунисты не подавляли религиозного чувства, не посягали на него, они сами были его носителями. Советский человек был и в большинстве своем остался глубоко религиозным. Как же это понять? Как же советский атеизм? Основой религиозного чувства является особенная способность человека чувствовать и воспринимать священный смысл событий, действий, отношений, когда человек ощущает священный смысл хлеба, земли, тайный смысл рождения, болезни, смерти. Такой человек чувствует долг перед мертвыми. Для него может иметь смысл Родина, Армия, даже завод, построенный жертвами отцов. Большевики не разрушили, а даже укрепили главную ось религии — саму способность одухотворять мир священными символами. Поэтому они и увлекли народ, и даже индустриализация, была в России типичным религиозным подвижничеством, вроде немислимого по страсти и творчеству строительства соборов в средневековой Европе. Борьба большевиков с Церковью была столкновением сходных сил, которое при общем примирении лишилось смысла<sup>14</sup>.

Несмотря на все драматические коллизии довоенного времени, сухо отраженные в приведенных выше статистических выкладках, огромный крещеный социум советских людей — и воцерковленных, и невоцерковленных, и искренне верующих, и неглубоко верующих, и просто неверующих — продолжал вплоть до Великой Отечественной войны ду-

---

<sup>12</sup> Русская Православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. М., 1996. С. 316–317.

<sup>13</sup> Цеханская К. В. Указ. соч. С. 173.

<sup>14</sup> Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. Кн. 1. От начала до Великой Победы. М., 2001. С. 265.

ховно «опираться» на скрытые почвенные коды традиционной религиозной этики с ее жертвенным идеалом искания справедливости<sup>15</sup>. Нецерковная религиозность крещеного народа устремлялась «вглубь» социо-бытовой и культурной поверхности жизни, становясь живым, неуничтожимым «подсоветским» контекстом бытия<sup>16</sup>. Советский проект как представление о благой, справедливой жизни для всех, о видимом, осязаемом, рукотворном «рае», где есть место для всех сырых и обездоленных, вовлек в себя энергии пассионарного подвижничества народа. Эта страстная воспламененность идеалом «светлого будущего», так раздражающая строгих богословов, явилась своеобразной хранильницей религиозного потенциала крещеного русско-советского социума. В течение 20-х — 30-х гг. XX в. произошла сборка этносов страны в единую советскую общность. Как отмечает С. Г. Кара-Мурза, в Гражданской войне народ СССР обрел свою территорию, она была легитимирована как «политая кровью». У советских людей возникло общее хорологическое пространственное чувство

---

<sup>15</sup> Поиск путей справедливого (т. е. с правдой, по правде) мироустройства — отличительная черта советской ментальности. Это недавно подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл. Рассуждая о необходимости воссоздания единой ткани исторического процесса, когда народы страны ни идеологически, ни духовно не разделяются в понимании общего исторического потока, патриарх сказал: «Все, что было хорошего в истории, пусть нас объединит, в революции было много крови, а что было хорошего в революции? Была жажда справедливости, в советское время — идея солидарности. В Древней Руси — вера. В императорской России — державность, в Советской России — солидарность. В современной России — стремление к свободе» (телеканал «Россия 24». Эфир от 07.01.15).

<sup>16</sup> Несмотря на сокращение количества легальных патриарших приходов и монастырей в 1920-е — 1930-е гг., сакраментальная жизнь воцерковленных верующих не пресекалась. В Советской России стихийно возникли подпольные, «домашние» монастыри, тайные богословские академии, нелегальные приходы — это было следствием высокой традиционной религиозности населения, особенно советского крестьянства. Интенсивность приходской жизни была такова, что в 1936 г. при обсуждении проекта новой Конституции в Комиссию по культурам при ЦИК СССР поступали предложения узаконить домашние, т. е. нелегальные богослужения без всяких разрешений на это со стороны местных властей (см.: *Беглов А.* В поисках «безгрешных катакомб». М., 2008. С. 69).

— взгляд на СССР «с небес», общая ментальная карта. Территория была открыта для граждан СССР любой национальности, границы охраняли представители всех народов и этносов страны. Все это скрепляло людей в советский народ<sup>17</sup>.

Великая Отечественная война высвободила религиозную энергию русских. Из подтекстов культуры, из гонимой Патриаршей церкви, из нелегальных церковных катакомб непрерывно молящегося сообщества Православие полноправно и открыто вступило в личную и государственную жизнь людей. Само начало войны 22 июня, в день прославления всех русских святых, явилось как бы метафизическим сигналом к немедленному и всеобщему примирению Церкви, власти и общества. Первый шаг в этом направлении совершила Русская Церковь.

О начале войны местоблюстителю Патриаршего престола митрополиту Сергию (Страгородскому) сообщили после праздничной литургии, когда владыка собирался служить акафист «Всем святым в Земле Российской просиявшим». Митрополит Сергей тут же произнес патриотическую проповедь и благословил паству на предстоящий всенародный подвиг. 26 июня местоблюститель отслужил в Богоявленском соборе молебен о победе русского оружия и, положив начало всенародных пожертвований на нужды Красной Армии, снял бриллиантовый крест с клобука и наперсный крест в качестве священного «зачала» общенародной помощи<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Кара-Мурза С. Г. Демонтаж народа. М., 2007. С. 382.

<sup>18</sup> Молитвенно-духовная поддержка государственной власти и народа ярко отразилась в знаменитом Послании митрополита Сергия «К пастырям и пасомым Христианской Православной церкви», составленном в первый день войны. Послание прозвучало не в пустоту. Размноженное на ротаторе, оно было прочитано во всех храмах 6 июля, спустя два дня после общего обращения И. В. Сталина, который включил в свою речь почти церковную риторику: «Братья и сестры!». Не по случайному совпадению, а вполне сознательно глава государства повторил некоторые мысли главы Русской Церкви. Некоторые историки подчеркивают, что Сталин, в отличие от митрополита Сергия, только спустя десять дней после нападения Германии обратился к народу, отмечая в этом факте некую растерянную запоздалость действий. Но, очевидно, что послание местоблюстителя Патриаршего престола уже промыслительно входило в план обороны страны. И Кремль это понимал. В противном случае власти ничего не стоило оставить патриотический призыв Церкви в формате келейных, узко-церковных возгласений.

Общеизвестно: в военных окопах нет атеистов. В русских окопах проливалась кровь, прежде всего, крестьянская Россия, крепко связанная с землей, традиционно верующей деревней, с крестьянскими матерями, женами и сестрами в «белых платочках», спасавших и земную церковь и своих близких молитвенно-литургическим стоянием. Опираясь на афористическое цитероновское определение Священной войны — «За очаги и алтари!» — можно сказать так: очагом для советского солдата была его малая родина, а алтарем, как местом жертвоприношения во имя самой возможности бытия, стала вся страна. Не отвлеченная идея родной земли, не лирически-поэтический образ самой по себе существующей Родины, а конкретная, земная Советская Россия, государство с определенной системой ценностей, с общинно-солидарным социокультурным укладом — вот что защищал советский народ в 1941–1945 гг.<sup>19</sup>

Испытание войной, тревога за близких, страну, ожидание возможной смерти, плена, страданий открыто и ярко возжгли в народе его простую и сильную веру, прикровенно «пламеневшую» в глубинных культурных кодах советского жизнеустройства. Простота веры выражалась в отсутствии со-

---

<sup>19</sup> Исследователь В. Д. Соловей отмечал, что принципиально новым явлением была сформированная Советами русская идентификация со всем советским пространством, чувство ответственности за Советский Союз, который русские стали воспринимать как свою Родину. Именно среди русских союзная идентификация преобладала над республиканской: так, социологический опрос конца 80-х гг. XX в. показала, что 70 % респондентов своей Родиной считали весь Советский Союз, а не РСФСР, с которым идентифицировали себя лишь 14 % опрошенных (см.: *Кара-Мурза С. Г. Демонтаж народа.* С. 382). Во время Великой Отечественной войны произошел «скачок» цивилизационной самоидентификации русских с советским. При этом в советскую модель самоопределения были вовлечены все другие этносы страны. Представляется, когда нерусские граждане советского отечества шли в бой и погибали со словами: «Русские не сдаются!», они именно таким образом идентифицировали себя с единой советской общностью людей, основой которой был русский этнос. Особенно органичным советское самосознание было у молодежи. Так, немцы утверждали, что советская молодежь, родившаяся в советское время, на 99 % была «заражена» духом патриотического сопротивления и подлежала полному истреблению (Россия в истории мировой цивилизации. Учебное пособие для средних и общеобразовательных учебных заведений. М., 2000. С. 295).

мнений и рефлексий, в целостном восприятии очевидности Божественного промысла. Сила — в смирении перед страданием, смертью и одновременно в дерзновенных попытках их преодоления. О религиозности русско-советского социума в годы Великой Отечественной войны говорить и легко, и сложно. Легко потому, что сама суть подвига советских людей носит несомненно жертвенный, евангельский характер «за други своя», как бы не нуждающийся ни в каких задокументированных доказательствах. Сложно от того, что собранные на сегодня многочисленные свидетельства открытой религиозности советских людей, равно как и случаи трансцендентных знамений во время военных действий, все же настоятельно требуют документального подтверждения. Но это необходимо отнюдь не для того, чтобы «загнать» все известные явления веры и чудес в позитивистско-секулярную систему научного осмысления, что в принципе невозможно из-за специфики объекта познания — ирреального феномена религиозной веры. Это требуется для того, чтобы и удивительный религиозный подъем народа, и опыт достоверных встреч с иноприродной, т. е. *божественной* реальностью не были бы со временем переформатированы в красивый миф, в елейную сказку о том, чего в реальности быть не могло. О спасительных знамениях, чудесных спасениях и об открытом выражении религиозных чувств — как воинов Красной Армии, так и мирных граждан в последние годы собран весомый документальный материал. При ознакомлении с ним выявляется одна особенность. Почти все опубликованные материалы в виде воспоминаний, дневниковых записей, эпистолярного наследия и пр. носят, как правило, безыскусный, порой простодушно восторженный и даже слегка наивный характер. Указанная особенность служит причиной критического отношения ученых к подобного рода свидетельствам. Недоверие и критицизм встречается со стороны двух противоположных, идеологических позиций: из лагеря «пишущей» православно-церковной общественности и со стороны секулярно мыслящего академического сообщества. Если первые не желают верить, что «сталинская Россия» могла быть в хоть какой-то мере религиозной, то вторые просто отрицают фактор религиозности народа и ее влияние на исход военных событий. К этим слаженным параллельным траекториям исторического мышления добавляется одна фундаментальная,

неустранимая тенденция, неприемлемая как для историков-либералов, так и для части церковных публицистов. Она состоит в том, что воюющий с фашистской Германией советский народ, повернувшийся ко Христу, Божией Матери, к церковным алтарям, одновременно оставался верен своей *советской* Родине — к чему, собственно, и призывал первый патриарх XX в., святой первоиерарх Тихон (Беллавин) в своем предсмертном завещании от 7 апреля 1925 г.: «Призывая на архиастырей, пастырей и верных Нам чад благословение Божие, молим вас со спокойной совестью, без боязни погрешить против Святой веры, подчиняться Советской власти не за страх, а за совесть, памятуя слова апостола: “*Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены*” (Рим. 13:1)»<sup>20</sup>.

Основополагающий аспект завещания святителя патриарха Тихона, после всех политических конфликтов Церкви и власти 1920-х — 1930-х гг. с началом Великой Отечественной войны лег в основу примирения Церкви, верующих и государства. Сам процесс примирения отнюдь не подразумевал никаких компромиссов или догматически-канонических уступок со стороны Церкви. Объединяющий мировоззренческий контекст всеобщего гражданского согласия афористически ярко выражен в известном письме рядового М. Ф. Черкасова, который пишет из окопов своей матери: «Мама, я вступил в партию... Мама, помолись за меня Богу!»<sup>21</sup>. Полагаем, в этих безыскусных словах солдата нет никаких противоречий, лжи, путаницы понятий. Очевидно, что для многих воинов Крас-

---

<sup>20</sup> Русская Православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. С. 205, 206. Предсмертное завещание св. патриарха Тихона очень редко не только цитируется, но и просто замалчивается в большинстве трудов по истории Русской Церкви в XX в. О нем либо «стыдливо» молчат, либо пытаются доказать, что патриарх подписал продиктованный советскими чиновниками текст. Что, безусловно, неправда. Сам патриарх свидетельствовал: «Наши враги... распространяют ложные слухи о том, что Мы на патриаршем посту несвободны в распоряжении словом Нашим и даже совестью... Мы объявляем за ложь и соблазн все измышления о несвободе Нашей, поелику нет на земле власти, которая могла бы связать Нашу Святительскую совесть и Наше патриаршее слово» (там же. С. 205).

<sup>21</sup> *Победоносцев П.* Сталин и Церковь глазами современников: патриархов, святых, священников. М., 2012. С. 86.

ной Армии и молящаяся Церковь, и Верховный Главнокомандующий, и возглавляемая им партия во время противостояния с нацистской Германией воспринимались в качестве единой национальной духовно-политической силы, организующей будущую победу. Какой же фактологический материал служит сегодня в качестве доказательств открытой и глубокой религиозности крещеного русско-советского социума, проявленной в годы Великой Отечественной войны? Это многочисленные свидетельства обретения и просто укрепления веры, когда молитвенное обращение к Богу спасало от неминуемой смерти. Это встреча с иноприродной реальностью; например, лицезрение образа Божией Матери под Сталинградом, явление, отмеченное даже Главным Политуправлением Красной Армии<sup>22</sup>. Это победоносный ход военных событий под Москвой, в Ленинграде, Сталинграде, Кенигсберге, овеянный соборной молитвой Иконе Казанской Божией Матери. Это документально зафиксированные свидетельства глубокой веры советских военнопленных и угнанных в германское рабство мирных граждан СССР. Наконец, это факт небывалой вовлеченности советского народа в богослужebную жизнь Церкви, которая, в свою очередь, совершила настоящий подвиг христианского всепрощения и жертвенной любви к Отечеству.

Доподлинно известно, что не только множество простых рядовых солдат и офицеров, но и советский генералитет открыто проявляли свою веру и даже участвовал в проведении церковных служб и крестных ходах. Так, генерал Л. А. Говоров несколько раз присутствовал на богослужении в ленинградском Никольском кафедральном соборе<sup>23</sup>. Маршал Г. К. Жуков всю войну не расставался с иконой Казанской Божией Матери<sup>24</sup>. Замначальника Генштаба Б. М. Шапошников постоянно носил на груди финифтяный образок святителя Николая Чудотворца, а очевидцы вспоминают, как бывший полковник Царской армии молился: «Господи, спаси Россию и мой народ!»<sup>25</sup>. Преемник Шапошникова на посту начальника Генштаба, сын священника, маршал А. М. Василевский был ор-

---

<sup>22</sup> ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Д. 16. Л. 105.

<sup>23</sup> Фролов М. И. Блокада. Битва за Ленинград. Мифы. Легенды. Реальность. М., 2004. С. 294.

<sup>24</sup> Жукова М. Г. Маршал Жуков: сокровенная жизнь души. М., 1999. С. 34.

<sup>25</sup> Победоносцев П. Указ. соч. С. 83.

ганизатором и участником знаменитого Кенигсбергского молебна<sup>26</sup>. Религиозное благочестие было свойственно маршалу Ф. И. Толбухину, брат которого, протоиерей, всю блокаду служил в Ленинграде. По приказу Толбухина в освобожденной Вене в 1945 г. были отреставрированы витражи в русском православном соборе и отлит в дар колокол с надписью «Русской Православной Церкви от победоносной Красной Армии»<sup>27</sup>. Религиозность была присуща командующему ленинградским фронтом генералу М. М. Лобанову. Так, при взятии г. Луки в 1944 г. генерал вызвал в д. Заозерье священника М. Образцова, которым в присутствии населения окрестных деревень, всего штаба и красноармейцев был отслужен благодарственный молебен в честь одержания победы<sup>28</sup>. После Сталинградской битвы православные храмы стал посещать маршал В. Н. Чуйков. Именно часть воинов 62-ой армии, находившейся под его командованием, увидела в ноябре 1942 г. образ Божией Матери в сталинградском небе — знамение, ставшее знаком скорой победы<sup>29</sup>. О степени веры и воцерковленности военнослужащих Красной Армии можно судить по скупым отчетам советских чиновников, уполномоченных по делам Русской Церкви. В донесении уполномоченного по делам Русской Православной церкви в Марийской ССР за 1944 г. отмечалось, что церковные богослужения посещает даже командный состав воинских частей. В указанном документе сообщается, что когда верующие крестным ходом переносили в сентябре иконы из Цибикинской церкви в Йошкар-Олу, то по пути следования процессии к иконам прикладывались командиры воинских частей и жертвовали деньги, всего было собрано 17 000 рублей<sup>30</sup>. Высокая степень воцерковленности военнослужащих наблюдалась

---

<sup>26</sup> Фарберов А. И. Молебен у стен Кенигсберга // Пастырь. Июнь 2008. [Электронный ресурс]: URL: <http://old.giinskies.ru/common/mpublic.php?num=548> (дата обращения: 04.05.15).

<sup>27</sup> Победоносцев П. Указ. соч. С. 83.

<sup>28</sup> Федотов А. Патриотическое служение Русской Православной церкви в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.blagogon.ru/biblio/716> (дата обращения: 23.04.2016).

<sup>29</sup> Каверин Н. С Днем Великой Победы! «Православные» мифы о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]: <http://www.blagogon.ru/digest/63> (дата обращения: 02.05.2015).

<sup>30</sup> Федотов А. Указ. соч.

в Москве и Московской области. Так, Г. Карпов, докладывая в ЦК ВКП(б) о праздновании Пасхи в ночь с 15 на 16 апреля 1944 г., подчеркивал: почти во всех церквях города присутствовали военные офицерского и рядового состава, общим числом более 500 человек. Активная посещаемость военнослужащими праздничного богослужения отмечалась в Подмошковье: в Казанском храме с. Коломенское Ленинского района в службе участвовало 50 человек, в церкви Александра Невского пос. Бирюлево Ленинского района — 275, в Троицкой церкви г. Подольска — 100 человек<sup>31</sup>. Духовно-мобилизационную значимость церковного окормления воинов Красной Армии ясно осознавало высшее военное руководство. 2 ноября 1944 г. в Главное Политуправление РККА с 4-го Украинского фронта поступила телеграмма с просьбой в срочном порядке выслать материалы Синода для произнесения проповедей в день празднования годовщины Октября, а также ряд других руководящих материалов Православной Церкви<sup>32</sup>.

Патриотическая позиция и деятельность Русской Православной церкви, о которых будет сказано далее, вызывала признательность большого числа советских людей. Об этом писали в адрес правительства СССР командиры и бойцы действующей армии, общественные, религиозные деятели дружественных и нейтральных государств. Благодарственные письма поступали и в адрес церковных иерархов. Так, 1 мая 1944 г. боец Второй партизанской бригады А. Г. Голицин поздравил владыку Алексия (Симанского) с праздником, особо отметив важность церковной поддержки: «Ваш агитлисток сыграл немалую роль среди оккупированного населения в деле оказания помощи партизанам, а вместе с тем и борьбе против фашизма. Этот листок — среди населения — как Божье письмо, и из-за него немецкие коменданты грозили смертью...»<sup>33</sup>. Можно сказать, война обострила и обновила благочестие крещеных людей, для которых ладанки, образки, нательные кре-

<sup>31</sup> Победоносцев П. Указ. соч. С. 84.

<sup>32</sup> Религиозная жизнь в тылу и на фронте в годы Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]: URL: [www.oboznik.ru/?p=46201](http://www.oboznik.ru/?p=46201) (дата обращения: 23.04.2016).

<sup>33</sup> Сапронов А. Н. Роль Русской Православной церкви в событиях Великой Отечественной войны (1941-1945). [Электронный ресурс]: URL: <http://pravсарov.su/content/846/1882/4289.html> (дата обращения: 24.03.2016).

стики стали настоящей святыней, а молитва превратилась в насущную потребность души. Протоиерей Иоанн Букоткин вспоминал, как он потерял на соломенном полу землянки нательный крест. Старшина, зная о религиозности красноармейца, вынул из кармана гимнастерки иконку и крест и сказал: «Выбирай!» Букоткин взял иконку с образами Божией Матери и Спасителя, и она сопровождала будущего священника всю войну. О. Иоанн подчеркивал, что у многих офицеров Красной Армии были нательные кресты и образки: кому мать дала, кому жена<sup>34</sup>. Другой священник, протоиерей Борис Васильев, пришедший в окопы диаконом и воевавший в Сталинграде, отмечал: «Немцы шли в бой, у них у всех было написано по-немецки “С нами Бог!” Немцы давили танками женщин, детей, стариков. Но мы-то шли со знаменами — там была красная звезда. Но была еще иконка в кармане и крест. У меня до сих пор хранится иконка Святителя Николая Чудотворца, пробитая пулей<sup>35</sup>».

Уже собран и постоянно пополняется большой документальный материал о многочисленных случаях спасения из безвыходных ситуаций по личным и соборным молитвам красноармейцев. Приведем наиболее известные из них. Будущий патриарх Пимен (Извеков), ушедший на войну иеромонахом и ставший лейтенантом 519-го стрелкового полка, вместе со своим полком попал в мае 1942 г. в окружение. Люди были обречены из-за высочайшей плотности огня. Тогда однополчане встали на колени перед молодым иеромонахом и попросили молиться о спасении: «Батя, молись! Куда нам идти?» Под шквалом огня будущий предстоятель Русской церкви стал молиться, обращаясь к своей потаенной иконочке Божией Матери. Полк прорвал окружение, люди спаслись. При этом некоторые участники молитвенного действия утверждали, что образ Божией Матери на иконе иеромонаха Пимена как бы «ожил», — Богородица протянула руку и указала путь спасения<sup>36</sup>. Подобное чудо спасения по молитвам Божией Матери

<sup>34</sup> Священники и монахи — ветераны Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.pravmir.ru/veterany-svyashhenniki-i-monaxini> (дата обращения: 24.03.2016).

<sup>35</sup> Сапронов А. Н. Указ. соч.

<sup>36</sup> 20-летний исповеднический путь иеромонаха Пимена (Извекова). [Электронный ресурс]: URL: [www.pravoslavie.ru/38249.html](http://www.pravoslavie.ru/38249.html) (дата обращения: 24.03.2016); Патриарх-воин. Фронтовая судьба патриарха

вспоминал один из членов танкового экипажа из 27-ой отдельной танковой бригады 2-го Украинского фронта. Весной 1943 г. во время боев на Украине экипаж попал в окружение. 17 русских танков Т-34 против 32 «Тигров». И тогда командир майор Н. П. Первушин обратился к своим товарищам: «У кого-нибудь есть, ребята, то, что написали матери, бабушки для помощи в тяжелую минуту?» Так, неуклюже, может быть, впервые для себя, командир спрашивал о молитве. Такая молитва нашлась у одного из танкистов: «Огради мя, Господи, силою Честнаго и Животворящего Твоего Креста и сохрани мя от всякого зла. В руци Твои, Господи, Иисусе Христе Боже Мой, предаю дух мой. Ты же мя благослови, ты мя помилуй и живот вечный даруй мне. Спаси Господи». Сначала молитву прочел сам командир, под светом тусклой электролампочки, под грохот артиллерийских снарядов. Затем приказал снять шлемы и прочел молитву вслух еще три раза. Помолвившись, танкисты надели шлемы и, открыв сильный огонь, прорвали оборону, выйдя из боя без потерь<sup>37</sup>.

Невозможно не упомянуть о знаменитом Кенигсбергском молении 7 апреля 1945 г. Как отмечалось выше, молебен был организован начальником Генштаба, командующим 3-им Белорусским фронтом, маршалом А. М. Василевским. Он приехал на участок фронта вместе с офицерами и священниками. Солдаты стали шутить, но командующий быстро прекратил всякие шутки, велел всем построиться и снять головные уборы. Священники отслужили молебен и двинулись с иконой Казанской Божией Матери к передовой. Более подробно об этом событии повествует монахиня София (Ошарина), насельница Раифского монастыря, участница взятия Кенигсберга: «Кенигсберг давался очень трудно. Мощные укрепления, связанные подземкой, большие силы немцев, каждый дом — крепость... Взяли Кенигсберг с Божией Помощью. Я сама видела, хотя и наблюдала с некоторого расстояния. Собрались монахи, батюшки, человек сто или больше. Встали в облачениях с хоругвями и иконами. Вынесли икону Казанской Божией Матери. А вокруг бой идет! Солдаты посмеиваются: «Ну, батюшки пошли, теперь дело будет!» И только монахи запели, все

---

Пимена. [Электронный ресурс]: URL: <http://rublev.com/novosti/331> (дата обращения: 24.03.2016).

<sup>37</sup> За веру и отечество. Ч. 1. М., 2006. С. 254–255.

стихло. Стрельбу как отрезало. Наши опомнились, за какие-то полчаса прорвались... Когда у пленного немца спросили, почему они бросили стрелять, он ответил: “Оружие отказало”. Один офицер сказал мне тогда, что до молебна перед войсками священники молились и постились неделю<sup>38</sup>». Слова монахини Софии подтверждает прямой участник штурма Кенигсберга В. Г. Казанин, ставший впоследствии монахом Псково-Печерского монастыря — об этом эпизоде он часто рассказывал насельникам монастыря<sup>39</sup>. О Кенигсбергском молении свидетельствовало много очевидцев. Так, танкист 153-го автополка Н. А. Бутырин видел молебен и крестный ход с иконой в смотровую щель танка. Он тут же крепко схватился за нательный крестик, пытаясь вспомнить слова молитв. Это было настолько необычно, что Бутырин до конца дней рассказывал о молебне в кругу семьи<sup>40</sup>. Другой участник штурма, Н. Бугаенко, вспоминает: «7 апреля, на Благовещенье, мы ждали боя. Вдруг видим, вдоль линии фронта движется крестный ход — впереди священники несут икону Казанской Божией Матери. За ними — вереница людей с иконами, крестами и хоругвями в руках. Это было так неожиданно, как будто и нет войны, никто не стреляет, ясно различимы слова молитв, песнопений... А дальше произошло совсем невероятное. Фашисты вдруг побросали оружие, орудия их тоже смолкли и с криком — «Мадонна!» — побежали прочь. Без единого выстрела мы взяли этот участок фронта»<sup>41</sup>.

Отметим: Сталинград 1942 г. и Кенигсберг 1945 г. объединяет одна мистическая особенность — вторжение в зримую реальность войны ирреального небесного знамения — образа Самой Божией Матери. Сталинградское знамение кратко, скупое, без описания вида и формы зафиксировано в военных архивах как подлинное событие, которое лицезрела часть воинов 62-ой армии под командованием В. Н. Чуикова. Кенигсбергское видение Богородицы, равно как молебен, не отмеченные никакими отчетами в Главном Политуправлении Красной Армии, считаются неправдоподобными и, как незафиксированные документально, недействительными.

---

<sup>38</sup> См.: Священники и монахи — ветераны Великой Отечественной войны.

<sup>39</sup> Фарберов А. И. Указ. соч.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Там же.

Почему? Потому что, как уверяет, например, о. игумен Сергий (Рыбко), это было просто невозможно в то время, так как эпоха была совершенно другая<sup>42</sup>, «безбожная, кровавая, сталинская». Но вот, к примеру, капитан В. Васильев, прослуживший всю войну истребителем неприятельских танков, ясно и прямо свидетельствует, что это было еще как возможно: «Под Кенигсбергом плотность огня была высочайшей, снаряды летели над ними, а мы сидели в окопах. Я поднял голову и вдруг увидел, как облака раскрылись, и на небе появился образ Пресвятой Богородицы. Сразу подумал — наверное, мама за меня молится, она была верующей, а я комсомолец. Стал оглядываться по сторонам на своих бойцов. И понял, что видел Ее только я. Потом к нашим позициям вышли парламентареры с белым флагом... Видим, за ними много немцев, а нас всего пятеро, мы растерялись, но велели бросить оружие». После войны капитан В. Васильев долго искал икону, похожую на Кенигсбергское явление. И наконец, нашел: это была Почаевская икона Божией Матери<sup>43</sup>.

Все участники и очевидцы кенигсбергских событий подчеркивали, что прорыв на участках фронта, где прошел молебен, совершился быстро, бескровно и даже без выстрелов. Но чудесная молниеносная победа, так простодушно и безыскусственно-прямо воспринятая очевидцами, буквально поднимается «на смех» некоторыми высокоучеными батюшками и церковными историками. Для них кажется более неправдоподобным не само явление Богородицы в небе «безбожной» страны, а то, что после молебна, после зримого вмешательства Матери Божией свершилась некая победа, «напоминающая дешевые и глупо срежиссированные эпизоды из фильма “Взятие Берлина”»<sup>44</sup>.

Религиозность русско-советского социума в годы войны особенно глубоко проявилась среди военнопленных и мирных граждан, угнанных в германское рабство. Об этом с удивлением и восхищением свидетельствовал архиепископ Сан-Францисский Иоанн (Шаховской). Так, в 1942 г. владыка посетил лагерь советских военнопленных в Бад-Киссингге,

---

<sup>42</sup> Каверин Н. Православная мифология конца XX века // Благодатный огонь. 2005. № 13. С. 9.

<sup>43</sup> Фарберов А. И. Указ. соч.

<sup>44</sup> Каверин Н. Указ. соч. С. 9.

где находилось около трех тысяч офицеров, советских командиров, большинство из которых составляли молодые лейтенанты. К изумлению архиепископа, из этих офицеров, родившихся после Октября, сразу же образовался церковный хор, спевший без нот всю Божественную литургию. Половина пленных исповедалась и причастилась Святых Тайн. Настоящую духовную радость испытал владыка при знакомстве с советской молодежью, угнанной в Германию. О. Иоанн отмечал, что встреча с нею стала для эмигрантов «Пасхой среди лета». Молящаяся, добрая, жертвенная Россия пришла на Запад, она заполнила все беженские храмы великим потоком. Владыка восклицал: «Какую глубокую веру и благодатную открытость вере мы нашли в этой молодежи, родившейся после октября! Плотная стена русских наполняла храм наш еще до службы, люди простаивали не только литургию, но и все молебны, панихиды, крещения, венчания. На краткое время оставляя храм, люди опять собирались в него и приходили вечером на акафист, на духовную беседу...»<sup>45</sup>.

Даже сами немцы удивлялись высокому интеллектуальному и духовно-религиозному уровню советских людей. Об этом с сухой педантичностью свидетельствует так называемый Служебный циркуляр СД «Сообщение из Рейха об образе русских у населения Германии» от 15 апреля 1943 г., в котором содержится перечень отличительных черт угнанных в плен и рабство советских людей, в число которых входит: высокий интеллект и техническая сообразительность, высокая степень грамотности, ярко выраженное чувство семьи, высокая нравственность поведения, владение немецким языком, как оказалось, преподаваемым даже в деревенских школах, незнакомство с телесными наказаниями, религиозность, и наконец, *свободное выражение религиозных чувств*<sup>46</sup>. Отметим, все перечисленные характеристики русских, тщательно зафиксированные немцами посредством системы опросов разных слоев германского общества, дали повод полагать, что пригнанные из варварской России люди отнюдь не являлись типичными представителями советского общества<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> Архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской). Избранное. Петрозаводск, 1992. С. 367, 363, 364.

<sup>46</sup> Хрестоматия по отечественной истории (1914–1945 гг.) / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Шагина. М., 1996. С. 507, 508.

<sup>47</sup> Там же. С. 507.

Но это был самый типичный, настоящий, традиционно мыслящий православно-советский социум. В воюющем СССР точно такие же люди молились за победу, сотнями тысяч переполняя вновь открывающиеся храмы страны, здесь так же, как и на далекой чужбине, славили Пасху. Например, одна только пасхальная служба 1942 г. в Куйбышеве привлекла в Покровский собор более 10 000 верующих; молящихся было такое количество, что само здание церкви стало служить алтарем, а служба шла на улице. Москвичам также запомнилась Пасха 1942 г., когда в Великую Субботу в 6 часов утра по радио объявили распоряжение коменданта Москвы о свободном передвижении в городе в ночь на 5 апреля. Благодаря этому решению властей все московские приходы единообразно отслужили ночное пасхальное богослужение<sup>48</sup>. На Пасху 1944 г. 32 церкви в Москве посетили 2 500 000 человек, церковь Воскресения Христова в Брюсовом переулке — 15 000, кафедральный Богоявленский собор — 10 000; 126 церквей Московской области вместили на пасхальное богослужение около 200 000 человек. Почти во всех церквях присутствовали военнослужащие Красной Армии<sup>49</sup>. С особым торжеством в Советской России была отпразднована Пасха 1945 г., совпавшая с днем Георгия Победоносца. Конечно же, высокий накал веры, ее огромный потенциал, накопившийся в годы Великой Отечественной войны, воплотился в праздновании первой послевоенной Пасхи в первопрестольной. Так, по свидетельству одного русского священника-эмигранта, посетившего в 1946 г. Москву, в Великий пост в одном только Патриаршем Богоявленском соборе исповедались и причастились 40 000 человек<sup>50</sup>. Во всех московских церквях богослужения совершались каждый день, в воскресные и праздничные дни служилось по две литургии. На Пасху Божественная литургия повторялась до трех раз, так как храмы были переполнены молящимся народом<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> *Георгиевский Г.* Пасха 1942 г. // Правда о религии в России. М., 1942. С. 216.

<sup>49</sup> Религиозная жизнь в тылу и на фронте в годы Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]: URL: [www.oboznik.ru/?p=46201](http://www.oboznik.ru/?p=46201) (дата обращения: 24.03.2016).

<sup>50</sup> *Гордун С.* Русская Православная церковь с 1943 по 1970 год // ЖМП. 1993. № 1. С. 47.

<sup>51</sup> *Цыпин Владислав.* Протоиерей. Указ. соч. С. 338.

С началом гитлеровского нашествия на СССР Русская Православная церковь, отбросив все свои обиды на власть, призвала советский народ к сопротивлению, православный социум — к неугасимой молитве о победе. Церковь сделала великий шаг, и Кремль оценил это. В июле 1941 г. состоялась первая краткая встреча Сталина с митрополитом Сергием (Страгородским)<sup>52</sup>. В 1942 г. столичные власти способствуют организации празднования Пасхи в Москве. В марте 1942 г. собор епископов в Ульяновске осуждает создание автокефальной Украинской Православной церкви, запретив в служении еп. Поликарпа (Сикорского). В ноябре 1942 г. управляющий Московской епархией, митрополит Киевский и Галицкий Николай (Ярушевич) включается в состав Чрезвычайной Государственной Комиссии по расследованию злодеяний германских захватчиков. Высшее руководство Русской церкви жестко осудило духовенство, сотрудничающее с оккупантами, что значительно сократило масштаб коллаборационизма на оккупированных территориях страны. 4 сентября 1943 г. в Кремле происходит историческая встреча Верховного Главнокомандующего, руководителя страны с митрополитами Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским), Николаем (Ярушевичем). 10 апреля 1945 г. происходит вторая встреча в Кремле со Сталиным, на которой обсуждались вопросы, связанные с патриотической деятельностью Русской Православной церкви на завершающем этапе войны, а также рассматривалась возможность расширения сети духовных школ и создания церковной издательской и полиграфической базы. Во время встречи Сталин выразил надежду, что Русская Православная церковь внесет свой вклад в дело укрепления СССР на международной арене<sup>53</sup>.

Жертвенно-патриотический дух русского священства ярко отразился в блокадном Ленинграде. К началу войны в городе действовали восемь церквей, где ежедневно совершалось богослужение. Ленинградский митрополит Алексий (Симанский) постоянно совершал обходы своих приходов и храмов. Один, без дьякона отпевал умерших, служил молебны, во множестве причащал верующих, неотступно служил Божественную литургию. Каждый вечер святитель совершал молебен св.

---

<sup>52</sup> *Поспеловский Д. В.* Указ. соч. С. 185.

<sup>53</sup> *Сапронов А. Н.* Указ. соч.

Николаю Чудотворцу, затем обходил Николо-Богоявленский собор с иконой святого, моля его о защите Отечества, града Петра и самого собора. Государство шло навстречу Церкви. В блокадном Ленинграде для полноценного совершения Божественной литургии власти выделяли епархии белую муку и вино. Осенью 1943 г. все выжившие в блокаду священнослужители были награждены медалями «За оборону Ленинграда»<sup>54</sup>. С конца 1943 г. священники в армию не призывались, пришедшие с войны возвращались к приходскому служению. Десятки священнослужителей были награждены медалями «Партизану Великой Отечественной войны» и другими медалями и орденами за боевые заслуги. Самый известный из батюшек, партизан о. Федор Пузанов, собрал 500 000 рублей на создание танковой колонны. Благодаря материальной помощи Церкви в действующую армию были направлены воздушные эскадрильи «Александра Невского» и «За Родину!»<sup>55</sup>. Во время войны произошло важное событие в жизни Церкви — все иосифлянские и обновленческие церкви, активно действовавшие в северной столице, вернулись в лоно православной Матери Церкви. 8 сентября 1943 г., выступая на соборе епископов, митрополит Алексей (Симанский) подчеркнул: «Мы отмечаем, как в Ленинграде усилилась молитва, как умножились жертвы народа через храмы Божии, как возвысился этот подвиг молитвенный и жертвенный»<sup>56</sup>.

Традиционный религиозный архетип жертвенности, как это ни покажется странным, глубоко, многогранно проявился в советский период и особенно во время Великой Отечественной войны, когда и русский, и другие народы нашей страны отдавали жизнь «за други своя», за Родину. Можно сказать, первым мучеником войны стал русский священник, о. Александр Вишняков, получивший в 1940 г. чин архимандрита. Владыка принял смерть в Киеве в ноябре 1941 г., когда пытался спасти от гибели евреев, обличая их казнь в Бабьем Яру. По доносу о. Александр был арестован и 6 ноября 1941 г. уведен на расстрел в Бабий Яр вместе с красноармейцами, евреями и подпольщиками. Монаха пытались распять на кресте. Не по-

---

<sup>54</sup> 900 дней веры. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.pravmir.ru/900-dnej-very-2> (дата обращения: 04.05.2015).

<sup>55</sup> Сапронов А. Н. Указ. соч.

<sup>56</sup> 900 дней веры.

лучилось. Тогда его привязали к кресту колючей проволокой, облили бензином, подожгли и, горящего, сбросили с обрыва<sup>57</sup>. Жертвенное мученичество за Родину, за «друзья своя» претерпело огромное количество «красных» мучеников. Отметим подвиг двух героинь Великой Отечественной — Зои Космодемьянской и Веры Волошиной, казненных в один и тот же день, 29 ноября 1941 г., в разных местах Подмосковья. Обе девушки бесстрашно встретили смерть. Обе сказали: «Я не боюсь смерти! За меня отомстят!» Зоя Анатольевна Космодемьянская стала первой женщиной, удостоенной звания Героя Советского Союза. Претерпев невыносимые мучения (фашисты снимали пытки и саму смерть на фотоаппарат; половина фотографий так и не была опубликована из-за изощренной жестокости допросов), Зоя, стоя уже на эшафоте, воскликнула: «Это счастье — умереть за свой народ! Нас 170 миллионов, всех не перевешаете! Боритесь! Не бойтесь! Сталин с нами! Сталин придет!» Зою казнили фашисты 332-го полка 197-ой дивизии Вермахта. Известно, что по прямому указанию Сталина, участники казни получили заслуженное возмездие<sup>58</sup>.

В контексте сказанного уместно привести одно замечание М. М. Бахтина, касающееся веры советских людей в сакральную значимость личности Сталина. Как полагал М. М. Бахтин, солдаты, с именем вождя бросавшиеся под не-

---

<sup>57</sup> Сапронов А. Н. Указ. соч. Германская армия, напавшая на СССР, в основном состояла из тех, кто считали себя христианами. Известно, что из 79 с лишним миллионов немцев 31,4 млн человек причисляли себя к католикам, 41,6 — к протестантам (*Кершоу Р.* 1941 год глазами немцев. Березовые кресты вместо железных. М., 2008. С. 292). Но это так называемое «христианское» сообщество не гнушалось использовать воистину языческие приемы и формы расправы с неудобными — «дикими» и «низшими» расами. Особенно фашисты любили, на манер языческого Рима, распинать и сжигать людей живьем. Так, в 1944 г. в районе Орши в Белоруссии при стремительном наступлении наших войск фашисты захватили юного красноармейца Юрия Смирнова. Его пытали и, не добившись никаких признаний, распяли на кресте. Таких «красных новомучеников» война знала много (*Смирнов А. Ф.* Несокрушимое единство. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. М., 1982. С. 313).

<sup>58</sup> *Стариков Н.* Эту девушку зверски убили фашисты. [Электронный ресурс]: URL: [nstarikov.ru/blog/47168](http://nstarikov.ru/blog/47168) (дата обращения: 24.03.2016). *Крылов А. Н.* Спасение Москвы. [Электронный ресурс]: URL: [http://samlib.ru/k/krylow\\_a\\_n/123-1.shtml](http://samlib.ru/k/krylow_a_n/123-1.shtml) (дата обращения: 03.09.2015).

мецкие танки, не верили, что они умирают. Они были убеждены, что формула «За Сталина!» переносит их в какую-то иную жизнь. И это очень глубокая мысль: русский человек, умирая, не думает, что он идет в небытие<sup>59</sup>. Феномен веры советского народа в могущество Сталина — особая тема гуманитарных исследований. Природа этой веры не так уж проста и очевидна, как это может показаться на первый взгляд. Представляется, что вера в спасительно-оградительную силу Верховного Главнокомандующего являлась своеобразной модификацией религиозности советского социума, ее зеркальным отражением, свидетельством интуитивного ощущения неуничтожимости вечных начал бытия.

Как уже отмечалось в начале статьи, многочисленные проявления явной или скрытой религиозности и жертвенности русско-советского социума в годы Великой Отечественной войны до сих пор остаются, по сути, вне научного интереса гуманитарного знания. Но на уровне информационного эти-

---

<sup>59</sup> *Кожин В. В.* Грех и святость русской истории. М., 2006. С. 384. Напомним: «За Родину! За Сталина!» — призыв, впервые появившийся в советской печати в сентябре 1938 г. в газетах «Правда» и «Красная Звезда» во время боев за озеро Хасан. 17 июня 1939 г. публикуется песня «Авиационная» на слова Лебедева-Кумача, в которой так же содержится этот девиз. В 1940 г. «За Родину! За Сталина!» становится каноническим призывом на предвыборных плакатах. Этими же фразами заканчивался приказ Командующего войсками Ленинградского фронта 67-ой армии о проведении операции «Искра» 11 января 1943 г.: «За Ленинград! За Родину! За Сталина! Вперед!» О том, что чеканной словесной формулой «За Родину! За Сталина!» повсеместно пользовались бойцы Красной Армии, идущие в атаку, свидетельствовали многие ветераны войны. Так, С. Д. Горелов утверждал, что клич «За Родину! За Сталина!» звучал для воинов как молитва. Священник Дмитрий Хмель вспоминал, «что почти все солдаты не только кричали “За Родину! За Сталина!”, но и молились. И так с молитвой, с верой рвались в бой» (За Родину, за Сталина! // Википедия. [2018—2018]. Дата обновления: 02.11.2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=96046893> (дата обращения: 10.11.18). В завершение сталинской темы напомним следующее. Митрополит Сергей (Страгородский) называл Сталина богоизбранным вождем. Святитель Лука Войно-Ясенецкий уважал Сталина как православный христианин и русский патриот. После кончины Сталина патриарх Московский и всея Руси Алексей (Симанский) возгласил ему с особым чувством неперестающей любви вечную память (*Победоносцев П.* Указ. соч. С. 133).

ко-социального общения людей уже произошло накопление обширного документального материала на данную тему, вполне готового для включения в сферу академической науки. Действительно, сегодня можно реконструировать духовно-религиозную мотивацию патриотизма советских людей по сохранившимся письмам, дневниковым записям, воспоминаниям, предсмертным запискам и начертанным на стенах фашистских застенков прощальным обращениям и к живущим, и к будущим поколениям.

Рассмотренная нами динамика и социокультурная парадигма религиозности русско-советского социума 1920-х — 1940-х гг. свидетельствует: процессы религиозно-цивилизационной идентификации государствообразующего русского этноса носили не только непрерывный, но и возрастающий характер. Традиционно-самобытные модели мироощущения, этики советских людей оставались такими же, как в досоветском прошлом. В зависимости от социо-политических контекстов и геополитических проблем страны религиозность народа то погружалась в подтексты культуuroобразующих смыслов времени, то проступала явственно и открыто — как в период Великой Отечественной войны. Безусловно, не все крещеные русские в XX в. были воцерковлены, среди них были и расплывчато-верующие, и равнодушные к вере, и просто неверующие. Возможно даже, что таковых было большинство. Но и в этой среде, благодаря традиционным кодам культуры, оставался потенциал веры, оставалась возможность повернуться лицом к Богу, что и произошло в период Великой Отечественной войны. Несомненно, подобный поворот смог произойти потому, что архетипы религиозности одухотворяли саму систему советского жизнеустройства с ее солидарным, общинно-коллективистским духом, отсутствием расовых и этнических перегородок, социальным аскетизмом, историческим оптимизмом и всеобщей организующей идеей жертвенного служения Родине и ближнему. Сегодня становится все более очевидно, что только и именно такая система могла выстоять перед лицом нацистской агрессии. И эту истину необходимо учитывать, постоянно расширяя границы ее познания. Самый прямой путь ко всестороннему осмыслению событий и фактов советского времени указал Святейший патриарх Кирилл, призвавший понять всю красоту подвига нашего на-

рода в 1920-е — 1940-е гг., увидев также и тяжелые страницы. Святейший дал единственно верный и возможный алгоритм познания прошлого: «Чтобы любить Отечество, не нужно исключать из исторической памяти ни один из исторических периодов, нужно воспринимать их здоровым смыслом и незамутненным чувством. И тогда правда будет отделена от лжи, а Добро — от Зла»<sup>60</sup>.

### Литература

- 20-летний исповеднический путь иеромонаха Пимена (Извекова). [Электронный ресурс]: URL: [www.pravoslavie.ru/38249.html](http://www.pravoslavie.ru/38249.html) (дата обращения: 24.03.2016). Патриарх-воин. Фронтовая судьба патриарха Пимена. [Электронный ресурс]: [Rublev.com/novosti/331](http://Rublev.com/novosti/331) (дата обращения: 24.03.2016). 900 дней веры. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.pravmir.ru/900-dnej-very-2> (дата обращения: 04.05.2015). *Архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской)*. Избранное. Петрозаводск, 1992.
- Беглов А.* В поисках «безгрешных катакомб». М., 2008.
- Георгиевский Г.* Пасха 1942 г. // Правда о религии в России. М., 1942.
- Гордун С.* Русская Православная церковь с 1943 по 1970 год // ЖМП. 1993. № 1.
- Жукова М. Г.* Маршал Жуков: сокровенная жизнь души. М., 1999.
- За веру и отечество. Ч. 1. М., 2006.
- За Родину, за Сталина! // Википедия. [2018–2018]. Дата обновления: 02.11.2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=96046893> (дата обращения: 10.11.2018).
- Каверин Н.* Православная мифология конца XX века // Благодатный огонь. 2005. № 13. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.blagogon.ru/articles/183> (дата обращения: 04.12.2018).
- Каверин Н.* С Днем Великой Победы! «Православные» мифы о Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]: <http://www.blagogon.ru/digest/63> (дата обращения: 02.05.2015).
- Кара-Мурза С. Г.* Демонтаж народа. М., 2007.

---

<sup>60</sup> Патриарх Кирилл призвал помнить о положительных достижениях советской эпохи. [Электронный ресурс]: URL: [www.interfax.ru/russia/477368](http://www.interfax.ru/russia/477368) (дата обращения: 11.09.16).

- Кара-Мурза С. Г.* Советская цивилизация. Кн. 1. От начала до Великой Победы. М., 2001.
- Кершоу Р.* 1941 год глазами немцев. Березовые кресты вместо железных. М., 2008.
- Кожин В. В.* Грех и святость русской истории. М., 2006.
- Кривова Н. А.* Власть и Церковь в 1922–1925 гг. М., 1997.
- Крылов А. Н.* Спасение Москвы. [Электронный ресурс]: URL: [http://samlib.ru/k/krylow\\_a\\_n/123-1.shtml](http://samlib.ru/k/krylow_a_n/123-1.shtml) (дата обращения: 03.09.2015).
- Лосева Н.* Участие Русской православной церкви в Великой Отечественной войне. [Электронный ресурс]: URL: <https://ast.mk.ru/articles/2015/04/27/uchastie-russkoj-pravoslavnoy-cerkvi-v-velikoy-otechestvennoy-voyne.html> (дата обращения: 10.05.2015).
- Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.* Помочь друг другу // Завтра. 3 марта 1998 г. С. 7.
- Патриарх-воин.* Фронтальная судьба патриарха Пимена. [Электронный ресурс]: URL: <http://rublev.com/novosti/331> (дата обращения: 24.03.2016).
- Патриарх Кирилл* призвал помнить о положительных достижениях советской эпохи. [Электронный ресурс]: URL: [www.interfax.ru/russia/477368](http://www.interfax.ru/russia/477368) (дата обращения: 11.09.2016).
- Победоносцев П.* Сталин и Церковь глазами современников: патриархов, святых, священников. М., 2012.
- Поспеловский Д. В.* Русская Православная церковь в XX веке. М., 1995.
- Религиозная жизнь в тылу и на фронте в годы Великой Отечественной войны.* [Электронный ресурс]: [www.oboznik.ru/?p=46201](http://www.oboznik.ru/?p=46201) (дата обращения: 23.04.2016).
- Россия в истории мировой цивилизации. Учебное пособие для средних и общеобразовательных учебных заведений.* М., 2000.
- Русская Православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941.* М., 1996.
- Рыбаковский Л. Л.* Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне. [Электронный ресурс]: URL: <http://rybakovsky.ru/demografia4.html> (дата обращения: 16.05.2015).
- Сапронов А. Н.* Роль Русской Православной церкви в событиях Великой Отечественной войны (1941–1945). [Электронный

- ресурс]: URL: <http://pravсарov.su/content/846/1882/4289.html> (дата обращения: 24.03.2016).
- Священники и монахи – ветераны Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ppravmir.ru/veterany-svyashhenniki-i-monaxini> (дата обращения: 24.03.2016).
- Слово Святейшего Патриарха Кирилла в Национальном институте рака в Киеве. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1463954.html> (дата обращения: 25.09.2014).
- Смирнов А. Ф. Несокрушимое единство. Советский народ в годы Великой Отечественной войны. М., 1982.
- Стариков Н. Эту девушку зверски убили фашисты. [Электронный ресурс]: [nstarikov.ru/blog/47168](http://nstarikov.ru/blog/47168) (дата обращения: 24.03.2016).
- Телеканал «Россия 24». Эфир от 07.01.2015.
- Фарберов А. И. Молебен у стен Кенигсберга // Пастырь. Июнь 2008. [Электронный ресурс]: URL: <http://old.glinские.ru/common/mpublic.php?num=548> (дата обращения: 04.05.2015).
- Федотов А. Патриотическое служение Русской Православной церкви в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. [Электронный ресурс]: <http://www.blagogon.ru/biblio/716> (дата обращения: 24.03.2016).
- Фролов М. И. Блокада. Битва за Ленинград. Мифы. Легенды. Реальность. М., 2004.
- Хрестоматия по отечественной истории. 1914–1945 гг. / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Шагина. М., 1996.
- Цеханская К. В. Россия: тенденции религиозности в XX веке // Исторический вестник. 2000. № 1. С. 170–182.
- Цыпин Владислав, протоиерей. История Русской церкви. Кн. IX. 1917–1997. М., 1997.

*Цеханская Кира Владимировна, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии, доктор исторических наук (Российская Академия наук, Москва, Россия); эл. почта: kirilla2011@gmail.com.*

---

### **War and Faith: The Religious Aspect of the Development of the Soviet People in the Years of the Great Patriotic War**

The article is devoted to the problem of religious identification of Soviet society in the years of the Great Patriotic War. The author updated the socio-spiritual, moral and moral aspects of the attitude of the

baptized part of Soviet society on the eve of the war. At the same time, the main focus of the research was placed on the mental characteristics of the baptized Russians, as a state-forming ethnic group. Considerable attention is paid to the dynamics of religiosity of the Russian-Soviet society of the 20s, 30s. and on the eve of the war. The official data on the number of believers in Soviet Russia since 1924 are given, their contingent is indicated: there were soldiers, officers of the Red Army, commanders, generals, marshals, draftees, townspeople, peasants, schoolchildren, etc., according to the published official statistics on the number of believers in the USSR, which allows to deny the total atheism of the Soviet people. The statistical documents include documents from military units to the Political Administration of the Army, the conclusions of the anti-religious commissions of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, the department of cultural enlightenment of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, evidences of the highest hierarchy, opinion polls of the authorities and, finally, the census data of 1937-1938.

The collected statistical and sociological material allowed the author to substantiate the idea that by the beginning of World War II, the Soviet baptized society was a large layer of Soviet society, which had a definite influence on the identification of people. The main author's attention is paid to the conceptually significant topic of an open, deep revival of faith in the war years. The work examines the processes, types and forms of churching people, the motivation for the revival of religious feelings, as well as cases of miraculous salvation and signs at the front, in the trenches, during the fighting. To confirm his scientific position, the author used numerous documented evidence of front-line soldiers, partisans, war heroes, memoirs and epistolary literature. The author's reflections on the combination of the mentality of the baptized, believers, and church-going society of ideas of sacrificial love for the Soviet homeland, including the Russian priesthood, are of a special, innovative nature. The article summarizes some of the results, the main one is that the traditionally distinctive patterns of the attitude of the baptized Soviet people remained the same as in the pre-Soviet past. Depending on the sociopolitical contexts, the religiosity of the Soviet people sometimes plunged into the subtexts of Soviet culture, then appeared openly, as in the years of the Great Patriotic War.

*Key words:* mental archetype, cultural implications, rudimentary religiosity, miracles, signs, beliefs, patriotism, holiness.

*Kira Tsekhanskaya, Leading Researcher of the Institute of Ethnology and Anthropology, Doctor of Historical Sciences (Russian Academy of Science, Moscow, Russia); E-mail: kirilla2011@gmail.com.*

---

## References

- 20-letniy ispovednicheskiiy put' iyeromonakha Pimena (Izvekova). [Elektronnyy resurs]: URL: [www.pravoslavie.ru/38249.html](http://www.pravoslavie.ru/38249.html) (data obrashcheniya: 24.03.2016). Patriarkh-voin. Frontovaya sud'ba patriarkha Pimena. [Elektronnyy resurs]: [Rublev.com/novosti/331](http://Rublev.com/novosti/331) (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- 900 dney very. [Elektronnyy resurs]: URL: <https://www.pravmir.ru/900-dnej-very-2> (data obrashcheniya: 04.05.2015).
- Arkhiyepiskop Ioann San-Frantsiskiy (Shakhovskoy)*. Izbrannoye. Petrozavodsk, 1992.
- Beglov A. V* poiskakh «bezgreshnykh katakomb». M., 2008.
- Georgiyevskiy G.* Paskha 1942 g. // Pravda o religii v Rossii. M., 1942.
- Gordun S.* Russkaya Pravoslavnaya tserkov' s 1943 po 1970 god // ZhMP. 1993. № 1.
- Zhukova M. G.* Marshal Zhukov: sokrovennaya zhizn' dushi. M., 1999.
- Za veru i otechestvo. Ch. 1. M., 2006.
- Za Rodinu, za Stalina! // Vikipediya. [2018–2018]. Data obnovleniya: 02.11.2018. [Elektronnyy resurs]: URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=96046893> (data obrashcheniya: 10.11.2018).
- Kaverin N.* Pravoslavnaya mifologiya kontsa XX veka // Blagodatnyy ogon'. 2005. № 13. [Elektronnyy resurs]: URL: <http://www.blagogon.ru/articles/183> (data obrashcheniya: 04.12.2018).
- Kaverin N. S* Dnem Velikoy Pobedy! «Pravoslavnyye» mify o Velikoy Otechestvennoy voyne [Elektronnyy resurs]: <http://www.blagogon.ru/digest/63> (data obrashcheniya: 02.05.2015)
- Kara-Murza S. G.* Demontazh naroda. M., 2007.
- Kara-Murza S. G.* Sovetskaya tsivilizatsiya. Kn. 1. Ot nachala do Velikoy Pobedy. M., 2001.
- Kershov R.* 1941 god glazami nemtsev. Berezovyye kresty vmesto zheleznykh. M., 2008.
- Kozhinov V. V.* Grekh i svyatost' russkoy istorii. M., 2006.
- Krivova N. A.* Vlast' i Tserkov' v 1922–1925 gg. M., 1997.
- Krylov A. N.* Spaseniye Moskvyy. [Elektronnyy resurs]: URL: [http://samlib.ru/k/krylov\\_a\\_n/123-1.shtml](http://samlib.ru/k/krylov_a_n/123-1.shtml) (data obrashcheniya: 03.09.2015).
- Loseva N.* Uchastiye Russkoy pravoslavnoy tserkvi v Velikoy Otechestvennoy voyne. [Elektronnyy resurs]: URL: <https://ast.mk.ru/articles/2015/04/27/uchastie-russkoy-pravoslavnoy-cerkvi-v-velikoy-otechestvennoy-voyn.html> (data obrashcheniya: 10.05.2015).
- Mitropolit Smolenskiy i Kaliningradskiy Kirill.* Pomoch' drug drugu // Zavtra. 3 marta 1998 g. S. 7.
- Patriarkh-voin. Frontovaya sud'ba patriarkha Pimena. [Elektronnyy resurs]: URL: <http://rublev.com/novosti/331> (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- Patriarkh Kirill prizval pomnit' o polozhitel'nykh dostizheniyakh sovetskoy epokhi. [Elektronnyy resurs]: URL: [www.interfax.ru/russia/477368](http://www.interfax.ru/russia/477368) (data obrashcheniya: 11.09.2016).

- Pobedonostsev P.* Stalin i Tserkov' glazami sovremennikov: patriarkhov, svyatykh, svyashchennikov. M., 2012.
- Pospelovskiy D. V.* Russkaya Pravoslavnaya tserkov' v KHKH veke. M., 1995.
- Religioznaya zhizn' v tylu i na fronte v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. [Elektronnyy resurs]: [www.oboznik.ru/?p=46201](http://www.oboznik.ru/?p=46201) (data obrashcheniya: 23.04.2016).
- Rossiya v istorii mirovoy tsivilizatsii. Uchebnoye posobiye dlya srednikh i obshcheobrazovatel'nykh uchebnykh zavedeniy. M., 2000.
- Russkaya Pravoslavnaya tserkov' i kommunisticheskoye gosudarstvo. 1917–1941. M., 1996.
- Rybakovskiy L. L.* Lyudskiye poteri SSSR i Rossii v Velikoy Otechestvennoy voyne. [Elektronnyy resurs]: URL: <http://rybakovsky.ru/demografia4.html> (data obrashcheniya: 16.05.2015).
- Sapronov A. N.* Rol' Russkoy Pravoslavnoy tserkvi v sobytiyakh Velikoy Otechestvennoy voyny (1941–1945). [Elektronnyy resurs]: URL: <http://pravsarov.su/content/846/1882/4289.html> (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- Svyashchenniki i monakhi – veterany Velikoy Otechestvennoy voyny. [Elektronnyy resurs]: URL: <https://www.pravmir.ru/veterany-svyashchenniki-i-monakhi> (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- Slovo Svyateyshego Patriarkha Kirilla v Natsional'nom institute raka v Kiyeve. [Elektronnyy resurs]: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1463954.html> (data obrashcheniya: 25.09.2014).
- Smirnov A. F.* Nesokrushimoye edinstvo. Sovetskiy narod v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. M., 1982.
- Starikov N.* Etu devushku zverski ubili fashisty. [Elektronnyy resurs]: [nstarikov.ru/blog/47168](http://nstarikov.ru/blog/47168) (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- Telekanal «Rossiya 24». Efir ot 07.01.2015.
- Farberov A. I.* Moleben u sten Kenigsberga // Pastyr'. Iyun' 2008. [Elektronnyy resurs]: URL: <http://old.glinskies.ru/common/mpublic.php?num=548> (data obrashcheniya: 04.05.2015).
- Fedotov A.* Patrioticheskoye sluzheniye Russkoy Pravoslavnoy tserkvi v gody Velikoy Otechestvennoy voyny. 1941–1945. [Elektronnyy resurs]: <http://www.blagogon.ru/biblio/716> (data obrashcheniya: 24.03.2016).
- Frolov M. I.* Blokada. Bitva za Leningrad. Mify. Legendy. Real'nost'. M., 2004.
- Khrestomatiya po otechestvennoy istorii. 1914–1945 gg. / Pod red. A. F. Kiseleva, E. M. Shchagina. M., 1996.
- Tsekhanskaya K. V.* Rossiya: tendentsii religioznosti v XX veke // Istoricheskiy vestnik. 2000. № 1. S. 170–182.
- Tsypin Vladislav, protoiyyerey.* Istoriya Russkoy tserkvi. Kn. IX. 1917–1997. M., 1997.

Литвиненко В. А.

## ПОНЯТИЕ «СПРАВЕДЛИВОЙ» И «НЕСПРАВЕДЛИВОЙ» ВОЙНЫ В КОНТЕКСТЕ МИРОПРОЕКТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

В статье рассматривается эволюция исторических представлений человечества о «справедливой» и «несправедливой» войне и современное понимание этих терминов в контексте миропроектной конкуренции. Проанализированы основные виды глобальных проектов развития, их трансформации и преемственности в ходе мировой истории, экзистенциальный характер противоречий между ними. Показана противоречивая роль международного гуманитарного права в соблюдении законов и обычаев войны применительно к разным сторонам и субъектам вооруженных конфликтов современности.

*Ключевые слова:* справедливая война, глобальные проекты развития, миропроектная конкуренция, экспансия, система ценностей, идеология.

Существует авторитетное мнение, что история человечества есть история его войн. Разумеется, не все это мнение разделяют, но большая доля истины в нем, несомненно, есть. Еще в XX в. швейцарский историк Ж.-Ж. Бабель подсчитал с помощью ЭВМ, что за последние шесть тысяч лет человечество пережило 14 513 войн, в которых погибло 3 млрд 640 млн человек<sup>1</sup>. Автор не берет на себя смелость судить обо всем человечестве, но то, что Россия за всю историю существования государства не воевала только сто сорок лет, да и то не подряд, совершенно точно.

---

<sup>1</sup> Бачинин В. А. О духовном смысле войны: опыт политико-теологической рефлексии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 2 (17). Материалы «Круглого стола» Санкт-Петербургского криминологического клуба «Август 2008-го: события в Южной Осетии в свете новых отраслей криминологии и международного уголовного права» от 26 сентября 2008 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-duhovnom-smysle-voyny-opyt-politiko-teologicheskoy-refleksii> (дата обращения: 10.10.2018).

Более того, война стала неотъемлемой частью нашей культуры. Если проанализировать весь массив художественных произведений в области живописи, литературы, монументального зодчества, кинематографа, музыкального творчества, то выяснится, что большая часть этого массива так или иначе связана с войной в том или ином виде.

Война является частью человеческой деятельности во всем многообразии этого понятия. И как любая деятельность, она нуждается в своем обосновании. Но если, скажем, производственная или технологическая деятельность требует, в основном, только экономической целесообразности, то война как вид деятельности, сопряженной со значительными издержками, включая человеческие жертвы, нуждается, в первую очередь, в обосновании морально-этическом. Таким обоснованием становится оценка характера войны как справедливой или несправедливой по тем или иным критериям.

Этой проблемой озаботились уже в Древнем мире. Так, Платон поднимает в V главе «Государства» вопрос о войне и воинском долге, где он осуждает раздор между эллинами, но принимает как должное вражду с чужими, собственно войну. Он повторяет полисную норму: «Почести — героям, презрение — трусам». Платон высказывается против мародерства и ненужных разрушений: «...Отказаться от ограбления мертвых и не препятствовать уборке трупов, ...не опустошать страну и не поджигать домов» (Платон. *Государство*. V.469e, 471 c.).

Аристотель считал справедливой войну ради приобретения собственности; он писал: «Военное искусство можно рассматривать до известной степени как естественное средство для приобретения собственности, ведь искусство охоты есть часть военного искусства: охотиться должно как на диких животных, так и на тех людей, которые, будучи от природы предназначенными к подчинению, не желают подчиняться; такая война по природе своей справедлива» (Аристотель. *Политика*. I.3.8). Отношение Аристотеля к войне было, скорее, прагматичным. По мнению древнегреческого философа, война справедлива, если нужна для защиты своего государства или для покорения жестоких варваров. Поэтому каждому государству, по мнению Аристотеля, необходимо обладать военной мощью, достаточной для отражения атаки. С другой стороны, эта мощь не должна превышать нужную для обороны,

так как «тиран склонен также вести войны, чтобы подданные не имели свободного времени и постоянно нуждались в предводителе». Аристотель считал заботу о военных делах только средством для достижения блага, хотя, впрочем, также полагал, что само состояние войны может положительно влиять на человека, не балуя его излишним досугом и закаляя чувством справедливости и воздержанием. Так было положено начало традиции оправдания войны философскими методами<sup>2</sup>.

Цицерон относился к войне крайне негативно, но попытался сформулировать признаки справедливой войны. Несправедливой и нечестивой он считал любую войну, которая не была возведена или объявлена, и оправдывал только ту войну, которая ведется с целью отражения и наказания агрессора. В качестве причины справедливой войны он указывал на необходимость защиты государства, а в качестве цели — на установление мира<sup>3</sup>.

Вопрос справедливой войны волновал умы философов, политических деятелей и теологов во все времена. К концу средневековья уже имелось представление о трех справедливых причинах войны — самозащита, возвращение собственности и возмездие. По мнению Н. И. Басовской, в западноевропейском средневековом обществе представления о «справедливой войне» прошли путь от «варварского» восприятия войны как «естественного общего дела», «достойного восхваления и одобрения», через понятие «священной войны за веру» к постепенному определению «законности» любого военного конфликта, получившего соответствующее юридическое и идеологическое обоснование, и наконец, к пониманию категорий «справедливой» и «несправедливой» войны, исходя из «мнения народа»<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> *Зотов С.* На службе зла: как философия использовалась в войнах, пытках и убийствах // [Электронный ресурс]: URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/13285-bad-philosophy> 13 апреля 2016 (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>3</sup> *Демина С. С.* Представления Цицерона о войне // ПИФК. 2015. № 4. С. 33–38.

<sup>4</sup> *Басовская Н. И.* Идеи войны и мира в западноевропейском средневековом обществе // СВ. 1990. Вып. 53. С. 45–47; *Ауров О. В., Журавлева В. И., Шарова А. В.* Наталия Ивановна Басовская: штрихи к портрету ученого и педагога // НИВ. 2001. № 2 (4). [Электронный ресурс]: URL: [http://www.nivestnik.ru/2001\\_2/1.shtml#\\_ednref13](http://www.nivestnik.ru/2001_2/1.shtml#_ednref13) (дата обращения: 10.10.2018).

В Новое время широкое распространение получают взгляды на войну как на «средство восстановления нарушенных и выяснения спорных правоотношений», т. е. как «юридический процесс между государствами». Таким образом, «войны, которые велись в защиту права, считались *справедливыми, законными (bellum iustum, bellum legitimum)*; все остальные признавались правонарушением и в свою очередь служили законным поводом (*iusta causa*) для объявления войны. Широкие рамки «естественного права» давали, однако, возможность включить любую войну в разряд справедливых»<sup>5</sup>.

На эту тему рассуждали Блаженный Августин и Фома Аквинский, Кант и Гегель, Мольтке и Клаузевиц и многие другие. Нет смысла перечислять всех. Это заняло бы слишком много времени, углубляясь в теорию далеко за рамками заявленной темы. Приведу только марксистскую точку зрения, наиболее ярко выраженную в «Кратком курсе истории ВКП(б)»: «Большевики считали, что война бывает двух родов: а) война *справедливая, незахватническая, освободительная*, имеющая целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнета империалистов, и б) война *несправедливая, захватническая*, имеющая целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов. Войну первого рода большевики поддерживали. Что касается войны второго рода, большевики считали, что против нее следует вести решительную борьбу вплоть до революции и свержения своего империалистического правительства»<sup>6</sup>.

В современных условиях формально действует Международное гуманитарное право, кодифицированное в Гаагских Конвенциях 1899 и 1907 гг. о законах и обычаях войны, Женевских Конвенциях о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительных Протоколах к ним 1977 г., резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и других документах, ограничивающих методы и средства ведения войны. Однако следует вспомнить о том, что сам термин «обычаи войны» — дитя британской юриспруденции и был изобретен исключительно для «вну-

---

<sup>5</sup> Право войны // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXIVa (1898). С. 875–885.

<sup>6</sup> Краткий курс истории ВКП(б). М., 1938. С. 161.

треннего пользования», не распространяясь на «варварские народы»<sup>7</sup>. Иначе говоря, «цивилизованное ведение войны» применимо только в отношении «цивилизованного противника» (т. е. себя самого), а в отношении всех прочих допустимы любые методы. Подобное применение «двойных стандартов» можно было наблюдать не только в колониальных войнах Британской Империи, но и в двух мировых войнах XX в. Те же подходы — при всей лицемерной псевдогуманистической риторике с высоких международных трибун — продолжают доминировать и сейчас.

Еще раз обратимся к научно-справочной литературе, на этот раз современной. Толковый словарь политических терминов предлагает следующую трактовку: «...В XX в. справедливое основание было сужено до самообороны против агрессии и оказания помощи жертвам агрессии. Доктрина справедливого основания сосредоточивала внимание на дискриминации между участниками боевых действий и невоюющими и на соотношении между причиненной несправедливостью и уровнем возмездия. Ведение “тотальной войны” едва ли не поставило доктрину справедливой войны под сомнение. Ядерное сдерживание добавило дополнительное измерение к спорам: если большинство теоретиков справедливой войны клеймили ядерную войну как несправедливую (на основании дискриминации и пропорциональности, а также на основании того, что не существует перспективы успешного исхода), то ряд христианских мыслителей сочли сдерживание — угрозой применения ядерного оружия — позволительным в моральном плане. Некоторые католики, например американские епископы, проводят различие между обладанием ядерными вооружениями, составляющими т. н. экзистенциальное сдерживание, и намерением пустить эти вооружения в ход: первое считается допустимым, в то время как второе отвергается»<sup>8</sup>.

Особый интерес здесь вызывает тезис о *пропорциональности* возмездия. Т. е. ответ на агрессию должен быть пропорционален нанесенному ущербу. Но если агрессор пользуется

---

<sup>7</sup> Manual of Military Law. London, 1907. Книга является пособием для территориальных войск Великобритании.

<sup>8</sup> Справедливая война // Политика. Толковый словарь. М., 2001. [Электронный ресурс]: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4226/> (дата обращения: 10.10.2018).

авторитетом или сочувствием так называемого мирового сообщества (тот же Израиль), а сторона, ответившая на акт агрессии, находится в меньшинстве по тем или иным причинам, то любой ответ на агрессию будет считаться непропорциональным автоматически. Разве не это мы наблюдаем сегодня в Сирии?

Кем же написаны эти правила? Они написаны победителями. Ибо справедливая война обречена быть победоносной, а проигравшая сторона не имеет права голоса. Но для чего такие ограничения? Судя по тому, что творили французы в Индокитае и Новой Каледонии, а американцы в Корее и Вьетнаме, речь о гуманизме и человеколюбии не идет в принципе. Дело в том, что «хорошие парни» проиграть не могут. А если все же проигрывают, значит, враг действует непропорционально, вероломно, варварскими методами, нарушая все мыслимые нормы и правила, попирая общечеловеческие ценности. Следовательно, против него хороши любые средства.

Так для кого же писались эти правила? Они писались для нас. Для бывшего союзника, с чьей военной мощью приходилось и приходится считаться. Но разве не объединяла нас еще недавно общая великая цель — борьба с фашизмом? Нет, не объединяла. Каждый преследовал исключительно свои цели. Если для Советского Союза борьба с фашистской Германией была вопросом жизни и смерти, а заявленные цели не расходились с реальностью, то цели Британской Империи и США не имели ничего общего с официальной риторикой.

Здесь мы подходим к главной проблеме, в контексте которой хотелось бы рассмотреть вопрос справедливой и несправедливой войны. Имеется в виду конкуренция глобальных проектов развития как лейтмотива мировой истории. Для начала определимся с базовыми понятиями. Под глобальным проектом понимается система ценностей (идея), созданная совокупностью культурных, исторических, социальных, государственных и иных традиций доминирующей или претендующей на доминирование цивилизации (цивилизационной общности), воплощенная в системах смыслов (нормах) и распространяемая в материальной и духовной сферах посредством экспансии<sup>9</sup>.

Итак, мы имеем ряд терминов, нуждающихся в расшифровке. Начнем с *системы ценностей (идей)*. Нетрудно догадаться-

---

<sup>9</sup> Павленко В. Б. Проектный подход как основа системной альтернативы западному доминированию // Мир и политика. 2008. № 4.

ся, что речь идет об идеологии. Вернее, о государственной идеологии, ибо вне ее рамок любая система ценностей рано или поздно превращается в пустой звук, праздник — в надоевшее мероприятие, а символ (любой) — в ничего не значащую эмблему. Именно это мы сейчас имеем в современной России, в которой государственная идеология запрещена на законодательном уровне (Ст. 13 Основного Закона — Конституции Российской Федерации).

Следующий термин, нуждающийся в пояснении, — *экспансия*. Других форм развития, кроме экспансии, цивилизация, увы, не изобрела. Других видов экспансии, кроме военной, тоже. Любые ее разновидности — культурная, экономическая, технологическая и т. д., не имеют ни малейшего шанса на успешное продвижение, если не подкреплены всесокрушающей военной мощью государства, цивилизации или цивилизационной общности и уверенностью всех без исключения в том, что эта мощь будет применена без размышлений и ненужных рефлексий, если в этом возникнет необходимость. Именно поэтому США без разбора влезает во множество военных конфликтов по всему миру. Упаси Господь, кто-нибудь усомнится в их решимости применить силу. Тогда доминированию конец. А это — вопрос жизни и смерти.

Разбирая вопрос о глобальном проектировании как форме развития, необходимо прояснить несколько важных моментов. Коль скоро речь идет о конкуренции, то их — проектов — должно быть несколько.

Доктор политических наук В. Б. Павленко выделяет Западный и Русский проекты, включая все их трансформации или магистральные преемственности. Католический проект постепенно трансформируется в дихотомию «католицизм — протестантизм»<sup>10</sup>. Это в свою очередь приводит в движение цепь трансформаций, результатом которого (через геополитическое противостояние островной Англии и континентальной Европы, через серию ожесточенных военных конфликтов и войн, от Столетней до Наполеоновских включительно) становится формирование либерального — империалистического — глобального проекта при все большем доминировании его англо-саксонской ветви. Романо-германский проект, не

---

<sup>10</sup> Павленко В. Б. Глобальные проекты: теория и практика. Исторический и современный аспекты. М., 2007. С. 71.

претерпевший проектной трансформации, и в виду отсутствия единого центра управления, постепенно переходит в латентную стадию. Формирование европейских континентальных центров («В наполеоновский период его роль выполняет Франция; в рамках Венской системы — Франция и Австро-Венгрия, а после ее разрушения — Германия»)<sup>11</sup>, несмотря на серьезные противоречия, доходящие до военных столкновений, не только не мешает Англии проводить свою политику, но и наоборот, позволяет направлять экспансию этих центров против своего главного врага — России<sup>12</sup>. Со временем данные противоречия принимают экзистенциальный характер. Особое место в системе миропроектной конкуренции занимает выросший из либерального проекта фашистский проект, но это — тема отдельного исследования.

Магистральную преемственность Русского глобального проекта можно представить следующим образом. В уже цитируемой работе В. Б. Павленко это — Киевская Русь, глобальный проект Московской государственности («Москва — Третий Рим»), глобальный проект Российской Империи («Православие, самодержавие, народность») и Советский проект («Коммунизм — светлое будущее всего человечества»). Применительно к Киевской Руси необходимо сделать существенную оговорку, так как период Древнерусского государства включает в себя как языческую, так и христианскую эпохи. Применительно к христианской эпохе все более-менее ясно — это «Святая Русь». Ибо на поле брани, мечом и кровью, было завоевано право писать священные тексты на русском языке, т. е. святость русского языка была официально признана и Римом, и Константинополем. А вот дохристианский период можно охарактеризовать тезисом «мы есть». Когда в этом возникли сомнения, в частности, у Византийской империи, Вещий Олег, первый Великий князь Русский, просто прибил свой щит к воротам Константинополя. Для большей наглядности и во избежание двойных толкований, надо полагать.

Какой же вывод можно сделать из вышесказанного?

Любая война, осуществляемая в рамках определенного проекта, будет восприниматься носителями этого проекта как справедливая. Какие-либо договоренности в области приме-

---

<sup>11</sup> Павленко В. Б. Глобальные проекты: теория и практика. С. 86.

<sup>12</sup> Там же.

нения силы или ограничения вооружений с целью гуманизации войны между представителями различных проектов, особенно если противоречия между ними носят экзистенциальный характер, не стоят бумаги, на которой написаны. Ни один «Вечный мир» после своего заключения не продержался дольше, чем это было необходимо для подготовки к новой войне. Сегодня очередная такая подготовка идет полным ходом.

Россия – проектная страна, и вне рамок собственного проекта существовать она не может. Сегодня мы являемся свидетелями глубокого проектного кризиса, что чревато самыми печальными последствиями. Либо мы восстановим свою проектность и продемонстрируем ее миру, либо уйдем в небытие, как уходили многие, некогда великие цивилизации, не сумевшие ответить на исторический вызов. Третьего не дано. Сможем ли? Полагаю, что сможем. Ведь до сих пор это у нас получалось. Потому что, по выражению крупнейшего мыслителя Запада А. Дж. Тойнби, «как под распятием, так и под серпом и молотом Россия – все еще “Святая Русь”, а Москва – все еще “Третий Рим”»<sup>13</sup>.

### Литература

- Ауров О. В., Журавлева В. И., Шарова А. В. Наталия Ивановна Басовская: штрихи к портрету ученого и педагога // НИВ. 2001. № 2 (4). С. 6–23.
- Басовская Н. И. Идеи войны и мира в западноевропейском средневековом обществе // СВ. 1990. Вып. 53. С. 45–47.
- Бачинин В. А. О духовном смысле войны: опыт политико-теологической рефлексии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. № 2 (17). 2009. Материалы «Круглого стола» Санкт-Петербургского криминологического клуба «Август 2008-го: события в Южной Осетии в свете новых отраслей криминологии и международного уголовного права» от 26 сентября 2008 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-duhovnom-smysle-voyny-opyt-politiko-teologicheskoy-refleksii> (дата обращения: 10.10.2018).
- Демина С. С. Представления Цицерона о войне // ПИФК. 2015. № 4. С. 33–38.
- Зотов С. На службе зла: как философия использовалась в во-

---

<sup>13</sup> Тойнби, А. Дж. Византийское наследие России // Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад. М.; Владимир, 2011. С. 174.

йнах, пытках и убийствах. [Электронный ресурс]: URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/13285-bad-philosophy> (дата обращения: 10.10.2018).

Краткий курс истории ВКП(б). М., 1938.

Павленко В. Б. Глобальные проекты: теория и практика. Исторический и современный аспекты. М., 2007.

Павленко В. Б. Проектный подход как основа системной альтернативы западному доминированию // Мир и политика. 2008. № 4.

Право войны // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXIVa (1898). С. 875–885.

Справедливая война // Политика. Толковый словарь. М., 2001. [Электронный ресурс]: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4226/> (дата обращения: 10.10.2018).

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад. М.; Владимир, 2011.

Manual of Military Law. London, 1907.

*Литвиненко Владимир Аркадьевич, доцент кафедры истории, кандидат философских наук (Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия); эл. почта: vladlitv@yandex.ru.*

---

### **The Concept of “Fair” and “Unfair” War in the Context of World Competition**

The history of mankind is the history of its wars. At the same time, war has become an integral part of culture. And as the most important, but very specific type of human activity, it needs ideological justification, and, first of all, moral and ethical justification. Such justification is the assessment of the nature of war as just or unjust by some criteria. The idea of a “just war” originated in ancient times and has since undergone significant changes. However, the main thing remains unchanged: against the background of the competition of global development projects as a key factor in world history, any war carried out within the framework of a certain project will be perceived by its bearers as fair.

History has proved that so-called attempts to “humanize war” through treaties of international law are always a political move or tactical manoeuvre, and are not worth the paper on which they are written. This is especially true of the relationship between the carriers of those projects, whose contradictions are existential, and one of the parties aims to destroy someone else's project as such. This has always been the case between Western and Russian projects, including their transformation and the main continuity on the axis of historical time. None of the “Eternal peace” after its conclusion did not last longer than it was necessary for the Western project

to prepare for a new war. Today, such training is being conducted openly by all possible means. In these circumstances, the preservation of its own design is for Russia a matter of state, civilizational and spiritual survival.

*Key words:* fair war, global development projects, world competition, expansion, value system, ideology.

*Vladimir Litvinenko, Associate Professor of the Department of History, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow State Pedagogical University, Moscow, Russia); E-mail: vladlito@yandex.ru.*

---

### References

- Aurov O. V., Zhuravleva V. I., Sharova A. V. Nataliya Ivanovna Basovskaya: shtrihi k portretu uchenogo i pedagoga // *Novyj istoricheskij vestnik*. 2001. № 2 (4).
- Basovskaya N. I. Idei vojny i mira v zapadnoevropejskom srednevekovom obshchestve* // *Srednie veka*. 1990. Vyp.53. S. 45–47.
- Bachnin V. A. O duhovnom smysle vojny: opyt politiko-teologicheskoy refleksii* // *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra*. № 2 (17). 2009. Materialy «Kruglogo stola» Sankt-Peterburgskogo kriminologicheskogo kluba «Avgust 2008-go: sobytiya v Yuzhnoj Osetii v svete novyh otraslej kriminologii i mezhdunarodnogo ugolovnogo prava» ot 26 sentyabrya 2008 g. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-duhovnom-smysle-voyny-opyt-politiko-teologicheskoy-refleksii> (data obrashcheniya: 10.10.2018).
- Dyomina S. S. Predstavleniya Cicerona o vojne* // *Problemy istorii, filologii, kul'tury*. 2015. № 4. S. 33–38.
- Zotov S. Na sluzhbe zla: kak filosofiya ispol'zovalas' v voynah, pytkah i ubijstvah* // [Elektronnyj resurs]: URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/13285-bad-philosophy>. 13 aprelya 2016. (data obrashcheniya: 10.10.2018).
- Kratkij kurs istorii VKP(b)*. M., 1938.
- Pavlenko V. B. Global'nye proekty: teoriya i praktika. Istoricheskij i sovremennyj aspekt*. M., 2007.
- Pavlenko V. B. Proektnyj podhod kak osnova sistemnoj al'ternativy zapadnomu dominirovaniyu* // *Mir i politika*. 2008. № 4.
- Pravo vojny* // *Ehnciklopedicheskij slovar' Brokgauza i Efrona*. T. XXIVa (1898). S. 875–885.
- Spravedlivaya vojna* // *Politika. Tolkovyy slovar'*. M., 2001. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4226/> (data obrashche-niya: 10.10.2018).
- Tojnbi A. Dzh. Civilizaciya pered sudom istorii*. Mir i Zapad. M.; Vladimir, 2011.
- Manual of Military Law*. London, 1907.

# ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

---

УДК 930.85

Иванкина А. В.

## ИКОНОБОРЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В НИДЕРЛАНДАХ В XVI В. КАК ЭТАП КУЛЬТУРНОЙ МЕТАМОРФОЗЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Реформация в Европе ознаменовала переход от эпохи Средневековья к эпохе Нового времени, сопровождавшийся изменением символического языка культуры. Иконоборческие восстания второй половины XVI в. в Нидерландах стали кульминацией социальных и религиозных противоречий. В данной статье процесс смены эпох рассматривается через историю объектов, разрушенных в ходе иконоборческих восстаний.

*Ключевые слова:* иконоборчество, иконоборческие восстания, Нидерланды, Реформация, история культуры, раннее Новое время

Движение Реформации в Европе XVI в. можно рассматривать как часть переходного процесса от эпохи Средневековья к Новому времени. Это было время трансформации, ломки старых культурных кодов, полностью изменившее политическую и религиозную карту Европы. Одной из первых стран, создавших национальное государство и национальную церковь, стали Нидерланды. В 1566 г. по Семнадцати провинциям (так назывались исторические Нидерланды в составе империи Габсбургов) прокатилось первое иконоборческое восстание или, как его называют в Нидерландах, — «Бильден-сторм» (от нидерл. *beeldenstorm* — иконоборчество) (рис. 1). Это событие продемонстрировало давно назревшие противоречия: именно в то время происходило кардинальное изменение символического языка культуры. Обращаясь к истории иконоборческих восстаний и привлекая в качестве исторических источников пострадавшие в восстаниях объекты, мы по-

пытаемся рассмотреть некоторые аспекты исторических процессов переходного времени.

Иконоборческое движение в Семнадцати провинциях протекало под знаменем кальвинизма. В средневековой католической Европе поклонение святым тесно связывалось с их изображениями, которые повсеместно устанавливались в виде скульптур, зачастую превращавшихся в объекты отдельного культа. До первой половины XVI в. особое положение в религиозной культуре занимал культ почитания мощей<sup>1</sup>. Количество таких реликвий множилось, им приписывались особые свойства. Эти народные представления зачастую становились предметом спекуляций и способом наживы для католического духовенства.

Многие религиозные движения еще в XIV–XV вв. начали критику чрезмерного почитания изображений, или образов. Например, вальденсы и катары вообще отрицали поклонение образам и даже кресту<sup>2</sup>. Вызов культу святых бросили Джон Виклиф в Англии, Ян Гус и табориты в Богемии<sup>3</sup>. Развитие подобных представлений послужило прологом к той кардинальной перемене, которая произошла в отношении к почитанию образов в XVI–XVII вв. в рамках реформационного движения.

Еще Ульрих Цвингли осуждал веру в то, что изображения святых даруют исцеление и отпущение грехов через прикосновение<sup>4</sup>. Для учения Кальвина вопрос идолопоклонства стал одним из центральных. В представлениях, которые издавна были распространены среди католиков и поддерживались самой церковью, Кальвин видел преграду между верующими и Богом<sup>5</sup>. Он стремился доказать, что у ранних христиан изображений не было, что к изображениям начинали прибегать в результате проникновения в религию языческих элементов<sup>6</sup>. По Кальвину, корни идолопоклонства — не в том, что человек верит, будто созданные им изображения есть божества, а в том, что он верит, будто может заставить присутствовать

<sup>1</sup> De Boer D. Picking up the Pieces. Catholic Material Culture and Iconoclasm in the Low Countries // BMGN. 2016. № 131 (1). P. 67.

<sup>2</sup> Carlos M. N. Eire. War against the Idols. The Reformation of Worship from Erasmus to Calvin. Cambridge, 1986. P. 19.

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> Ibid. P. 21.

<sup>5</sup> Ibid. P. 196.

<sup>6</sup> Ibid. P. 210.

божественную силу в ее материальной репрезентации<sup>7</sup>. С 1550-х гг. в провинциях медленно, но верно росло кальвинистское движение<sup>8</sup>. По-видимому, это было связано с широким распространением кальвинизма на северо-западе Европы, в Швейцарии, Франции, Германии и Англии.

Впрочем, не одно теологическое учение Кальвина, называвшее почитание священных предметов и образов богохульством, послужило причиной погромов, прокатившихся по стране. Католическая церковь была тесно связана с имперским режимом. О том, что власть государства должна воплощать божественную волю, говорил еще Августин Аврелий (*Aug. De Civ. Dei. V.22-24*). Согласно распространенному в Средние века учению, основанному на библейском пророчестве (*Дан. 7:4-24*), Священная Римская империя являлась четвертым великим царством. Для всего Средневековья было характерно представление о единстве государственного и церковного мира<sup>9</sup>. Римская католическая церковь обладала властью и институтами, подобными власти королей. Церковный клир подчинялся только юрисдикции церковного суда, а священники и епископы были не просто проповедниками и исполнителями треб, они были еще и политиками, администраторами и землевладельцами<sup>10</sup>. Император и папа во многих вопросах представляли единую политическую силу. Еще в 1530-е гг., во время распространения лютеранства, правительство Карла V в Семнадцати провинциях издало ряд антиеретических законов<sup>11</sup>. Ересь была приравнена к государственной измене, запрещалось иметь еретические книги, давать приют протестантам, мирянам запрещалось обсуждать Евангелие<sup>12</sup>. Масштабным репрессиям подверглись также последователи анабаптизма<sup>13</sup>.

---

<sup>7</sup> *Carlos M. N. Eire. Op. cit. P. 217.*

<sup>8</sup> *Pollmann J. Catholic Identity and the Revolt of the Netherlands 1520-1635. Oxford, 2011. P. 17.*

<sup>9</sup> *Кондратенко С. Е. Католицизм и государство: истоки двухполосной модели общества // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Вып. 1. С. 126.*

<sup>10</sup> *Pollmann J. Op. cit. 33.*

<sup>11</sup> *Marshall P. Reformation. The Very Short Introduction. Oxford, 2009. P. 29.*

<sup>12</sup> *Pollmann J. Op. cit. P. 45.*

<sup>13</sup> *Carlos M. N. Eire. Op. cit. P. 14.*

В 1560-е гг. преемник Карла V испанский король Филипп II, начавший проводить в провинциях политику централизации, сразу вызвал недоверие местной знати<sup>14</sup>. Существовавший обычай самоуправления провинций был узаконен еще во времена правления герцогов Бургундии путем издания в 1477 г. Великой привилегии, предоставившей Генеральным Штатам Семнадцати Провинций право собираться по их собственному решению и ограничившей власть правителей устанавливать налоги и собирать деньги на оплату армии<sup>15</sup>. При Филиппе II главой Государственного Совета был назначен испанец Антуан Гранвелла, назначение иностранца на эту должность противоречило местным законам. Нарушение договора спровоцировало волнения. Страну наводнили испанские солдаты. Вокруг трех членов Совета сформировалась оппозиция. Принц Вильгельм Оранский, граф Горн и адмирал Эгмонт предъявили Маргарите Пармской, являвшейся наместником Филиппа II, требования по восстановлению исконных вольностей. Среди прочего они требовали отмены противоеретических законов. Требования эти не были удовлетворены. Положение усугубилось после того, как в 1565–1566 гг. вследствие неурожая в стране начался голод, и испанское правительство наживалось на спекуляции зерном.

10 августа 1566 г. в деревне Стеенворде на западе Фландрии кальвинистский проповедник Себастьян Матте проводил проповедь на открытом воздухе. Такие проповеди получили широкое распространение. Они собирали огромные толпы народа, внимавшие проповеднику. Подобную картину мы видим на полотне Питера Брейгеля старшего «Проповедь Иоанна Крестителя», написанной в 1566 г. (рис. 2). Весной того же года Совет дворян Семнадцати Провинций подал прошение Маргарите Пармской, включавшее требование умерить строгость инквизиции и гонений на протестантов. Регент Габсбургов пошла навстречу местной знати, антиеретические законы были приостановлены, и религиозные отступники, прежде бежавшие из страны, начали возвращаться<sup>16</sup>. Кальвинизм в этих обстоятельствах приобретал все большую по-

---

<sup>14</sup> *Carlos M. N. Eire. Op. cit. P. 14.*

<sup>15</sup> *Shuter J., Shuter P. Digging Deeper 1: from Prehistory to Medieval Times. Harlow, 2007. P. 159.*

<sup>16</sup> *Pollmann J. Op. cit. P. 19.*

пулярность<sup>17</sup>. На картине Брейгеля можно видеть, что среди слушателей есть представители разных социальных слоев. В тот день, 10 августа, проповедь закончилась тем, что часть слушателей ворвалась в близлежащий монастырь св. Лоуренса с целью уничтожить изображения святых и другие религиозные объекты<sup>18</sup>. Это стало началом иконоборческого восстания. В последующие дни небольшие группы иконоборцев, возглавляемых кальвинистскими проповедниками<sup>19</sup>, разгромили множество церквей, аббатств и монастырей. По свидетельствам очевидцев, большинство церквей в Генте было разграблено, закидано обломками скульптур, кусками картин, алтарей, стекла и книг<sup>20</sup>. 20 августа волна восстания достигла Антверпена, а в сентябре и октябре эхом отозвалась на севере страны<sup>21</sup>.

Как известно, вопрос об образах в христианской религии дискутировался с VIII в. — времен иконоборчества в Византии. То противостояние сторонников и противников использования антропоморфных изображений в богослужебной практике положило начало теологическим дискуссиям. После окончания периода иконоборчества в Византии в середине IX в. эти дискуссии проходили в рамках интеллектуальной схоластической традиции. В период церковной Реформации в Европе этот вопрос получил распространение в самых широких кругах. Иконоборческое восстание в Семнадцати провинциях — яркое тому доказательство. Иконоборческое движение сопровождало Реформацию практически во всех странах Северной Европы. В Скандинавии волна иконоборчества прокатилась в 1530-е гг., в Англии — в 1540–1550-е гг., в Шотландии и Франции — с 1559 г. Надо сказать, что зачастую католические святые изображались в королевских одеждах и с другими атрибутами королевской власти, что, вероятно, вызывало у погромщиков еще большую ненависть. Уничтожение символов, связанных с властью императора и папы, шло повсемест-

---

<sup>17</sup> *Van Bruaene A-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R.* Beeldenstorm: Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries. Introduction // BMGN. 2016. № 131 (1). P. 7.

<sup>18</sup> *Van Bruaene A-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R.* Op. cit. P. 5.

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> *Pollmann J.* Op. cit. P. 16.

<sup>21</sup> *Van Bruaene A-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R.* Op. cit. P. 5.

но. В Нидерландах очищение храмов не ограничилось восстанием 1566 г. В 1576 г. между более консервативными южными провинциями, где большинство населения оставалось католиками, и протестантскими северными провинциями, было заключено «Гентское умиротворение», среди прочего обьявившее веротерпимость. Позднее оно было расторгнуто, и в 1579 г. между северными провинциями Голландией, Зеландией, Утрехтом, Гронингеном и Гельдерном, а также южными городами Антверпеном, Брюгге, Гентом и Брюсселем была заключена Утрехтская уния<sup>22</sup>. Так была основана Республика Соединенных провинций. Территория современной Бельгии и Люксембурга стала именоваться Южными провинциями, там сохранились власть Испании и католичество. Кальвинистские городские власти на севере несколько раз предписывали очистить храмы, побелив их и переоборудовав для протестантских служб<sup>23</sup>. Кроме того, многие монастыри и храмы использовались под склады, для военных нужд или попросту приходили в запустение.

Объектами преследования иконоборцев были религиозные артефакты, храмы и находящиеся в них предметы, поскольку все это являлось символическим выражением католичества и империи. Первыми атакам подверглись здания церквей. Помимо того, что все в здании храма создано для совершения богослужения, само оно и все его части имеют сакральное символическое значение, а сам храм в католичестве почитается как место пребывания Бога. Более 5500 храмов пострадали в ходе погромов лета — осени 1566 г.<sup>24</sup> С точки зрения католиков иконоборческие погромы, безусловно, были кощунством. Однако для протестантов было характерно совершенно иное, гораздо более светское отношение к этим событиям. Храмы для них — это места встречи членов общины, проведения проповедей. Потому стены католических соборов, украшенные росписями, белились, все лишние украшения и изображения убирались. Центральное место отныне занимал не алтарь, а кафедра проповедника. Католические кафедры

---

<sup>22</sup> Катанцева О. А. Значение религиозного фактора в становлении Соединенных Провинций Нидерланды // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 110.

<sup>23</sup> Van Bruaene A-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R. Op. cit. P. 9.

<sup>24</sup> Carlos M. N. Eire. Op. cit. P. 280.

находятся в боковом нефе или, иногда, сбоку от алтарной преграды (рис. 5). В современных Нидерландах сохранилось всего около пятнадцати дореформационных кафедр, да и те подверглись изменениям. Так, в соборе св. Бовена в Хаарлеме установлена кафедра, сделанная из песчаника, а в соборе св. Петра в Лейдене — деревянная резная кафедра. В обоих случаях оригинальная резьба, изображающая святых, была заменена на текстовые панели с высказываниями, посвященными проповеди и ее слушанию<sup>25</sup>. В новых храмах, построенных специально для протестантской службы, все пространство с самого начала организовывалось вокруг кафедры. Таков, например, Марекерк в Лейдене (рис. 6). В протестантизме на первое место ставилась интерпретация священных текстов, проповедь, то, как в данный момент люди могли осмыслить слово Божие и применить это понимание к своей повседневной практике. В бывших католических соборах алтарная часть лишалась сакральной функции. Алтарное пространство использовали, например, в качестве школы, как это было в деревне Баарланд в провинции Зеландия, или в качестве комнаты для собраний членов общины, как в Нордвейке в Южной Голландии или в Утрехте. Здесь также могли проводиться трапезы, служащие символической заменой причастия.

Что же касается религиозных предметов, в католических храмах атаке подверглись в первую очередь характерные именно для католического богослужения дарохранительницы, церковная утварь и облачение. В католическом богослужении центральное место всегда занимало таинство евхаристии и вера в действительное присутствие Бога в освященной гостии<sup>26</sup>. Святые дары — это, соответственно, главный сакральный предмет в храме. Тело Господне хранилось в специальном сооружении, представлявшем собой нечто вроде миниатюрного храма или башни высотой в несколько метров<sup>27</sup> (рис. 7). С точки зрения учения Кальвина, причастие — это чисто символическое действие<sup>28</sup>. Кальвин считал святотатством

---

<sup>25</sup> *Harasimowicz J.* Protestant Church Architecture in Early Modern Europe. Berlin, 2015. P. 83.

<sup>26</sup> *Хейзинга Й.* Осень Средневековья. СПб., 2013. С. 385.

<sup>27</sup> *Van Bruaene A-L.* Embodied Piety. Sacrament Houses and Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries // *BMGN.* 2016. № 131(1). P. 36–58.

<sup>28</sup> *Carlos M. N. Eire.* Op. cit. P. 213.

саму веру в возможность соединить невидимое с видимым, дух с материей. Причастие у кальвинистов призвано лишь напоминать о жертве Христа. Монументальные дарохрани- тельницы были повсеместно разрушены иконоборцами. На территории исторических Нидерландов сохранилось всего несколько старинных дарохрани- тельниц<sup>29</sup>. Прежде они были очень распространены, на что указывают многие археологи- ческие и документальные источники. Два хрониста из Гента, очевидцы восстания 1566 г., Корнелис ван Кампен и Маркус ван Варневайк, описали уничтожение дарохрани- тельниц в каждой приходской церкви города, в монастырской церкви и в аббатстве св. Петра, всего около 25 объектов<sup>30</sup>. Упоминают они о подобных происшествиях в Антверпене и Ауденарде. Отметим, что Тридентский Собор своими постановлениями сделал дарохрани- тельницы необязательными<sup>31</sup>. Собор стал основой процесса Контрреформации, то есть реакции на дви- жение Реформации в виде реформирования католицизма.

В ходе иконоборческих погромов пострадала также цер- ковная живопись. В каждой большой церкви существовали фрески на стенах и колоннах, которые были забелены иконо- борцами<sup>32</sup>. В наши дни в результате реставраций во многих храмах Бельгии и Нидерландов эти росписи раскрыты. На- пример, распятие со св. Маргаритой в соборе Утрехта — тон- чайшая живопись XV в., или росписи XIV в. на колоннах в Лейдене в соборе св. Петра.

Однако известны и факты спасения вещей. Католики вы- носили из храмов мощи, особо почитаемые статуи. Знамени- тый Гентский алтарь братьев ван Эйков в ожидании погромов был перенесен из собора в одну из городских башен, а позже помещен в ратуше. Триптих «Страшный Суд» Люки ван Лей- дена из лейденского собора св. Петра был выкуплен город- скими властями у иконоборцев буквально во время погрома. Картину также поместили в городскую ратушу на всеобщее обозрение<sup>33</sup>. Таким образом, эти вещи были спасены скорее

---

<sup>29</sup> *Van Bruaene A-L.* Op. cit. P. 39.

<sup>30</sup> *Ibid.* P. 39.

<sup>31</sup> *Ibid.* P. 40.

<sup>32</sup> *Bangs J. D.* Church Art and Architecture in the Low Countries before 1566. Kirksville, 1997. P. 114.

<sup>33</sup> *De Boer D.* Op. cit. P. 73.

из-за их высокой художественной ценности и презентовались уже как произведения искусства, а не как религиозные предметы. Спасали вещи не только из-за их религиозного или художественного значения, но также из-за их высокой стоимости, и в этом уже проявляется новое отношение к произведению искусства как к ценности материальной. Так, заалтарный образ из церкви св. Лоуренса в Алкмаре был сохранен местной властью именно по этой причине. В 1581 г. его продали перекупщикам<sup>34</sup>. Следует, однако, отметить, что для католических Нидерландов никогда не было характерно такое почитание икон, какое существовало в восточном православии. Живописные изображения не считались сакральными объектами, не воспринимались как проводники присутствия Бога или святых, их не освящали и им не поклонялись. Эту роль выполняли скульптуры. Живопись лишь напоминала о библейских событиях и украшала храм<sup>35</sup>.

Скульптурные изображения святых повсеместно разрушались. Иконоборцы атаковали в первую очередь лица изображений (рис. 3, 4). По-видимому, лица, а особенно глаза, воспринимались как сосредоточие жизни святого. Можно предположить, что иконоборцы во многом продолжали рассуждать в категориях уходящего времени. Например, в Антверпене во время погромов, была нетронута Антверпенская Мадонна — деревянная статуя Девы Марии, которая особо почиталась как небесная покровительница города.

В собрании музея Боннефантен в Маастрихте находится коллекция средневековой скульптуры. Частично она состоит из фрагментов деревянных заалтарных композиций из Антверпена и Брюсселя, которые демонстрируют судьбу таких скульптурных композиций из многих храмов (рис. 8). Когда скульптуры были убраны со своих первоначальных мест в храмах, иконоборцами ли или в результате изменения вкусов, обычно они разбивались на куски, каждый из которых продавался как самостоятельное произведение искусства. Перед нами пример изменения отношения к искусству с религиозного на светское.

В крупных торговых городах — Антверпене, Генте, Амстердаме — католики, подводя печальные итоги погромов,

---

<sup>34</sup> *Bangs J. D. Op. cit. P. 115.*

<sup>35</sup> *De Boer D. Op. cit. P. 72.*

считали убытки в денежном эквиваленте. Монахи аббатства св. Петра в Генте подсчитали, что их потери стоят 11 тыс. фламандских фунтов<sup>36</sup>. Причем учитывали они и стоимость разбитого мрамора, и выпитого вина, и ценных произведений. В этом также проявляется новое секуляризованное отношение к искусству. Возникнув в эпоху Возрождения вместе с гуманизмом, оно расцвело в XVII в.

После погромов 1566 г. Маргарита Пармская повелела всем городам избавиться от всего, что было испорчено, и восстановить храмы в прежнем виде<sup>37</sup>. Но храмы в последующие годы восстанавливались уже соответственно современным вкусам, в стиле барокко. После разделения страны на две части на севере большинство бывших католических храмов и соборов стали протестантскими. Их переделывали под нужды реформатского богослужения, очень отличающегося от католического. Во многих деталях храмового убранства и целых частях храмов больше не было нужды. В центре протестантского богослужения находится Слово, то есть проповедь. В то же время, как мы уже знаем, кальвинистское богословие резко отрицательно относилось к изображению святых и к любому культу, сосредоточенному на материальном предмете. Распространена точка зрения, что обновленные кальвинистские храмы внутри были полностью чистыми и белыми<sup>38</sup>. Однако, при ближайшем рассмотрении это оказывается далеко не так. Убранство протестантских храмов отличалось простотой, но являло собой новую материальную культуру<sup>39</sup>.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что «Бильденсторм» 1566 г., иконоборческие акции 1570-х и 1580-х гг. и реакция католиков — не только совершенно изменили облик церквей на территории исторических Нидерландов. Обращаясь к истории объектов, пострадавших в ходе восстаний, мы получаем представление о сложности переходных процессов и видим картину становления мышления нового типа. С одной стороны, это было время сильнейших социальных и культурных сдвигов: родилось совершенно новое отношение к слову,

---

<sup>36</sup> *De Boer D.* Op. cit. P. 75.

<sup>37</sup> *Ibid.* P. 68.

<sup>38</sup> *Harasimowicz J.* Op. cit. P. 5.

<sup>39</sup> *Ibid.*; *Mochizuki M. M.* The Netherlandish Image after Iconoclasm, 1566–1672: Material Religion in the Dutch Golden Age. Aldershot, 2008.

религии, искусству; возникла характерная для Нового времени вера в значимость человеческой личности и человеческие возможности, а значит, и новое отношение к миру; вещи начали восприниматься с точки зрения их пользы для человека; изменился весь облик материальной культуры, старые символы заменились новыми. С другой стороны, прежние представления не ушли сразу и еще продолжали жить в сознании людей. И все же в целом «Бильденсторм» стал точкой невозврата и полностью перевернул всю политическую, религиозную и культурную жизнь Семнадцати провинций, разрушив или, во всяком случае, переписав культурные коды прошлого. Иконоборческие погромы послужили королю Филиппу II поводом к тому, чтобы ввести в провинции войска под началом герцога Альбы, Фернандо Альвареса де Толедо. Это положило начало Восьмидесятилетней войне, завершившейся превращением Нидерландов в независимое государство.

### Литература

- Катанцева О. А.* Значение религиозного фактора в становлении Соединенных Провинций Нидерланды // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 110–113.
- Кондратенко С. Е.* Католицизм и государство: истоки двухполюсной модели общества // Вестник СПбГУ. СПб., 2010. Сер. 6. Вып. 1. С. 121–127.
- Хейзинга Й.* Осень Средневековья. СПб., 2013.
- Bangs J. D.* Church Art and Architecture in the Low Countries before 1566. Kirksville, 1997.
- Carlos M. N. Eire.* War against the Idols. The Reformation of Worship from Erasmus to Calvin. Cambridge, 1986.
- De Boer D.* Picking up the Pieces. Catholic Material Culture and Iconoclasm in the Low Countries // BMGN. 2016. № 131 (1). P. 59–80.
- Harasimowicz J.* Protestant Church Architecture in Early Modern Europe. Berlin, 2015.
- Marshall P.* Reformation. The Very Short Introduction. Oxford, 2009.
- Mochizuki M. M.* The Netherlandish Image after Iconoclasm, 1566–1672: Material Religion in the Dutch Golden Age. Aldershot, 2008.

- Pollmann J.* Catholic Identity and the Revolt of the Netherlands 1520–1635. Oxford, 2011.
- Shuter J., Shuter P.* Digging Deeper 1: from Prehistory to Medieval Times. Harlow, 2007.
- Van Bruaene A.-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R.* Beeldenstorm: Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries. Introduction // BMGN. 2016. № 131 (1). P. 3–14.
- Van Bruaene A.-L.* Embodied Piety. Sacrament Houses and Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries // BMGN. 2016. № 131 (1). P. 36–58.

*Иванкина Анастасия Васильевна, магистрант исторического факультета (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: asya405@yandex.ru.*

---

### **The Iconoclastic Movement in the Netherlands in the 16th Century as a Stage of the Cultural Metamorphose**

The Protestant Reformation in Europe of the 16th century was the part of the transition process from the Middle Ages to the modern era. The period of change was marked by global transformation and breaking of the old cultural patterns. Collision of the old and new worldviews, Protestantism and Catholicism, the imperial and the national government institutions, turned into a real confrontation, religious and political wars, completely redrawing the map of Europe. The Netherlands were among the first countries which created the national state and the national church. Cultural, social and religious contradictions evolved in the Seventeen Provinces (the historical Netherlands' name as a part of the Habsburg Monarchy) during the first half of the 16th century. In 1566, the first iconoclastic fury (in Dutch – Beeldenstorm) swept through the Provinces. The iconoclastic movement waged under the banner of Calvinism. Calvin considered the veneration of sacred objects and images to be blasphemy. However, the bashings that swept the country were caused not only by Calvinism. Philip II of Spain began to pursue a policy of centralization in the Provinces and soon earned the distrust of the local nobility. The custom of self-government in the provinces was legitimized as early as in the rule of the Dukes of Burgundy through the Great Privilege of 1477. Violation of this treaty provoked unrest. The country was flooded with Spanish soldiers. In addition, the Catholic Church was closely associated with the imperial regime. Commitment to Protestantism was treated as a high treason, the law forbade possessing heretical books, harboring Protestants, the laypeople were forbidden to discuss the Gospel.

The Iconoclastic Uprising of 1566 have completely changed the entire political, social and cultural life of the Seventeen Provinces, erased

or reshaped the culture code of the past. The iconoclastic pogroms provided a pretext for King Philip II to bring into the provinces troops at the command of Fernando Álvarez de Toledo, the Duke of Alba. This was the beginning of the Eighty Years' War. The history of objects suffered the iconoclastic riots reveals many dimensions of the social and cultural processes of the era, providing specific insight into the emergence of new patterns of thinking. Influenced by the humanism, people have changed their thinking: the modern era has come with the belief in the significance of the human personality and human capacity, and hence with the new attitude to the world. The things now were considered from the point of view of their benefits to humans.

*Key words:* iconoclasm, iconoclastic riots, the Netherlands, Reformation, history of culture, early modern period

*Anastasia Ivankina, master student of Historical Faculty (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: asya405@yandex.ru.*

---

#### References

- Katantseva O. A.* Znachenie religioznogo faktora v stanovlenii Soedinennykh Provintsi Niderlandy // *Izvestiia PGPU im. V. G. Belinskogo*. 2012. № 28. S. 110–113.
- Kondratenko S. E.* Katolitsizm i gosudarstvo: istoki dvukhpoliusnoi modeli obshchestva // *Vestnik SPbGU*. SPb, 2010. Ser. 6. Vyp. 1. S. 121–127.
- Kheizinga I.* *Osen Srednevekovia*. SPb., 2013.
- Bangs J. D.* *Church Art and Architecture in the Low Countries before 1566*. Kirksville, 1997.
- Carlos M. N. Eire.* *War Against the Idols. The Reformation of Worship from Erasmus to Calvin*. Cambridge, 1986.
- De Boer D.* Picking up the Pieces. Catholic Material Culture and Iconoclasm in the Low Countries // *BMGN*. 2016. № 131 (1). P. 59–80.
- Harasimowicz J.* *Protestant Church Architecture in Early Modern Europe*. Berlin, 2015.
- Marshall P.* *Reformation. The Very Short Introduction*. Oxford, 2009.
- Mochizuki M. M.* *The Netherlandish Image after Iconoclasm, 1566–1672: Material Religion in the Dutch Golden Age*. Aldershot, 2008.
- Pollmann J.* *Catholic Identity and the Revolt of the Netherlands 1520–1635*. Oxford, 2011.
- Shuter J., Shuter P.* *Digging Deeper 1: from Prehistory to Medieval Times*. Harlow, 2007.
- Van Bruaene A.-L., Jonckheere K., Suykerbuyk R.* *Beeldenstorm: Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries. Introduction* // *BMGN*. 2016. № 131 (1). P. 3–14.
- Van Bruaene A.-L.* *Embodied Piety. Sacrament Houses and Iconoclasm in the Sixteen-Century Low Countries* // *BMGN*. 2016. № 131 (1). P. 36–58.

## Иллюстрации



Рис. 1. Франц Хогельберг  
Кальвинистское иконоборческое восстание, 20 августа 1566 г.  
(Гамбургский художественный музей)

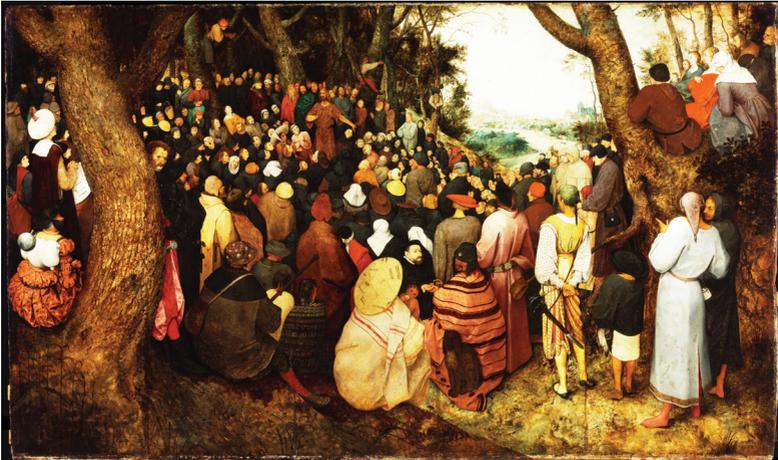


Рис. 2. Питер Брейгель «Проповедь Иоанна Крестителя» 1566 г.



Рис. 3. Заалтарный образ св. Анны из собора св. Мартина в Утрехте, поврежденный иконоборцами в 1580 г.



Рис. 4. Фрагмент раки епископа Гая ван Авеснеса (1317 г.) из собора св. Мартина в Утрехте, поврежденной иконоборцами в 1580 г.

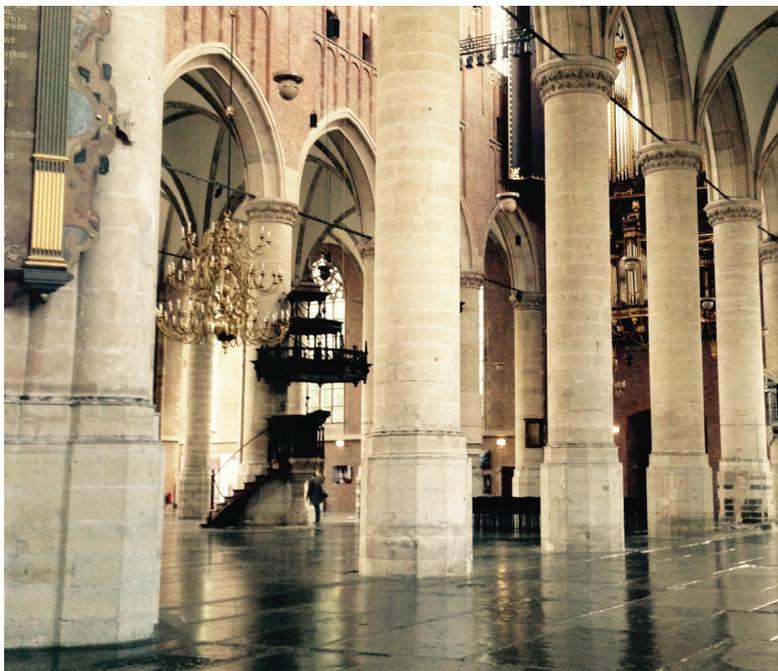


Рис. 5. Кафедра проповедника в церкви Марекерк (Лейден)



Рис. 6. Вид с кафедры проповедника в церкви Марекерк (Лейден)



Рис. 7. Дарохранительница в церкви св. Леонарда (Зутлеуве)  
(Корнелис Флорис де Френт, 1550–1552 гг.)

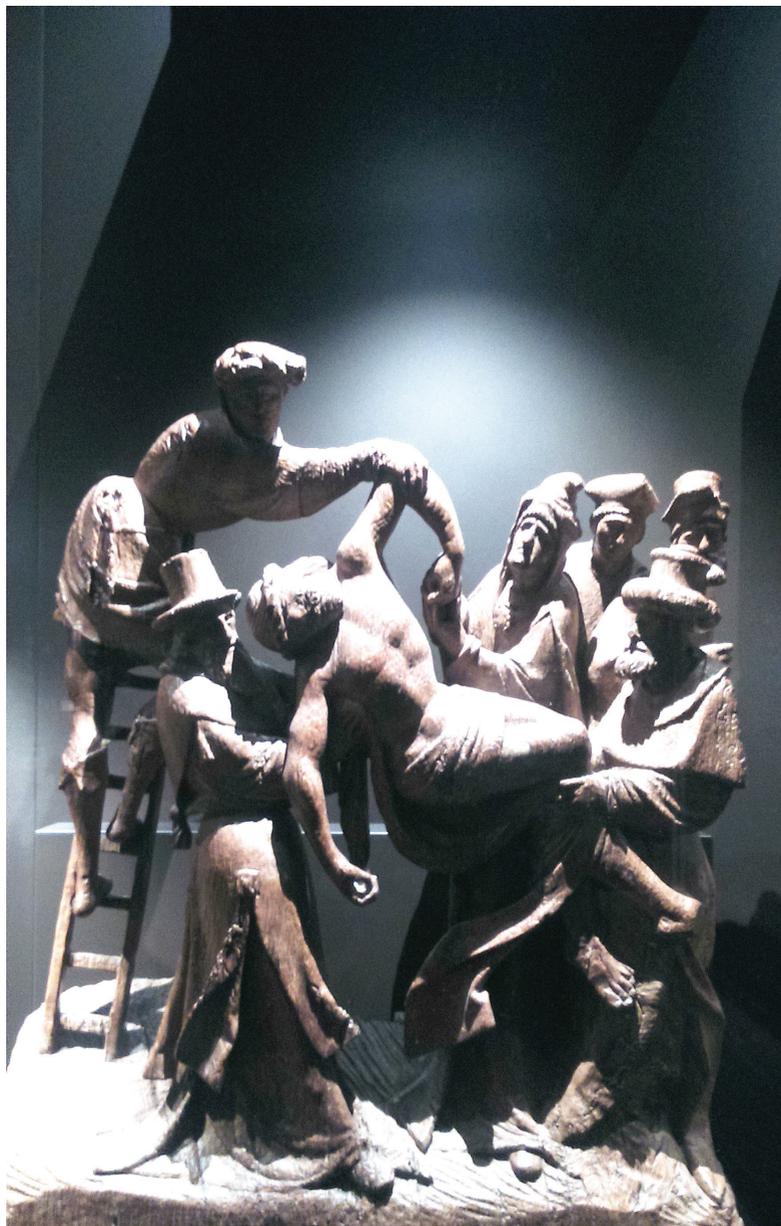


Рис. 8. Фрагмент деревянного алтаря XVI в.  
(музей Боннефантен, Маастрихт)

Колпаков М. Ю., Михеев Д. В.

## АНГЛИЙСКИЕ И ФРАНЦУЗСКИЕ ИСТОЧНИКИ XVI–XVII вв. О ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛЕ<sup>1</sup>

В статье приводится обзор корпуса сведений по истории Пскова и Псковской земли, составленного на основе изучения английских и французских источников XVI–XVII вв. Первые письменные английские и французские источники, характеризующие Псковский регион в составе Московского царства, относятся ко второй половине XVI в. В первую очередь это описания города и его военного и экономического потенциала английскими торговцами, путешественниками и дипломатами (Климент Адамс, Артур Эдуардс, Джером Горсей, Джильс Флетчер). Во Франции интерес к псковским пределам был связан с укреплением франко-польского сотрудничества в XVI в. и ростом интереса французских торговцев к рынкам Московского царства. Первые описания Пскова и Псковской земли были сделаны французскими интеллектуалами (Андрэ Тевэ, Луи Ле Руа), опиравшимися на информацию, содержащуюся в изданиях польских и немецких авторов, нередко носивших пропагандистский характер. На рубеже XVI–XVII вв. информация о Псковской земле фигурирует в дипломатической переписке Шарля де Данзе и Луи Деэ. Ценными источниками по истории Пскова в XVII в. являются дневники сподвижника Петра I Патрика Гордона и описание путешествия английского посольства Чарльза Говарда графа Карлайла ко двору московского царя, королей Швеции и Дании в 1663–1664 гг. Наконец, особой категорией источников является картографический материал французского и английского происхождения, появившийся в XVI–XVII вв.

*Ключевые слова:* свидетельства иностранцев, раннее Новое время, Англия, Франция, Московское царство, Псковская земля.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта «Псковская земля в описаниях английских и французских авторов в раннее Новое время», № 17-11-60003-ОГН.

В раннее Новое время в странах Западной Европы отмечается повышенный интерес к Московскому государству. Количество трактатов, дневников, записок, писем и отчетов о Руси или «Московии», датированных XVI–XVII вв., исчисляется десятками<sup>2</sup>. С начала XIX столетия в отечественной исторической науке ведется систематическая работа по привлечению и критическому анализу данных западноевропейских исторических источников с целью изучения русского государства и общества эпохи Московского царства. Подробного внимания иностранных авторов удостоился и Псков с окрестностями, являвшийся ближайшим к Западу военным и торговым форпостом России.

Сведения из немецких<sup>3</sup>, голландских<sup>4</sup>, польских<sup>5</sup>, датских<sup>6</sup>, итальянских<sup>7</sup> и шведских<sup>8</sup> сочинений использовались А. Н. Кирпичниковым для характеристики Пскова<sup>9</sup>. Английская и французская «Россика» привлекалась российскими исследователями крайне фрагментарно для изучения Пско-

---

<sup>2</sup> Западноевропейские авторы XV–XVII вв. о России: материалы к библиографическому словарю / Сост. П. Д. Мальгин; Отв. ред. П. Г. Гайдуков. М., 2018.

<sup>3</sup> «Всеобщей космографии» Себастьяна Мюнстера, «Религии московитов» Иоганна Фабри, «Записки о Московии» Сигизмунда Герберштейна, нюрнбергского пропагандистского листка 1582 г. («Польская и русская газета. Подлинное и краткое описание некоторых свершенных боевых действий во время осады могущественного русского торгового города Пскова»), сообщения Самуэля Кихеля, «Путешествия в Московию» Иоганна Вундерера, «Жизни Великого князя Московского Ивана Васильевича» Пауля Одеборна.

<sup>4</sup> «О Московии к Клименту VII, великому понтифику» Альберта Кампенского, «Путешествия в Московию» Николааса Витсена.

<sup>5</sup> «Трактата о двух Сарматиях» Матвея Меховского, «Дневника последнего похода Стефана Батория на Россию» Станислава Пиотровского.

<sup>6</sup> «Путешествия в Россию» Якоба Ульфельдта.

<sup>7</sup> «Книги о посольстве Василия, великого князя Московского, к папе Клименту VII» Павла Йовия, «Московии» Антонио Поссевино.

<sup>8</sup> «Записок» Ганса Айрманна, «Заметок о России» Эрика Пальмквиста.

<sup>9</sup> *Кирпичников А. Н.* Псков в преддверии нового времени и сообщения иностранцев об этом городе // Псков в российской и европейской истории: Международная научная конференция. В 2 т. Т. 1. М., 2003. С. 39–58.

ва соответствующего периода<sup>10</sup>. Всесторонний комплексный анализ содержащихся в этих источниках сведений позволяет уточнить существующие знания о Псковской земле, ее месте и роли в Московском государстве XVI–XVII вв.

Как известно, жители туманного Альбиона «повторно открывают» для себя далекое Московское царство только во второй половине XVI столетия, в результате экспедиции Ченслора-Уилоби (1553–1554 гг.). Именно с этого момента можно говорить об устойчивом росте английского интереса к русским землям, когда появляются первые английские сочинения и документы, содержащие описания владений московского царя.

Первые упоминания о Псковской земле мы встречаем уже в дневниках и сочинениях участников экспедиции Ченслора-Уиллоби. Самое подробное сочинение о ходе первой экспедиции было подготовлено на латинском языке Климентом Адамсом по замечаниям Ричарда Ченслора<sup>11</sup>. Наибольшую известность «Книга о великом и могущественном царе России» приобрела в составе сборника документов «Главнейшие плавания, путешествия, торговые экспедиции и открытия английской нации...», подготовленного в 1598–1600 гг. Ричардом Хаклюйтом-младшим. Однако для своего издания Хаклюйт перевел сочинение на английский язык<sup>12</sup>.

Маршрут спутников Ричарда Ченслора ко двору Ивана Грозного пролегал вдалеке от Пскова и Новгорода, стоявших на северо-западных рубежах государства. Свои рассказы о богатстве страны автор строит на основе информации, полученной им в Москве от местных бояр и торговцев, лиц, с которыми ему удалось пообщаться. Свидетельства о Пскове ограничиваются перечислением товаров, которыми богата Псковская земля, и примерных расстояний, которые необходимо преодолеть, чтобы добраться до места<sup>13</sup>. Ошибочные исчисления

<sup>10</sup> Из всего корпуса английских текстов А. Н. Кирпичников, например, использует сообщения Джильса Флетчера из «О государстве русском» для характеристики псковской экономики и городских укреплений 80-х гг. XVI в. См.: *Кирпичников А. Н.* Указ. соч. С. 47, 49.

<sup>11</sup> Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке / Пер. с англ. Ю. В. Готье. Л., 1937. С. 47–66.

<sup>12</sup> Там же. С. 23.

<sup>13</sup> Там же. С. 55–56.

расстояний, приводимые в сочинении, подтверждают, что в ходе первой экспедиции англичане так и не добрались до северо-западных рубежей Московского царства.

Встречаются упоминания о Пскове и Новгороде как крупных торговых центрах и районах богатых льном, ценившимся английскими торговцами, и у представителя Московской торговой компании купца Артура Эдвардса. В его подробнейших донесениях дается детальная информация о торговых путях, расстояниях и товарах, доступных в Московском царстве и Персии, в которую так стремились попасть английские торговцы. И хотя Псков лежал в стороне от маршрутов Эдвардса и его спутников, город и его округа упоминаются в его письмах<sup>14</sup>.

Джером Горсей — один из наиболее известных английских авторов, повествующих о состоянии Московского царства во второй половине XVI столетия. Дворянин, путешественник и дипломат, пользовавшийся покровительством государственного секретаря Фрэнсиса Уолсингема<sup>15</sup>, он провел при дворе Ивана Грозного и его сына Федора Иоанновича почти два десятилетия с 1573 по 1591 гг., выполняя самые ответственные поручения английской королевы и русских царей, выступая посредником в торговых сделках, отстаивая интересы английских подданных в Москве. В его обширных сочинениях (в первую очередь необходимо упомянуть «Путешествия сэра Джерома Горсея») Псков и Псковские окрестности фигурируют неоднократно, но особую ценность его свидетельствам придает тот факт, что Горсей неоднократно лично бывал в городе. Он встречал здесь псковского юродивого Николу Салоса [«Микола Свят», как называет его сам англичанин. — Д. М.]<sup>16</sup>. Помогал торговцам, представлявшим Московскую компанию закупать товары в городе<sup>17</sup>. Направляясь с тайными донесениями от царя ко двору королевы Елизаветы, он проделывал свое опасное путешествие на запад именно через Псков, стоявший на северо-западных границах Русского государства<sup>18</sup>.

---

<sup>14</sup> Английские путешественники в Московском государстве... С. 237.

<sup>15</sup> *Горсей Джером*. Записки о России. XVI — начала XVII в. / Под ред. В. Л. Янина. М., 1990. С. 11.

<sup>16</sup> Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев. Л., 1986. С. 157–158.

<sup>17</sup> *Горсей Дж.* Ук. соч. С. 108.

<sup>18</sup> Там же. С. 76, 94.

Псков, находившийся в стороне от маршрутов английских посольств, направлявшихся через Москву в Персию, не упоминается в записях еще одного английского путешественника и дипломата, родоначальника лордов Ливерпуль, видного деятеля Московской компании — Антония Дженкинсона, за 1557–1572 гг. шесть раз посетившего Московское царство. Оставив одно из наиболее подробных описаний Московского царства в годы правления Ивана Грозного, в своих записях он ничего не говорит о Псковской земле. Впрочем, опытный дипломат, вероятно, никогда не посещавший города и его окрестностей, все же оставил оригинальный источник, позволяющий судить о месте и роли Пскова и Псковской земли в представлениях европейцев XVI столетия. Этим источником является его знаменитая карта «Описание России, Московии и Тартарии» 1562 г. (рис. 1). Псков (Pskone), как торговый и оборонительный форпост на северо-западных рубежах Московского царства, особо отмечен на карте, как и еще три крепости, Кобыла (Kebela), Воронеж (Voronets), Опочка (Owrocki). Отмечены на Псковской земле и четыре безымянные крепости на границе с Орденом. Б. А. Рыбаков полагал, что это Изборск, Новый Городец и Володимерец, а также Вышгород или Красный. Впрочем, на карте не отмечен Остров, который также может ассоциироваться с одной из безымянных крепостей.

Карта, вероятно, была составлена Дженкинсоном на основе информации, полученной от его информаторов и старых карт Московского государства, к которым он мог получить доступ. Несмотря на ряд упущений, неточностей и даже явных ошибок, английская карта является одним из важнейших источников не только по истории Московского царства, но и по истории Пскова и Псковской земли. Отметим, что карта переиздавалась неоднократно во второй половине XVI столетия. Известны ее издания, выходившие не только в Англии, но и в прочих странах Европы в 1560-е, 1570-е, 1590-е гг. и даже в начале XVII столетия, оказывая таким образом влияние на представления о Московском государстве во всей Западной Европе (рис. 2).

Французская общественность «открыла» для себя «Московию» в 60-х гг. XVI в. С 1562 г. начинается активное прямое участие французских купцов в балтийской торговле<sup>19</sup>. Ливон-

<sup>19</sup> Подробнее см.: *Allaire B. Pelleteries, manchons, et chapeaux de cas-*

ская война, затрагивавшая как торговые интересы на Балтике, так и влиявшая на развитие франко-польских отношений, заставила следить за политикой России. Источники второй половины XVI в. дают нам отрывочные сведения об истории средневекового Пскова, экономическом развитии и военной силе Псковской земли, религии и морали псковичей. Значительная часть нарратива является компиляцией сведений и образов, полученных из немецкой и польской интеллектуальной традиции.

В 1563 г. в Дуэ был переиздан на латыни<sup>20</sup> аугсбургский листок «Правдивые и ужасные известия о жестоком враге Московите»<sup>21</sup>. Псковские сюжеты получили в этом источнике трагикомическое отражение. Анонимный автор сообщает о взятии войском московитов, численностью несколько сотен тысяч человек, то ли литовского города Полоцка, то ли Пскова. Во французском издании изображение типичного богатого европейского города «Полоцка/Пскова», осаждаемого «москвитами» (воинами в европейских доспехах) (рис. 3), было заменено на картину срубания дуба, символизирующего, видимо, этот город (рис. 4).

Французский гуманист Луи Ле Руа, опираясь на нюрнбергский листок «Весьма отвратительное, ужасающее, неслыханное правдивое новое известие о жестокой тирании Московита...» (1561 г.), в трактате 1575 г. «О превратности, или разнообразии вещей во вселенной, и о согласованности воинских деяний и наук у первых и самых славных народов мира, начиная с тех времен, когда возникли гражданские нравы и

---

tor: Les fourrures nord-américaines à Paris, 1500–1632. Sillery (Québec), 1999.

<sup>20</sup> Memorabilis et perinde stupenda de crudely Moscovitarum expeditione narratio, e Germanico in Latinum conuersa. Duaci: Ex typographia Iacobi Boscardi, typographi iurati Regia Maiestatis, 1563. [Электронный ресурс]: URL: [http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc\\_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc\\_100032612918.0x000002](http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc_100032612918.0x000002) (дата обращения: 08.12.2018).

<sup>21</sup> Warhafftige und erschroekliche Zeitung von dem grausamen feind dem Moscowiter. Augsburg, Matthaeus Franck, 1563. [Электронный ресурс]: URL: <http://daten.digital-sammlungen.de/~db/0001/bsb00012172/images/index.html?seite=00001&l=de> (дата обращения: 08.12.2018).

человеческая память, до настоящего времени»<sup>22</sup> описывал военную мощь «Псковской сеньории».

Из раздела о Московии<sup>23</sup> «Всеобщей космографии» 1575 г. королевского историографа и космографа Андрэ Тевэ читатель мог узнать о существовании важной «Псковской провинции», познакомиться с ее кратким географическим описанием, характеристикой укреплений города Пскова и его денежной системы<sup>24</sup>. В трактате приводятся краткие и весьма путанные сведения из псковской истории в общерусском контексте (легенда о призвании варягов и княжение Трувора, деятельность княгини Ольги, история Владимира и Рогнеды, присоединение Псковской земли к Русскому государству). Особое внимание уделено религии и морали жителей, в том числе псковичей и новгородцев, которые противопоставляются «московитам», поскольку долго сохраняли свободу, и, следовательно, нравственную чистоту. Главным источником информации для Тевэ, в том числе и для «псковских экскурсов», послужили «Записки о Московии» Сигизмунда Герберштейна<sup>25</sup>.

Значительный массив данных содержится в дипломатической переписке Шарля де Данзе<sup>26</sup>, постоянного посла Франции при датском королевском дворе в 1548–1589 гг. Его информаторами являлись дипломаты, чиновники, придворные, французские купцы, немецкие и французские офицеры-

---

<sup>22</sup> *Le Roy L. De la vicissitude ou variété des choses en l'univers, et concurrence des armes et des lettres par les premières et plus illustres nations du monde, depuis le temps où a commencé la civilité, et memoire humaine jusques à present. Paris, 1575.*

<sup>23</sup> Этот текст вместе с биографией Василия III из сборника «Достоверные портреты» был опубликован А. Голицыным отдельным изданием в 1858 г: *Thévet A. Cosmographie moscovite / Recueil et publiée par le prince Augustim Galitzin. Paris, 1858.*

<sup>24</sup> *Thévet A. Cosmographie moscovite... P. 19–20, 41–42, 156.*

<sup>25</sup> *Герберштейн С. Записки о Московии. В 2 т. / Под ред. А. Л. Хорошкевич. М., 2008.*

<sup>26</sup> *Correspondance de Charles Dantzai, ministre de France à la Cour de Danemarck // Handlingar rörande Skandinaviens historia. Stockholm: chez Elmén et Granberg, 1824. Vol. IX. P. 1–347. Перевод на русский язык некоторых фрагментов из обширной корреспонденции дипломата приводятся в исследовании: Виане Б. Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017.*

наемники. В донесениях содержатся сообщения о ходе Ливонской войны на территории Псковской земли в 1580–1581 гг., план установления французского протектората над Ливонией и французской гегемонии в посреднической торговле на Балтике. Наиболее интересными являются сведения, сообщаемые королю Франции, об обстоятельствах осады Пскова войском Стефана Батория<sup>27</sup>.

Одним из наиболее ценных иностранных источников о Московском царстве, составленных накануне Смутного времени, является сочинение английского дворянина, поэта и дипломата Джильса Флетчера «О государстве русском»<sup>28</sup>. Посланник английской королевы при дворе Федора Иоанновича застал государство не в лучшем состоянии. Разоренная опричниной и Ливонской войной страна была истощена. Однако на общем фоне особо выделялся Псков. Город доказал свою славу сильнейшей крепости на западных рубежах Московского царства<sup>29</sup>. Значение его подчеркивается по мнению Флетчера тем, что в город назначаются лица, особо приближенные к царю, а гарнизон его — один из наиболее многочисленных<sup>30</sup>. Однако не только военная мощь привлекает английского посланника; город сохранил свое торговое значение. Это фактически единственный крупный центр торговли льном во всем государстве<sup>31</sup>, а таможенные пошлины, собираемые Псковом в царскую казну, являются одними из самых значительных (12 тыс. рублей, больше только Старая Русса — 18 тыс. рублей за счет продажи соли), а тяглом и податью город с округой дают в казну 18 тыс. рублей<sup>32</sup>.

Английские торговцы и представители Московской компании достаточно часто бывали в Пскове в XVI–XVII вв., и город должен был фигурировать в их документах, однако Лондонский пожар 1666 г., уничтоживший в том числе и архив Московской компании, лишил нас львиной доли источников, которые могли бы пролить свет на торговые сделки англичан, осуществлявшиеся через Псков, служивший перевалочной

---

<sup>27</sup> Correspondance de Charles Dantzai... P. 163–168.

<sup>28</sup> Середонин С. М. Сочинение Джильса Флетчера как исторический источник. СПб., 1891. С. II.

<sup>29</sup> Флетчер Дж. О государстве русском. М., 2002. С. 31, 49.

<sup>30</sup> Там же. С. 56.

<sup>31</sup> Там же. С. 25.

<sup>32</sup> Там же. С. 108.

базой на северо-западных границах и основным центром торговли льном.

Примечательны упоминания Пскова в русско-английском словаре-дневнике Ричарда Джемса, составленном им во время пребывания в Московском царстве в 1618–1619 гг. Еще до отъезда из Англии Джемс, вероятно, уже умел говорить и писать по-русски. Однако за несколько лет пребывания в Холмогорах заметно улучшил свои навыки, ведя специальный дневник-словарь. Помимо общеупотребительных фраз автором упоминаются и топонимы, а среди городов Московского государства нашли свое отражение Холмогоры, Тула, Рязань, Астрахань, Казань, Ладога, Новгород и Псков, продолжавший играть важнейшее значение как торговый и оборонительный форпост государства на северо-западе. В словаре город обозначается как Плесков или Вопсков<sup>33</sup>.

Еще одним англоязычным источником, относящимся ко второй половине XVII столетия и охватывающим самый широкий круг вопросов, связанных с историей, особенностями быта и географии Русского государства, являются дневники соратника Петра I Патрика Гордона. Родившийся в знатной семье в Шотландии в 1635 г., в самый канун Английской революции, Гордон провел большую часть своей жизни за пределами родины, успев послужить многим государям Европы. Однако последний период его жизни оказался неразрывно связан с Россией. Находясь на русской службе с 1661 г. он вел подробные записи, в которых нашли свое отражение и эпизоды, связанные с историей Пскова второй половины XVII в.

Свое первое описание города Гордон дает на пути в Москву. «Плеско» являл собою изумительное зрелище, «будучи окружен каменной стеной со множеством башен. Здесь много церквей и монастырей, одни с тремя, другие с пятью шпилями или башнями, на коих круглые купола по 6, 8 или 10 сажень в окружности, крытые жостью или дощечками, а сверху огромные кресты, что составляет великолепный вид; один из куполов, самый большой, был позолочен»<sup>34</sup>. Вслед за первым описанием города Гордон приводит краткое изложение его истории, ошибочно отмечая, что он был присоединен к Московскому государству Иваном Васильевичем в 1509 г. «С тех

<sup>33</sup> Ларин Б. А. Три иностранных источника по разговорной речи Московской Руси XVI–XVII веков. СПб., 2002. С. 261.

<sup>34</sup> Гордон Патрик. Дневник 1659–1667. М., 2002. С. 102.

пор [Псков] не раз восставал и столь же часто покорялся», выдержав не одну осаду со стороны шведов и поляков<sup>35</sup>.

Очередное описание Пскова и его окрестностей присутствует в дневниках Гордона летом 1666 г. Посетив шведское подворье в городе и сам Псков, шотландец направился к Печорам, оставив краткое описание псковских рек: Великой, Псковы и Кеби<sup>36</sup>.

Однако описания Гордона уже не идут в сравнение с сообщениями англичан второй половины XVI столетия. Люди кажутся ему необычайно угрюмыми, а всеобщая дороговизна удручает. Критично настроенный иностранец, подчеркивая внешнюю красоту и величие крепостных стен и церквей, замечает, что город «не соответствовал своему великолепному виду издали и нашим ожиданиям»<sup>37</sup>.

Наконец, еще одним английским источником, появившимся в 60-е гг. XVII в., является популярное сочинение, посвященное событиям, связанным с английским посольством Карла II в Москву<sup>38</sup>, состоявшимся в первые годы после реставрации Стюартов в Англии. Сочинение было опубликовано в 1669 г. в Лондоне анонимным участником посольства; как предполагают, оно принадлежит перу швейцарца Гвидо Миежа, находившегося на службе у английского короля и принимавшего участие в посольской миссии Чарльза Говарда первого графа Карлайла в Москву, Швецию и Данию в 1663–1664 гг. Основная задача, поставленная посланнику – восстановить утраченные английскими купцами привилегии, завершилась неудачно. Примечателен маршрут, избранный графом Карлайлом. Прибыв на кораблях в Архангельск, как делали английские посланники в прежние годы, в Швецию и Данию он направился через ливонские владения шведского короля. Путь посольства пролегал через Тверь, Новгород и Псков к Риге. Перипетии продолжительного путешествия через северо-западные пределы Московского государства нашли свое отражение в сочинении.

---

<sup>35</sup> <sup>35</sup> Гордон Патрик. Дневник 1659–1667. М., 2002. С. 102.

<sup>36</sup> Там же. С. 169–170.

<sup>37</sup> Там же. С. 102.

<sup>38</sup> A Relation of Three Embassies from His Sacred Majestie Charles II, to the Great Duke of Muscovie, the King of Sweden, and the King of Denmark Performed by the Right Hoble, the Earle of Carlisle in the Years 1663 & 1664. London, 1669.

Автор подробно описывает пребывание посольства в Новгороде и Пскове, где англичан встречали особенно приветливо, оказывая всевозможные почести. Псковский эпизод сочинения повествует нам о быте и нравах псковичей, деятельности псковского воеводы Андрея Васильевича Бутурлина и событиях русско-польской войны 1654–1667 гг. на Псковской земле.

Единственным французским источником начала XVII в., содержащим подробные сведения о Псковской земле, является «История моего времени» историка, государственного и политического деятеля Жака-Огюста де Ту. В сочинении, опубликованном первоначально на латыни, автор излагает псковские сюжеты в контексте событий европейской политики 1543–1607 гг. Труд де Ту был осужден католической церковью, но активно переиздавался в протестантских странах. В 1734 г. был опубликован французский перевод книги в 16 томах под названием «Всеобщая история».

В восьмом томе, охватывающем события 1579–1582 гг.<sup>39</sup>, французский интеллектуал, являвшийся обладателем многотысячной коллекции рукописных и печатных книг, создает собственное компилятивное описание событий Ливонской войны и похода Стефана Батория на Псков, подробно описывает Псков с окрестностями и дает краткую историческую справку о нем<sup>40</sup>, сообщает данные о географии Псковской земли и торговых связях псковичей.

Попытки возрождения торговых связей с Россией были предприняты Францией после завершения Смутного времени. В 1628 г. группа торговцев подготовила и представила Ришелье план организации «Московской» компании<sup>41</sup>. Одним из каналов товарообмена между Россией и Францией должен был стать Псков. В качестве востребованных русскими товаров назывались шелковые и шерстяные ткани, соль, бумага и водка. Вывозить планировалось лен, коноплю, меха, кожу и воск.

<sup>39</sup> *Jacques-Auguste de Thou. Histoire universelle. Londres, 1734. T. VIII.*

<sup>40</sup> *Ibid. P. 461–463.*

<sup>41</sup> *Sur le commerce de France en Russie // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890. P. 22–23.*

Для обсуждения перспективного проекта к царю Михаилу Федоровичу в 1629 г. была направлена дипломатическая миссия Луи Дез. Краткое описание этого путешествия изложено в дневнике Бризасье, секретаря посла<sup>42</sup>. Подробное изложение всех обстоятельств и результатов этого посольства, проезжавшего через Псковскую землю, можно найти в работе Пьера Маргри<sup>43</sup>.

В архиве Министерства иностранных дел Франции сохранилось два важных документа, связанных с поездкой Дез, датированных 1629 г. Во-первых, это письмо псковского воеводы Дмитрия Петровича Пожарского французскому послу в Дерпт, в котором тому, его свите и слугам разрешается въехать в «провинцию Псков»<sup>44</sup>. Во-вторых, это письмо Михаила Федоровича к Людовику XIII<sup>45</sup>. Царь, согласно французской версии источника, гарантировал неогоциантам весьма выгодные условия, которыми французская сторона не смогла воспользоваться: «Кроме того, мы позволяем всем французам, подданным Вашего Королевского Величества, беспрепятственно приезжать торговать в нашу державу, как морским путем в Архангельск, так и по суше в Новгород, Псков и Москву. Мы даруем им свободу торговать и вести дела со всеми нашими подданными, платя в нашу казну пошлину всего в два процента; мы также даруем всем французским купцам, вашим подданным, свободу вероисповедания в нашей державе... Что до правосудия, мы запретим нашим судьям вникать в тяжбы между французскими купцами; однако мы решили, что, если

<sup>42</sup> Les voyages de Monsieur des Hayes, baron de Courmesvin en Danemark. Paris, 1664. P. 1–102.

<sup>43</sup> Margry P. Relations et memoires inedits pour servir a l'histoire de la France dans les pays d'Outre-Mer. Paris, 1867. P. 85–114.

<sup>44</sup> La chronique de Nestor. Par Louis Paris. T. 1. Paris, 1664. P. 434–436. Перевод на русский язык см.: Виане Б. Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017. С. 219–220.

<sup>45</sup> Le Tsar au Roi // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890. P. 27–31. Перевод на русский язык см.: Виане Б. Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017. С. 223–226.

у какого-нибудь француза будут тяжбы с нашими подданными, наши судьи должны вникнуть в дело»<sup>46</sup>.

Важным источником для изучения географических представлений французских авторов о Псковской земле в составе Московского царства является обширный картографический материал<sup>47</sup>.

Самое раннее появление псковских земель на французских картах датируется 1556 г. На карте «Южная и Восточная Европа»<sup>48</sup> из сборника морских карт «Всеобщая космография» Гийома Ле Тестю можно увидеть фантастические очертания Псковской провинции, большое озеро, г. Нарву (рис. 5). Более реалистические изображения Псковской земли (ее границ, населенных пунктов, озер, рек) могли рассмотреть (рис. 6) на картах Европы (во втором томе «Всеобщей космографии» 1575 г. Андре Тевэ<sup>49</sup>, в Атласе Мельхиора Тавернье и Николя Тассена 1634 г.<sup>50</sup>).

Подлинный расцвет географии и картографии во Франции XVII в. связан с деятельностью Николя Сансон (или Сансона д'Аббвиля), его коллег и его сыновей. На созданных картах Московии/России<sup>51</sup> мы можем найти весьма подробные изо-

---

<sup>46</sup> Le Tsar au Roi... P. 30.

<sup>47</sup> Очерк истории возникновения и развития французской картографии и ее связи с европейской наукой, биографические сведения о географрах, граверах и издателях см.: *Багров Л.* История картографии. М., 2004. С. 154–221, 257–317.

<sup>48</sup> Europe méridionale et orientale // Bibliothèque nationale de France. Collection numérique: Cartes marines sur parchemin. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8447838j/f34.highres> (дата обращения: 08.12.2018).

<sup>49</sup> La cosmographie universelle d'André Thevet, illustrée de diverses figures des choses plus remarquables veuës par l'auteur. T. 2. Paris, 1575. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b2000115n/f3.highres> (дата обращения: 08.12.2018).

<sup>50</sup> *Пьер Бертиус* (Питер Берт). Карта Европы, исправленная и дополненная. 1627 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-3479 (RES). [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55008240v/f11.highres> (дата обращения: 08.12.2018).

<sup>51</sup> *Дюваль Пьер*. Московия иначе называемая большая и белая Россия // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (2947 RECTO). Collection d'Anville. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530407863/f1.highres> (дата

бражения Псковской земли (рис. 7). Но наиболее удобны для исследовательской работы карта Сансона-отца (рис. 8) «Владения польской короны или королевства Польши, герцогства и провинции Пруссии, Куявии, Мазовии, Черной России, княжества Литовского, Волынского, Подольского и др., Украины» (1663 г.)<sup>52</sup>. На фрагменте этой детально вырисованной карты помещена значительная часть территории Псковщины. Наличие масштабных линеек уже позволяет измерять расстояние между объектами.

Таким образом, в течение двух столетий, отмеченных ростом интереса французской и английской общественности к Московскому государству, был накоплен значительный материал, позволяющий судить о формировании образа не только «далекой Московии», но и отдельных ее провинций. Псков и Псковская земля, игравшие ключевую роль в истории Русского государства в XVI–XVII вв. удостоились особого внимания западных авторов в раннее Новое время, предвеля всплеск интереса европейцев к России и ее отдельным регионам с началом петровских реформ.

---

обращения: 08.12.2018); *Дю Плюи*. Карта Московии. 1659 // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-15053. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53036671t/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018); *Сансон Гийом*. Белая Россия или Московия, разделенная на королевства, герцогства. 1674 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE C-11051. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b531192604/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018); *Сансон Николая, сын*. Владения Царя и Великого Князя Белой России или Московии. 1679 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-8747. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8459090n/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).

<sup>52</sup> *Sanson Nicolas*. Etats de la couronne de Pologne ou sont les royaume de Pologne, duchés et provinces de Prusse, Cuiavie, Mazovie, Russie noire & c., duchés de Lithuanie, Volhynie, Podolie & c., de l'Ukraine & c. / par N. Sanson, 1655 // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (3114). URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53040904n/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).

## Источники

- Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке / Пер. с англ. Ю. В. Готье. Л., 1937.
- Бертиус Пьер* (Питер Берт). Карта Европы, исправленная и дополненная. 1627 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-3479 (RES). [Электронный ресурс]. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55008240v/f11.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Виане Б.* Путешествие Жана Соважа в Московию в 1586 году. Открытие Арктики французами в XVI веке. М., 2017.
- Герберштейн С.* Записки о Московии. В 2 т. / Под ред. А. Л. Хорошкевич. М., 2008.
- Гордон Патрик.* Дневник 1659–1667. М., 2002.
- Горсей Джером.* Записки о России. XVI – начала XVII в. / Под ред. В. Л. Янина. М., 1990.
- Дю Пуи.* Карта Московии. 1659 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-15053. [Электронный ресурс]. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53036671t/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Дюваль Пьер.* Московия иначе называемая большая и белая Россия // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (2947 RECTO). Collection d'Anville. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530407863/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Западноевропейские авторы XV–XVII вв. о России: материалы к библиографическому словарю / Сост. П. Д. Мальгин; отв. ред. П. Г. Гайдуков. М., 2018.
- Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев. Л., 1986.
- Сансон Гийом.* Белая Россия или Московия, разделенная на королевства, герцогства. 1674 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE C-11051. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b531192604/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Сансон Николая, сын.* Владения Царя и Великого Князя Белой России или Московии. 1679 г. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-8747. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8459090n/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Флетчер Дж.* О государстве русском. М., 2002.
- La Chronique de Nestor. Par Louis Paris. Т. 1. Paris, 1834.

- Correspondance de Charles Dantzai, ministre de France à la Cour de Danemarck. Vol. IX // Handlingar rörande Skandinaviens historia. Stockholm, 1824. P. 1-347.
- La Cosmographie universelle d'André Thevet, illustrée de diverses figures des choses plus remarquables veuës par l'auteur. T. 2. Paris, 1575. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b2000115n/f3.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Europe méridionale et orientale // Bibliothèque nationale de France. Collection numérique: Cartes marines sur parchemin. [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8447838j/f34.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Jacques-Auguste de Thou*. Histoire universelle. T. VIII. Londres, 1734.
- Memorabilis et perinde stupenda de crudely Moscovitarum expeditione narratio, e Germanico in Latinum conuersa. Duaci: Ex typographia Iacobi Boscardi, typographi iurati Regia Maiestatis, 1563. [Электронный ресурс]: URL: [http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc\\_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc\\_100032612918.0x000002](http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc_100032612918.0x000002) (дата обращения: 08.12.2018).
- A Relation of Three Embassies from His Sacred Majestie Charles II, to the Great Duke of Muscovie, the King of Sweden, and the King of Denmark Performed by the Right Hoble, the Earle of Carlisle in the Years 1663 & 1664. London, 1669.
- Le Roy L.* De la vicissitude ou variété des choses en l'univers, et concurrence des armes et des lettres par les premières et plus illustres nations du monde, depuis le temps où a commencé la civilité, et memoire humaine jusques à present. Paris, 1575.
- Sanson Nicolas*. Estats de la couronne de Pologne ou sont les royaume de Pologne, duchés et provinces de Prusse, Cuiavie, Mazovie, Russie noire & c., duchés de Lithuanie, Volhynie, Podolie & c., de l'Ukraine & c. / par N. Sanson, 1655 // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (3114). [Электронный ресурс]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53040904n/f1.highres> (дата обращения: 08.12.2018).
- Sur le commerce de France en Russie // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890.

- Le Tsar au Roi // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890.
- Les voyages de Monsieur des Hayes, baron de Courmesvin en Dannemark. Paris, 1664.
- Thévet A.* Cosmographie moscovite / Recueillie et publiée par le prince Augustim Galitzin. Paris, 1858.
- Warhafftige und erschroekliche Zeitung von dem grausamen feind dem Moscowiter. Augsburg, Matthaeus Franck, 1563. [Электронный ресурс]: URL: <http://daten.digitale-sammlungen.de/~db/0001/bsb00012172/images/index.html?seite=00001&l=de> (дата обращения: 08.12.2018).

### Литература

- Багров Л.* История картографии. М., 2004.
- Кирпичников А. Н.* Псков в преддверии нового времени и сообщения иностранцев об этом городе // Псков в российской и европейской истории: Международная научная конференция. В 2 т. Т. 1. М., 2003. С. 39–58.
- Ларин Б. А.* Три иностранных источника по разговорной речи Московской Руси XVI–XVII веков. СПб., 2002.
- Середонин С. М.* Сочинение Джильса Флетчера как исторический источник. СПб., 1891.
- Allaire B.* Pelleteries, manchons et chapeaux de castor. Les fourrures nord-américaines à Paris, 1500–1632. Sillery (Québec), 1999.
- Margry P.* Relations et memoires inedites pour servir a l'histoire de la France dans les pays d'Outre-Mer. Paris, 1867.

**Колтаков Максим Юрьевич**, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения, (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: [koltakov.m@gmail.com](mailto:koltakov.m@gmail.com).

**Михеев Дмитрий Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия), доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: [tankred85@mail.ru](mailto:tankred85@mail.ru).

---

## English and French Sources of the XVI-XVII centuries about Pskov Land

In the early modern period in the West growing interest in the distant Muscovite state, located on the eastern borders of Europe. First of all, the English and French are beginning to show interest, by the end of the 16th century residents of the Republic of the United Provinces will join them. They are interested in the military and economic potential of both the state itself and the individual territories included in its composition. This article provides an overview of the corpus of information about the history of Pskov and the Pskov land, compiled on the basis of a study of English and French sources of the 16th-17th centuries. The first written English and French sources characterizing the Pskov region within the Moscow kingdom date back to the second half of the 16th century. First of all, these are descriptions of the city and its military and economic potential by English traders, travelers and diplomats (Clement Adams, Arthur Edwards, Jerome Horsey, Gils Fletcher). In France interest in Pskov was associated with the strengthening of French-Polish cooperation in the XVI century and the growing interest of French merchants in the markets of the Tsardom of Muscovy. The first descriptions of Pskov and the Pskov land were made by French intellectuals (Andre Teve, Louis Le Roy), who relied on information contained in publications of Polish and German authors, often of a propaganda nature. At the turn of the XVI-XVII centuries information about the Pskov land is increasingly featured in the diplomatic correspondence of Charles de Dantzai and Louis Deshayes. Valuable sources about the history of Pskov in the XVII century attended in the diaries of Peter I's associate Patrick Gordon and the travel description of the English embassy of Charles Howard, Count Carlisle, to the court of the Moscow tsar, kings of Sweden and Denmark in 1663-1664. Finally, a special category of sources is cartographic material of French and English origin, which appeared in the XVI-XVII centuries.

*Key words:* testimonies of foreigners, the early modern period, England, France, Muscovy, Pskov land.

*Maksim Kolpakov, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of World History and Area Studies (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: kolpakov.m@gmail.com.*

*Dmitry Mikheev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of World History (Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia), Associate Professor of the Department of World History and Area Studies (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: tankred85@mail.ru.*

---

## References

### Primary Sources

- Anglijskie puteshestvenniki v Moskovskom gosudarstve v XVI veke / Per. s angl. Yu. V. Got'e. L., 1937.
- Bertius P'er* (*Piter Bert*). Karta Evropy, ispravlennaya i dopolnennaya. 1627 g. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-3479 (RES). [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b55008240v/f11.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Viane B.* Puteshestvie Zhana Sovazha v Moskoviyu v 1586 godu. Otkrytie Arktiki frantsuzami v XVI veke. M., 2017.
- Gerbershtejn S.* Zapiski o Moskovii. V 2 t. / Pod red. A. L. Khoroshkevich. M., 2008.
- Gordon Patrik.* Dnevnik 1659–1667. M., 2002.
- Gorsej Dzherom.* Zapiski o Rossii. XVI — nachala XVII v. / Pod red. V. L. Yanina. M., 1990.
- Dyu Pyui.* Karta Moskovii. 1659 g. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-15053. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53036671t/f1.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Dyuval' P'er.* Moskoviya inache nazyvaemaya bol'shaya i belaya Rossiya // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (2947 RECTO). Collection d'Anville. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b530407863/f1.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Zapadnoevropejskie avtory XV–XVII vv. o Rossii: materialy k bibliograficheskomu slovarju / Sost. P. D. Malygin; otv. red. P. G. Gajdukov. M., 2018.
- Rossiya XV–XVII vv. glazami inostrantsev. L., 1986.
- Sanson Gijom.* Belaya Rossiya ili Moskoviya, razdelennaya na korolevstva, gertsogstva. 1674 g. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE C-11051. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b531192604/f1.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Sanson Nikoloya, syn.* Vladeniya Tsarya i Velikogo Knyazya Beloj Rossii ili Moskovii. 1679 g. // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE D-8747. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8459090n/f1.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Fletcher Dzh.* O gosudarstve russkom. M., 2002.
- La Chronique de Nestor.* Par Louis Paris. T. 1. Paris, 1834.
- Correspondance de Charles Dantzei, ministre de France à la Cour de Danemarck.* Vol. IX // Handlingar rörande Skandinaviens historia. Stockholm, 1824. P. 1–347.

- La Cosmographie universelle d'André Thevet, illustrée de diverses figures des choses plus remarquables veuës par l'auteur. T. 2. Paris, 1575. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b2000115n/f3.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Europe méridionale et orientale // Bibliothèque nationale de France. Collection numérique: Cartes marines sur parchemin. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8447838j/f34.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Jacques-Auguste de Thou*. Histoire universelle. T. VIII. Londres, 1734.
- Memorabilis et perinde stupenda de crudely Moscovitarum expeditione narratio, e Germanico in Latinum conuersa. Duaci: Ex typographia Iacobi Boscardi, typographi iurati Regia Maiestatis, 1563. [Elektronnyj resurs]: URL: [http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc\\_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc\\_100032612918.0x000002](http://access.bl.uk/item/viewer/ark:/81055/vdc_100032612838.0x000001#ark:/81055/vdc_100032612918.0x000002) (data obrashheniya: 08.12.2018).
- A Relation of Three Embassies from His Sacred Majestie Charles II, to the Great Duke of Muscovie, the King of Sweden, and the King of Denmark Performed by the Right Hoble, the Earle of Carlisle in the Years 1663 & 1664. London, 1669.
- Le Roy L.* De la vicissitude ou variété des choses en l'univers, et concurrence des armes et des lettres par les premières et plus illustres nations du monde, depuis le temps où a commencé la civilité, et memoire humaine jusques à present. Paris, 1575.
- Sanson Nicolas*. Estats de la couronne de Pologne ou sont les royaume de Pologne, duchés et provinces de Prusse, Cuiavie, Mazovie, Russie noire & c., duchés de Lithuanie, Volhynie, Podolie & c., de l'Ukraine & c. / par N. Sanson, 1655 // Bibliothèque nationale de France, département Cartes et plans, GE DD-2987 (3114). [Elektronnyj resurs]: URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53040904n/f1.highres> (data obrashheniya: 08.12.2018).
- Sur le commerce de France en Russie // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890.
- Le Tsar au Roi // Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France: depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française. Russie. Publié sous les auspices de la commission des archives diplomatiques au ministère des affaires étrangères / Avec une introduction et des notes par Alfred Rambaud. T. 1. Paris, 1890.
- Les voyages de Monsieur des Hayes, baron de Courmesvin en Danemark. Paris, 1664.
- Thevet A.* Cosmographie moscovite / Recueillie et publiée par le prince Augustim Galitzin. Paris, 1858.

Warhafftige und erschreckliche Zeitung von dem grausamen feind dem Moscowiter. Augsburg, Matthaeus Franck, 1563. [Elektronnyj resurs]: URL: <http://daten.digital-sammlungen.de/~db/0001/bsb00012172/images/index.html?seite=00001&l=de> (data obrashheniya: 08.12.2018).

### Secondary Sources

Bagrov L. Istoriya kartografii. M., 2004.

Kirpichnikov A. N. Pskov v preddverii novogo vremeni i soobshheniya inostrantsev ob ehtom gorode // Pskov v rossijskoj i evropejskoj istorii: Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya. V 2 t. T. 1. M., 2003. S. 39–58.

Larin B. A. Tri inostrannykh istochnika po razgovornoj rechi Moskovskoj Rusi XVI–XVII vekov. SPb., 2002.

Seredonin S. M. Sochinenie Dzhil'sa Fletchera kak istoricheskij istochnik. SPb., 1891.

Allaire B. Pelleteries, manchons et chapeaux de castor. Les fourrures nord-américaines à Paris, 1500–1632. Sillery (Québec), 1999.

Margry P. Relations et memoires inedites pour servir a l'histoire de la France dans les pays d'Outre-Mer. Paris, 1867.

## Иллюстрации



Рис. 1. Карта Антония Дженкинсона «Описание России, Московии и Тартарии» (1562 г.)



Рис. 2. Карта Московии Антония Дженкинсона и Георга де Йолде (1593 г.)



Рис. 3. Штурм Пскова/Полоцка в аугсбургском листке  
«Правдивые и ужасные известия о жестоком враге москвите»  
(1563 г.)



Рис. 4. Титульная гравюра из французского издания  
«Правдивых и ужасных известий о жестоком враге москвите»  
(1563 г.)



Рис. 5. «Южная и Восточная Европа» из сборника морских карт «Всеобщая космография» Гийома Ле Тестю (1555 г.)



Рис. 6. Фрагмент «Карты Европы, исправленной и дополненной» Пьера Бергиуса (1627 г.)

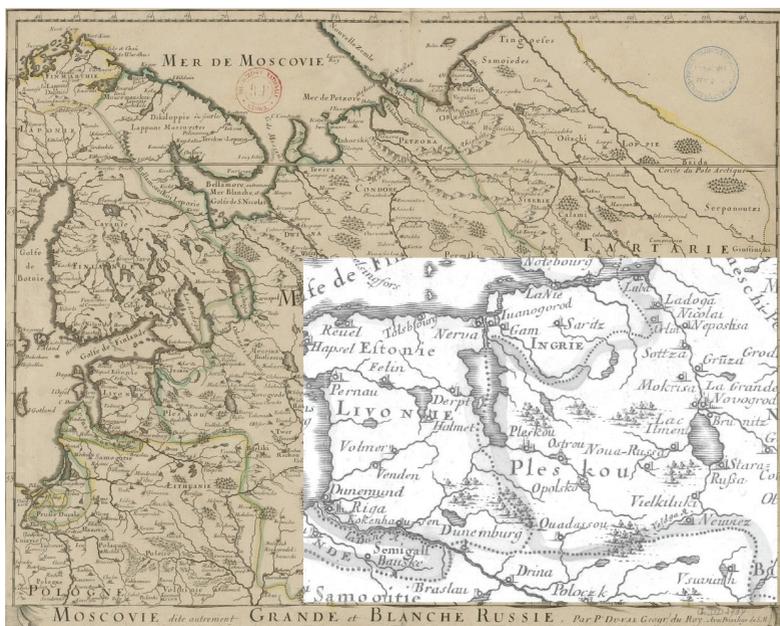


Рис. 7. Карта Дюваля Пьера «Московия, иначе называемая Большая и Белая Россия» (1677 г.)



# НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 94(575.1)

Мухамедов Ш. Б.

## ОСОБЕННОСТИ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ И АЛЖИРЕ В XIX В.

В статье освещаются вопросы мусульманского землевладения и землепользования в Туркестане и Алжире в XIX в. Особое внимание уделяется материалам комиссий, созданных администрацией Туркестанского генерал-губернаторства, в которых исследуются и даются рекомендации по практическому решению земельного и водного вопросов в регионе.

*Ключевые слова:* Туркестан, Алжир, землепользование, водопользование, мусульманское право, переселенцы, комиссия, духовенство.

Во второй половине XIX в., после завоевания Средней Азии, перед Российской империей встает вопрос переустройства местного общества на общеимперские начала. В 1867 г. образуется Туркестанское генерал-губернаторство. Первый руководитель краевой администрации К. П. фон Кауфман, предпринимает ряд шагов, в целях структурных изменений на территории покоренных земель. Основные новации касались сферы экономики местного исламского общества и его фундамента — вопросов землевладения и землепользования.

В целях изучения вопросов мусульманского землепользования по прибытии в Туркестан фон Кауфман создает несколько специальных комиссий. Предварительно в Санкт-Петербурге, для изучения архивных материалов по изучаемому вопросу и работы в библиотеках столицы был послан делопроизводитель краевой канцелярии штабс-капитан Виссарион Комаров<sup>1</sup>. Вопросы землепользования в самом Тур-

<sup>1</sup> Центральный Государственный архив Республики Узбекистан (далее — ЦГА РУз). Ф. И-1. Оп. 14. Д. 21. Л. 4. Штабс-капитан В. Комаров умер в Петербурге в 1870 г., не завершив начатую работу.

кестане поручено было изучить члену Военно-Окружного Совета полковнику Михаилу Никитичу Николаеву<sup>2</sup>. В предписании полковнику указывалось: «Для правильного гражданского устройства необходимо, чтобы в основание будущей административной деятельности были положены твердые правила относительно поземельных прав всех и каждого, которые должны быть уяснены после зрелого и серьезного размышления. С другой стороны, невозможность для правительства пользоваться принадлежащими ему землями вследствие того, что поземельные права не определены и не выяснены, не позволяет распространять и устраивать русские поселения»<sup>3</sup>.

Для изучения зарубежного опыта генерал-губернатор Туркестана посылает капитана А. Н. Куропаткина в Алжир — французскую колонию, и в Кашгар, где был проведен анализ мусульманского землепользования, подробно описанный им в опубликованных научных трудах. Был послан в командировку в Женеву и военный губернатор Сырдарьинской области генерал Абрамов, возглавлявший в тот период комиссию по поземельному вопросу при разработке проекта 1873 г. Перед ним была поставлена задача: проконсультироваться с западными ориенталистами по земельному вопросу в мусульманских странах<sup>4</sup>. Для ознакомления с вопросами мусульманского землепользования в Туркестан был приглашен академик А. Ф. Миддендорф<sup>5</sup>. Таким образом, была проделана значительная работа, и тем самым был обобщен подготовительный материал по землепользованию и водопользованию в Туркестане, и намечена реформа, исходя из целей Российского государства в завоеванном крае.

В настоящей работе не ставится задача глубокого изучения вопросов мусульманского землепользования в Туркестанском крае. Мы постараемся остановиться на самых важных итогах деятельности комиссии.

---

<sup>2</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 14. Д. 9. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> *Савицкий А. П.* Поземельный вопрос в Туркестане. Ташкент, 1963. С. 204.

<sup>5</sup> *Куропаткин А. Н.* Алжирия. СПб., 1877; *он же.* Кашгария. СПб., 1879. Необходимо отметить, что термин «военно-народное управление», принятый для системы Туркестанской администрации, был перенят А. Н. Куропаткиным из Алжирской поездки. Там это термин был введен французскими колониальными властями.

Созданная фон Кауфманом в октябре 1869 г. комиссия под руководством генерал-майора Гомзина, в которую входили кроме чинов российской администрации и представители «туземной» власти, обобщила большой фактический материал по мусульманскому землепользованию. Несколько раз члены комиссии обращались к ташкентским казиям за консультациями.

Основными вопросами, с которыми обращались члены комиссии к знатокам мусульманского права были следующие: «1. Кому принадлежит земля? 2. Что значит «мульки хур»? 3. Что значит «мульки хайри хур»? 4. Что значит «вакуф»? 5. Землями каждый человек отдельно владеет, или владеют обществом? 6. Когда владеют, то тогда каждая земля считается принадлежащею хозяину? 7. Владеют по обычаю или по шариату?»<sup>6</sup>.

Изучив теорию и практику мусульманского землепользования, члены комиссии пришли к следующим заключениям.

Вся земля в государстве, по шариату, является государственной собственностью. Истоки такого положения, корнями уходят в период завоевательных походов арабов в VII — начале VIII вв., когда была завоевана территория Средней Азии. Основопологающим событием в мусульманском землепользовании явилось то, что «халиф Умар, имея в виду неприкосновенность земель обратил их, при завоевании Сирии, Ирана и Египта в земли Вакуф в пользу Бейт уль моля, иначе говоря, посвятил их в пользу всего мусульманского мира и перевел таким образом фиктивно право собственности к Богу фактически же к Бейт уль моллю или его представителю Государю»<sup>7</sup>. Таким образом, по шариату все земли принадлежат государству, и распоряжается ими правитель этого государства.

Была еще одна интересная особенность в землепользовании и выплате налогов за право пользования этими землями. Принявшие добровольно мусульманство крестьяне должны были платить «ушри», т. е. 1/10 часть урожая, а те, кого арабы насильно заставили принять ислам, уже выплачивали в казну «херадж», т. е. половину полученного урожая, которую правители завоеванных арабами стран должны были отдавать в качестве дани арабским халифам. Однако с середины X в., когда

---

<sup>6</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 86.

<sup>7</sup> Там же. Л. 119 об.

Средняя Азия уже фактически не входила в состав арабского халифата, «херадж» продолжал собираться с земледельцев, поступаая в распоряжение местных правителей<sup>8</sup>.

Какие виды землевладения имелись в Туркестанском крае на момент завоевания Россией?

По заявлению казиев Ташкента и Заамина, мильки [имущество. — Ш. М.] по шариату бывают двух родов: мильки хур и мильки хаир-хур.

«Мильки хур» называлась та земля, которую правительство продало какому-либо лицу. За такой мильк никаких податей не уплачивалось; право на него закреплялось грамотой с приложением царской или ханской печати. Такая продажа со стороны казны допускалась лишь в случае крайней необходимости и при обозначенных в шариате обстоятельствах<sup>9</sup>. Документ, служащий основанием этого права, ревизовался при вступлении на престол каждого нового правителя, причем уничтожение документа было возможно лишь в случаях, если обстоятельства, при коих такая передача была совершена, по шариату признавались недостаточными для столь важного нарушения основного принципа мусульманского законодательства<sup>10</sup>.

«Мильки хаир-хур» — это земли, принадлежавшие государству и облагавшиеся податями. «Происхождение их не в праве, а в факте завладения посредством отгорода, застройки или засадки деревьями. Факт этого завладения влечет за собой только исключительное право пользования лица, завладевшего перед прочими членами. Отобрание таких земель даже казной ограничено необходимостью и влечет вознаграждение»<sup>11</sup>.

Вакуфные земли — это земли, жертвуемые частными лицами и правительством на различные богоугодные учреждения.

При изучении вопросов землевладения в Туркестане комиссией Гомзина было выявлено два вида пользования землей со стороны местного населения — подворное и общинное. На участковом праве состояли лишь земли, относившиеся к категории ильки хаир-хур. На участковом праве состояли земли усадебные и дворовые, а также сады; местами на этом же праве

---

<sup>8</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 119 об.-120.

<sup>9</sup> Там же. Л. 91.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же. Л. 91-91 об.

состояли земли клеверные и рисовые поля<sup>12</sup>. Все прочие земли состояли на общинном праве.

Сельские общества, или общины, возникли в силу географических условий Средней Азии. При искусственном орошении земель, когда было необходимо проводить арыки и другие ирригационные сооружения и регулярно их обслуживать, а в период сезона поливов полей справедливо распределять воду, наиболее целесообразной формой жизнедеятельности дехкан являлось именно общинное землевладение.

Благодаря общинной форме землевладения, по мнению комиссии, в крае наблюдалось слабое развитие батрачества — в «населении весьма древнем, подвергавшимся войнам, беспорядкам, завоеваниям и падежам скота, то есть всем тем обстоятельствам, кои влекут за собой в странах не имеющих общинной формы владения обеднение мелких поземельных собственников и постепенное обращение их в батраков»<sup>13</sup>.

Еще одной существенной чертой общинного землепользования являлось полное отсутствие в регионе крупной поземельной собственности, т. е. тех интересов, «кои могли образоваться от личного владения землями и кои одни только и могут сознательно поддерживать участковое право»<sup>14</sup>.

В документах комиссии подчеркнуто следующее: «Тузземцы, опрошенные по этому предмету, заявили, как Сарты так и киргизы, что во всех уездах самая распространенная форма пользования есть общинная причем у киргизов она представляется самую чистую, у сартов, живущих в больших городах, наиболее видоизмененною интересами богачей, ограниченною и стесненною участковым видом»<sup>15</sup>.

Одним из сложнейших вопросов, рассмотренных комиссией Гомзина, был вопрос о вакуфах в Туркестанском крае. Комиссия, проанализировав ряд шариатских документов по этому вопросу и суммируя мнение востоковедов, пришла к следующим выводам:

«1. Что права вакуфа в том виде, как он действует в крае, не соответствуют строгому определению этого права по основным положениям шариата.

---

<sup>12</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 92.

<sup>13</sup> Там же. Л. 92 об.

<sup>14</sup> Там же. Л. 92 об-93.

<sup>15</sup> Там же. Л. 93.

2. Что коренное и действительное право вакуфа по смыслу постановления шариата, принадлежит на здешние земли единственно государственной власти.

3. Что вакуфные земли, в здешнем крае существующие, суть земли освобожденные государством от податей хераджа и танапа в пользу какого-либо учреждения и лица.

4. Что вакуфное право, принадлежащее уже здешним мечетям, медресе, или ходжам, не есть право собственности, ибо таковое, в силу ненарушимости основного первоначального вакуфного права государства или мусульманского мира, принадлежит единственно государству, мусульманскому миру, или его представителю имаму, эмиру, хану, а ныне царю»<sup>16</sup>.

Забегая вперед, необходимо сказать о том, что вакуфный вопрос, в виду своей особой сложности, в Туркестанском крае фактически так и не был законодательно решен за весь период Российского правления. И хотя серьезные попытки предпринимались при различных генерал-губернаторах, а в начале XX в. Туркестанской краевой администрации даже удалось приостановить рост появления новых вакуфов, эта проблема оставалась нерешенной<sup>17</sup>.

Комиссия под руководством Гомзина констатировала тот факт, что большинство частных лиц, отдавших свое имущество и земли в пользу вакуфов, преследовали сугубо меркантильную цель, а именно — сохранение своего имущества при постоянных войнах и завоеваниях. Переведя свою землю в ранг вакуфной, владелец земли оставлял право получения дохода с этой земли за своим наследниками<sup>18</sup>, надеясь на то, что очередной новый правитель, будучи мусульманином, не будет касаться вопроса вакуфов, как священного для всего населения. Даже царская Россия, будучи христианским государством, в первое время не затрагивала проблемы вакуфов в Туркестане. Лишь с 1890-х гг. краевая администрация решила навести порядок в вакуфном землепользовании и начала требовать у владельцев представить документы, подтверждающие их права на вакуфную собственность. К сожалению,

<sup>16</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 108–109 об.

<sup>17</sup> См.: *Мухамедов Ш. Б.* Совет туркестанского генерал-губернатора и определение тактики и стратегии в решении вакуфного вопроса в Туркестане (1887–1917): причины фиаско // МИ. 2015. Вып. 6. С. 266–298.

<sup>18</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 106.

решение этого вопроса осуществлялось с большими нарушениями, что, в свою очередь, привело к росту недовольства местного населения и ряду выступлений против российских властей.

### **Вопросы водопользования в Туркестане.**

Переходя к правам водопользования в Туркестане, в докладе комиссии Гомзина<sup>19</sup> приводится закон Пророка о том, что «людям везде доступно свободное пользование водой, степной травой и огнем». Рассматривая это положение как новое доказательство «отсутствия прав вотчинника на земли у кочевников Туркестана, поскольку устраняется исключительное право пользования, становящееся в силу проводимой догмы правом пользования всеобщим», комиссия подчеркивает особое значение вопроса для страны, основу благополучия которой составляет земледелие, основанное на искусственном орошении.

Комментатор норм шариата Бурхануддин аль-Маргинани делил воды на четыре разряда: моря; большие реки (такие, как Сырдарья и Амударья); речки и воды, отданные правителями во владение разных лиц; вода, зачерпнутая в посуду. Пользование по отношению к первым двум разрядам есть всеобщее, по отношению к третьему — ограниченное; в отношении четвертого разряда вода составляет уже частную собственность. Из этого положения шариата вытекают два вывода: что воды, подобно земле, отдаются во владение государями, и что собственность принадлежит лицу лишь на воду зачерпнутую. Это уже достаточно ясно, говорится в докладе, указывает на права государства по отношению к воде.

Кроме того, из документов, имеющих в распоряжении комиссии, видно, что существовали факты продажи государством источников воды, удостоверенные соответствующими грамотами, которые влекли за собой обеление от податей земель, орошенных из соответствующего водоема.

Право распоряжения правительства водами распространялось и на проведение арыков, на отвод воды и, наконец, на запрещение и запрещение пользования водой<sup>20</sup>.

В заключение комиссия отмечает, что лишь ничтожные арычные системы могли быть сооружаемы средствами

---

<sup>19</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 89-147. Доклад комиссии генерала Гомзина № 3. Датой этого документа можно считать начало 1870 г.

<sup>20</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 110.

сельских обществ, все же прочие, по крайней мере, главные артерии, были проводимы средствами государственными. А потому, как юридическое, так и практическое право на воду принадлежит государству как собственнику. «Это одно, помимо всего сказанного о государственном праве собственности на земли, было бы достаточно для убеждения в несомненности принадлежащих казне прав на земли орошенные, то есть населенные»<sup>21</sup>.

В подкрепление тезиса о принадлежности права собственности на землю и воду государству комиссия обращается к обычному праву. Адат, по мнению комиссии, более четко подтверждает упомянутый тезис: «Согласно киргизскому обычаю, вода и земля есть собственность государства, которое в правах распоряжения ими не ограничено даже правом пользования подвластного народа. Правовоззрение оседлого населения хотя кое-где слабо и отстаивало ненарушимость прав пользования подданных, однако, не отрицало и права государства как вотчинников»<sup>22</sup>.

Практика времен мусульманского управления доводила этот принцип государственного права собственности, а отсюда права распоряжения, до крайних пределов. Земли, необходимые государству для казенных или других построек, отбирались у владельцев; при этом либо давалось вознаграждение собственнику (да и то лишь за то, что находилось *на* земле, а никак не за саму землю), либо же владельцу разрешалось снести постройки и срубить насаждения.

Таким же образом, без всякой покупки, отводились земли под крепости, бекские и ханские сады, дворцы и пашни. «В тех случаях, когда вознаграждение за положенный в землю труд или капитал не назначались, оно было, во-первых, ничтожно, а во-вторых, принимающий его считал это милостью, даром, а не правом»<sup>23</sup>. Конечно, такой род действий был доступен лишь сильной государственной власти, но таких примеров было много и в другие времена.

16 мая 1872 г. комиссия Абрамова выезжала в кишлак Пейшембе-Сиаб Шадарского тумения Самаркандского отдела, находившийся в 12 верстах от г. Самарканда по Пенджи-

---

<sup>21</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3. Л. 111.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же. Л. 112.

кентской дороге. Он состоял из 24 дворов. Находящиеся в пользовании жителей земли занимали 12 кошей, т. е. 600 танапов, или 120 десятин, и располагались в сплошном отрубе. 10 кошей уплачивали поземельные подати в казну, остальные два коша, принадлежавшие коренным старожилам на праве милька обеленного, от податей на тот момент были свободны. Часть земли, обложенной податью, вносила  $\frac{2}{3}$  хераджа в казну и  $\frac{1}{3}$  — в пользу медресе Ходжа Ахрар, которая составляла вакуф. Другая часть обложенной податью земли, хотя так же составляла вакуф одного бухарского учреждения, вносила херадж в казну полностью и называлась поэтому не вакфом, а амляком. Земля находилась в участковом наследственном владении хозяев. Участки по величине были крайне разнообразными: с одной стороны, имелись крупные участки, достигающие по размерам 2 коша, т. е. 50 танапов, с другой — мелкие, не более 1 танапа. На участках последнего рода велось мелкое огородное хозяйство (лук, морковь и др.). Почти у всех хозяев были сады. У владельцев, получивших участки наследственно, не имелось никаких документов на землю. При переуступке владения сделки свидетельствовались у казиев. Такого рода документы от казиев имелись у всех жителей, купивших землю<sup>24</sup>. Два участка принадлежали жителям Самарканда. Никто из здешних людей не имел земли в других местах. Богатых людей между ними не было, и никто не покупал к своим участкам угодий из земель смежных кишлаков. В кишлаке при мечети имелась общественная роща танапа в полтора величиною. Особый выгон отсутствовал, скот пасся на незапаханных, отдыхающих полях. Кишлячные поля орошались частью из Шавдарского арыка, но главным образом — из Сиабских ключей (Минбулак) вместе с землями нескольких больших кишлаков. Починка арыков производилась силами либо самого общества (каждый кош выделял одного рабочего), либо с помощью наемных работников (40 коп. с коша вместо рабочего).

Мираба<sup>25</sup> не было, т. к. споров за воду, при ее изобилии, не случилось. Земля отличалась плодородием, за исключе-

---

<sup>24</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 1505. Л. 288-289. Запись результатов поездки комиссии в кишлак Пейшамбе-Сиаб.

<sup>25</sup> Мираб — лицо, ведавшее оросительной системой и порядком пользования водой в государствах Средней Азии.

нием более возвышенных степных мест, хуже орошаемых, на которых урожай был значительно ниже. Система хозяйства у различных владельцев была разной: под парами оставалась ежегодно 1/3 часть засеваемой земли, но были участки, в которых под пар отводилось лишь 1/4 или даже 1/5 часть пашни.

Далее комиссия отмечала: «Продажная ценность земли: под виноградниками 60–40 р. за танап, под фруктовыми садами 40–30 р., под пашнями 12–10 р. за танап. Земля удобряется навозом, или землю же, у кого его нет. Засевается более всего рис, пшеница и ячмень. Джугара сеется главным образом на худших высоких местах, о которых выше упомянуто, а потому урожаи этого хлеба не обильны. Впрочем, и рис и пшеница не дают даже на лучших местах более 2 батманов урожая, средний же их урожай 1 1/2 и 1 батман»<sup>26</sup>.

Затем в записке доказывается разумная необходимость порядка обусловленности землепользования в Средней Азии, вызываемая природными условиями страны. С точки зрения прав частной собственности на землю, правительственное регулирование посева сельскохозяйственных культур на частновладельческих участках расценивалось бы как незаконное. Между тем, такое стеснение в Средней Азии существовало и, будучи рассматриваемо в широком плане, должно признаваться скорее как поощрение земледелия, а не как его стеснение.

Это хорошо видно на примере орошения урочища Тагир-Шейх в Зеравшанском округе. Тагир-Шейх — это урочище величиной в 15000 танапов, расположенных к северу и северо-западу от города Челека. В 50-х годах XIX в. Самаркандским бекством правил бек Ибрагим Парвоначи, известный в народе как покровитель земледелия и строго следивший за родом пользования землей. В это же время в Чалеке сидел его брат Якуб-бек. Братья жили между собой в мире и вместе занимались об экономическом процветании своих жителей.

Надо заметить, что орошение площадей Чалекского бекства находилось в прямой зависимости от Самаркандской администрации. Оросительные каналы, проходившие по Чалекской земле, выходят из больших каналов, которые расположены близ Самарканда. Главный канал Чалека — Па-арык; он берет свое начало из Булунгур-Мурза — арыка, протека-

---

<sup>26</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 1505. Л. 288–289. Запись результатов поездки комиссии в кишлак Пейшамбе-Сиаб.

ющего по Самаркандской земле. От Пай-арыка отведено до 11 арыков. Самый северо-западный арык, орошающий урочище Тагир-шейха, называется Чураш. Во времена Ибрагим-бека самаркандская администрация строго наблюдала, чтобы в Чураш-арык проходило столько воды, столько необходимо для орошения тамошних полей. Для того чтобы вода не задерживалась, в некоторых местах было запрещено сеять рис. На Тагир-Шейхе было в то время до 100 поселков с населением в несколько тысяч человек. С падением Ибрагим-бека и Якуб-бека начались волнения в восточной части Зеравшанской долины. Администрация плохо следила за порядком пользования землей. При посевах не соблюдались необходимые правила. Всякий сеял, что хотел, вода задерживалась на полях без соблюдения бывших прежде порядков. Результатом этого было совершенное запустение Тагир-Шейха. В 1868 г., когда восточная часть долины была занята русскими, из ста поселков этого урочища не осталось и десяти. Население их уже не занималось хлебопашеством, поскольку на их земли не проходила вода, а промышляло сбором с запустевших полей колючки, идущей на топливо. Ввиду жалоб жителей Тагир-Шейха и для обеспечения их материального положения, администрация Зеравшанского округа весной 1872 г. сделала соответствующее распоряжение о пропуске воды в Чураш. В числе этих распоряжений были наложены некоторые ограничения на посев риса в верхних частях арыка<sup>27</sup>.

Из сказанного можно заключить, что в Средней Азии не было права полной собственности на землю, как оно понималось в Европе. Было право владения и пользования землей, ограниченное определенными условиями. Обязанность правительства заключалась в поддержании в рабочем состоянии главных оросительных каналов и наблюдении за посевами. Это определяло собой значительную долю той ограниченности в поземельных правах, которая существовала в Туркестане в изучаемый период.

«Азиатские правители всегда заботились о поддержании ирригации в исправности. Главные большие системы все устроены в разное время правительствами и поддерживались

---

<sup>27</sup> ЦГА РУз. Ф-1. Оп. 27. Д. 1819. Л. 92-127. Раздел объяснительной записки к проекту 1873 г., касающийся поземельного устройства. Автор (Л. Н. Соболев) был в свое время членом комиссии генерала Абрамова.

их попечениями из средств хераджа; даже второстепенные разветвления устраивались правительством и только поддерживание их оставлялось на попечение пользовавшихся землями»<sup>28</sup>.

### **Вопросы землевладения и землепользования в Алжире.**

В течение нескольких месяцев находился в командировке в Алжире А. Н. Куропаткин, тогда еще капитан генерального штаба. Касаясь в своей книге оснований землевладения в Алжире, он приводит следующие три категории земель, занятых туземцами:

- бейлик, т. е. государственные;
- мельк, составляющие родовую собственность отдельных лиц или фамилий;
- арш, или себека, составляющие общинное владение трибы (рода)<sup>29</sup>.

После завоевания Алжира существовали два варианта решения вопроса о правах землевладения местного населения. Один заключался в том, чтобы была сохранена полная неприкосновенность земель, принадлежащих местным жителям. Второй сводился к тому, что должны быть подробно исследованы земли арш, с тем, чтобы выявить ту часть земель, которая по разным причинам не обрабатывалась. Такие необработанные земли предполагалось конфисковать и обратить на цели колонизации. К владениям французов должны были отойти все государственные земли<sup>30</sup>.

В 1863 г. французское правительство приняло решение в пользу первого варианта, и все земли арш были утверждены за местными жителями на праве собственности. В связи с этим, сообщает А. Н. Куропаткин, возник серьезный конфликт с переселенцами из Эльзас-Лотарингии после войны 1871 г. Власти оказались лишенными возможности дать переселенцам обещанные земли, поскольку оказалось, что все земли бейлик разобраны туземцами в частную собственность. «Администрация смотрела сквозь пальцы на подобные проделки»<sup>31</sup> — так объясняли причины этого явления. При таких обстоятельствах с назначением генерал-губернатором Алжира генерала

---

<sup>28</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 14. Д. 9-а. Л. 17–64. Записка полковника Николаева по вопросам землевладения и землепользования в Туркестанской области.

<sup>29</sup> Куропаткин А. Н. Алжирия. С. 80.

<sup>30</sup> Там же. С. 81.

<sup>31</sup> Там же.

Шанзи начала проводится в жизнь поземельная реформа.

Ее сущность заключалась в следующем: из всех земель арш, закрепленных за местным населением законом 1863 г., у местного коренного населения оставались только те земли, которые могли быть ими действительно обработаны. Земли эти, разделенные на отдельные участки сообразно правам отдельных лиц, переходили в их личную собственность. Остальные земли арш частью закреплялись за селениями как общинная собственность, частью составляли фонд государства для обеспечения переселенцев. Кроме этого, земли бейлик тоже поступали в распоряжение правительства, вместе с землями, секвестрированными после восстания 1871 г.<sup>32</sup>

В правовом отношении постановления по землевладению алжирцев, основанные на мусульманском праве, объявлялись недействительными, если они не были согласованы с французскими гражданскими законами.

Считалось даже, что общинное землевладение являлось существенным тормозом в развитии сельского хозяйства, а личное поземельное владение, наоборот, сделает земли «в несколько раз производительнее». Алжирская колониальная администрация полагала, что изъятие земель арш у местного населения не нарушает прав собственности, т. к. «по мусульманскому закону эти права принадлежат султану, а не отдельным личностям, культивировавшим почву. Со времени же завоевания, не перешли ли права султана в руки французского правительства?»<sup>33</sup>

Говоря о мотивах уничтожения общинного землевладения в Алжире, А. Н. Куропаткин пришел к выводу, что наиболее ясно это выражено в рапорте адмирала Гедана [один из губернаторов Алжира. — Ш. М.] Национальному собранию о состоянии Алжира за 1870–1871 годы. Там сказано, что «успех колонизации будет обеспечен только в том случае, если переход земель от туземцев к европейцам делается легким».<sup>34</sup>

«Так как, — объясняет А. Н. Куропаткин, — при общинном землевладении земля остается неподвижно укрепленной за туземцами и не может переходить к европейцам, поэтому необходимо разбить ее на отдельные участки и обеспечить

---

<sup>32</sup> Куропаткин А. Н. Алжирия. С. 81.

<sup>33</sup> Там же. С. 82.

<sup>34</sup> Там же.

свободную перепродажу их европейцам на основании французских законов»<sup>35</sup>.

В дальнейшем это нашло выражение в политике французского правительства, направленной на всемерное облегчение покупки земель европейцами у коренных жителей Алжира и всяческих затруднений приобретения земель алжирцами у европейцев. Таким путем решалась задача усиления землевладения переселенцев из Европы.

В книге приводятся некоторые интересные данные из истории колонизации французами Алжира. В 1870-х гг. были проведены дорогостоящие кадастровые работы, и широкую поддержку со стороны властей получили первые колонисты, которые обеспечивались землей, домом, сельскохозяйственными орудиями, некоторым количеством скота и зерном для посевов, а иногда их довольствовали и хлебом «до первой жатвы»<sup>36</sup>.

На основании декретов от 16 октября 1871 г. и от 15 июля 1874 г., генерал-губернатору предоставлялось право раздавать государственные земли всем французам европейского происхождения или натурализованным<sup>37</sup> на следующих условиях: земельные участки отдавались в наем на 5 лет, после чего они переходили в собственность нанимателя.

Имели право на получение земельных участков все французы европейского происхождения или натурализованные лица, но при условии, если они представят доказательство того, что располагают средствами для проживания не менее чем одного года. На этих же условиях земельные участки могли быть раздаваемы и алжирцам в виде особой награды, как отличившимся на службе во французских войсках. Непременным условием нанимателю ставилась необходимость жить на занимаемой им земле во все время найма. Величина участка должна была соответствовать числу членов семьи нанимателя. 10 га на душу был наибольший размер, 3 га — наименьший. После пяти лет найма участок переходил в полное владение нанимателя, но с условием, что он «не имел права в продолжение следующих пяти лет продавать его туземцу»<sup>38</sup>. Нару-

---

<sup>35</sup> Куропаткин А. Н. Алжирия. С. 82.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> К таким, по данным Куропаткина, относились алжирские евреи и иностранцы, получившие через натурализацию права французских граждан.

<sup>38</sup> Куропаткин А. Н. Алжирия. С. 83.

шение этого условия влекло за собой конфискацию участка и передачу его в казну. Наниматель, сделавшись собственником земельного участка, в течение пяти лет освобождался от всех налогов, которыми облагалась земельная собственность.

На тех же основаниях имели право на получение земельных участков и общества, имевшие целью «в видах промышленных или земледельческих, основание деревень и их заселение»<sup>39</sup>.

Земли, предназначенные под отдельные фермы, могли быть проданы с аукциона участками в 20–25 га. Покупателями могли быть как французы, так и иностранцы. Категорически запрещалось продавать эти участки алжирцам. Покупатель земли под страхом ее конфискации не имел права «перепродавать ее в продолжении 10 лет туземцу»<sup>40</sup>.

В этой аграрной стране уже в 1870-х годах, по словам Куропаткина, производство сельскохозяйственных продуктов у европейцев-колонизаторов из года в год возрастало, и наоборот, производство у местного коренного населения из года в год уменьшалось.

### **Итоги работы комиссий в Туркестанском генерал-губернаторстве в 1869–1873 гг.**

Проделанная в эти годы большая организационная работа имела решающее значение для выработки определенной политики в сложном вопросе мусульманского землепользования и водопользования в Туркестанском генерал-губернаторстве. Итоги работы комиссий и их практическое претворение в жизнь были очень сложными и имели неоднозначные последствия для судеб дехканской массы, населявшей завоеванные Россией территории.

Однако интересны выводы комиссий по рассматриваемым вопросам. Они состояли в следующем<sup>41</sup>:

- а) земли, вошедшие в состав Туркестанского края из бывших ханств Кокандского и Бухарского, не принадлежат на праве собственности никому: ни государству, ни частным лицам;
- б) земли необработанные, мертвые есть всеобщее достояние для потравы и пастьбы скота;

---

<sup>39</sup> Куропаткин А. Н. Алжирия. С. 83.

<sup>40</sup> Там же. С. 74–75.

<sup>41</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 359. Л. 11–19. Записка Управляющего Туркестанской казенной палаты П. И. Идарова по земельному вопросу.

в) земли же обработанные принадлежат одновременно и государству, и частному лицу, но на различных правах, сумма коих составляет высшее право на землю, именуемое владением обеленным;

г) на земли обработанные лицу принадлежит право употребления, государству — власть наблюдения за правом употребления и даже указание способов и непрерывности этого употребления;

д) право пользования распределяется между лицом и государством, причем участие последнего доходило до 1/2 валового дохода и, следовательно, превышало в иных случаях долю лица.

е) право распоряжения собственно не принадлежало ни тому, ни другому, а лицо и государство одновременно вольны переуступать свои права на одну и ту же землю. Если рассмотреть права, принадлежащие населению на обрабатываемые им земли, то нельзя не согласиться, что они ничем не шире и во многих случаях даже уже тех, кои принадлежали крестьянам государственным на земли, на коих они были водворены. Мильки, хераджи и ушри именуются мусульманским правом частными землями, мамлякат — казенными, но не в смысле права собственности, а лишь в смысле права пользования. А потому разница в праве лица на земли мамлякат, хераджи и ушри заключается лишь в том, что право, принадлежащее лицу на земли хераджи и ушри, переуступается лицом по его усмотрению, право же на земли мамлякат переуступалось только с разрешения государственной власти. «Практика наша исход из этого положения и установила относительно первых переуступку непосредственную, относительно вторых — через посредство отчуждения факта употребления, который дает начало праву и обуславливает его прекращение»<sup>42</sup>.

#### **Вместо послесловия.**

Вопросы землепользования в завоеванном Туркестанском крае имели для администрации фон Кауфмана судьбоносное значение, особенно учитывая тот факт, что основное население этого региона было земледельческим. Образованные комиссии и командирование видных деятелей по изучению опыта вопросов землевладения и водопользования в России и за рубежом дали возможность колониальным властям выработать стратегию и тактику в решении этой проблемы.

<sup>42</sup> ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 359. Л. 19.

Поездка А. Н. Куропаткина в Алжир имела большое познавательное значение с точки зрения решения указанных нами вопросов французскими властями.

Естественно, что Алжир, будучи мусульманским регионом, имел свои исторические традиции землевладения и водопользования. Однако в исследовании Куропаткина мы не увидели, на основе чего была разработана политика французских властей в отношении землевладения и водопользования, чей опыт явился фундаментом для этой политики. Тем не менее, приведенные Куропаткиным факты говорят о сложной программе действий, которая в определенной степени была успешной для французских властей. У туркестанской администрации и ее руководителя фон Кауфмана на основе собранных материалов появилась возможность сравнивать политику колониальных властей в различных регионах мира, и прежде всего, делался упор на вопросы мусульманского землевладения и водопользования.

#### Источники

- ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 14. Д. 9.  
ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 14. Д. 21.  
ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 22. Д. 3.  
ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 359.  
ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 1505.  
ЦГА РУз. Ф. И-1. Оп. 27. Д. 1819.

#### Литература

- Куропаткин А. Н.* Алжирия. СПб., 1877.  
*Куропаткин А. Н.* Кашгария. СПб., 1879.  
*Мухамедов Ш. Б.* Совет туркестанского генерал-губернатора и определение тактики и стратегии в решении вакуфного вопроса в Туркестане (1887–1917): причины фиаско // МИ. 2015. Вып. 6. С. 266–298.  
*Савицкий А. П.* Поземельный вопрос в Туркестане. Ташкент, 1963.

*Мухамедов Шухрат Бахронович*, заместитель директора Института истории Академии наук Республики Узбекистан, кандидат исторических наук (Ташкент, Узбекистан); эл. почта: shukhrat.mukhamedov@gmail.com.

---

## Features of Land Tenure and Water Use in Central Asia and Algeria in the XIX Century

After the conquest of Central Asia, in the second half of the nineteenth century, the Russian empire faced the issue of the reorganization of local society according to the imperial principles. In 1867 the Turkestan general-governorship was formed. The first head of the regional administration Kaufman took a number of steps, with a view to structural changes in the territory of the conquered lands. The main changes concerned the field of economics of local Islamic society, and the foundation of this society – issues of land ownership and water use. In order to study these issues, Kaufmann, upon arrival in Turkestan, created several special commissions. A number of prominent officials of the regional administration were sent to foreign trips to study the policy of the governments of different countries on the implementation of issues of Muslim land ownership and water use.

The commissions together with assignment of eminent personalities to study the practice of land ownership and water use in Russia and abroad, enabled the colonial authorities to develop a strategy and tactics to solve this problem. Kuropatkin's trip to Algeria had a great cognitive significance from the point of view of solving the issues by the French authorities. Naturally, Algeria, being a Muslim region, had its own historical traditions of land tenure and water use. However, Kuropatkin's research, did not show on what basis the policy on land tenure and water use of the French authorities was developed. Whose experience was the foundation for this policy? Nevertheless, the facts cited by Kuropatkin, speak of a complex program of action, which to a certain extent was successful for the French authorities. The Turkestan administration, and its head Kaufmann, based on the collected materials, made it possible to compare the policy of the colonial authorities in various regions of the world, and above all, the emphasis was on issues of Muslim land ownership and water use.

*Key words:* Central Asia, Algeria, land use, water use, Muslim law, settlers, commission, clergy.

*Shukhrat Mukhamedov, Vice-Director of the Institute of History, Candidate of Historical Sciences (Academy of Sciences of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan); e-mail: shukhrat.mukhamedov@gmail.com.*

---

### References

- Kuropatkin A. N. Alzhiriia. SPb., 1877.*  
*Kuropatkin A. N. Kashgariia. SPb., 1879.*  
*Mukhamedov Sh. B. Sovet turkestarskogo general-gubernatora i opredelenie taktiki i strategii v reshenii vakufnogo voprosa v Turkestane (1887–1917): prichiny fiasko // MI. 2015. Vyp. 6. S. 266–298.*  
*Savitskii A. P. Pozemelnyi vopros v Turkestane. Tashkent, 1963.*

Махмудова Н. Б.

## ИСТОРИКО-ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ ОБЗОР ОТЧЕТОВ РЕВИЗИИ СЕНАТОРА К. К. ПАЛЕНА

Статья посвящена краткому историко-источниковедческому обзору отчетов ревизии Туркестанского края, проведенной под руководством сенатора К. К. Палена в 1908–1909 гг., на основе привлечения результатов ревизии, оформленных в виде 20 книг отчетов, изданных в Санкт-Петербурге и Ташкенте в 1910–1911 гг.

*Ключевые слова:* ревизия, К. К. Пален, Туркестан, образование, управление, шарият, хозяйство, земство, администрация.

Завоевание в середине XIX в. большей части территорий среднеазиатских государств и создание из них новой административной единицы — Туркестанского генерал-губернаторства, имело для Российской империи большое не только политическое, но и экономическое значение, поскольку она приобрела необходимые торгово-промышленному капиталу источники сырья и рынки сбыта. В течение второй половины XIX в. в Туркестане шел процесс становления колониальной системы власти. В 1886 г. было окончательно принято «Положение об управлении Туркестанским краем». Но к началу XX в. это Положение начало устаревать по целому ряду причин: в Туркестане произошли значительные территориальные преобразования, которые требовали изменения системы управления; стала усиливаться тенденция сужения функций колониальной администрации (прежде всего, в лице генерал-губернатора) в вопросах управления экономикой из-за активного вторжения в эту сферу административных структур из центра; открыто проявлялось недовольство промышленных магнатов подчинением Туркестана исключительно Военному министерству. Все больше укреплялось мнение, что эту далекую окраину империи нужно включить в единую систему управления российскими губерниями, т. е. передать в ведение Министерства внутренних дел. В связи с этим встал вопрос о необходимости принятия нового Положения об управлении Туркестанским краем.

В виду этих обстоятельств Николай II 8 марта 1908 г. принял решение о проведении новой ревизии Туркестанского края. Особым указом от 18 июня того же года ее руководителем был назначен опытный государственный чиновник сенатор граф Константин Константинович Пален.

Согласно выданной К. К. Палену инструкции, ревизия должна была всесторонне осветить положение края на начало XX в., его систему административного управления, подготовить материалы для составления нового Положения об управлении краем и для обсуждения возможности, условий и порядка передачи его из подчинения Военному министерству в Министерство внутренних дел, а также обратить особое внимание на злоупотребления властью местной администрацией. Для этого ревизующим были предоставлены широкие полномочия. Кроме того, утвержденное императором «Особое наставление», регламентировавшее деятельность комиссии К. К. Палена, содержало перечень вопросов из 26 пунктов, на которые его ревизия должна была обратить особое внимание и дать исчерпывающие ответы.

Сенатор К. К. Пален, будучи опытным управленцем, за короткий срок (чуть больше полугода) успешно справился с поставленной перед ним задачей и представил царю подробный отчет обо всех сторонах внутренней жизни края и ее проблемах. Всего комиссией, проводившей ревизию, было подготовлено 20 книг отчетов. Они были изданы в Санкт-Петербурге в 1910–1911 гг. (19 отчетов издано было в 1910 и один отчет — в 1911 гг.) и составили почти 6000 страниц типографского текста. Каждый отчет содержал подробные сведения по какому-то определенному вопросу.

Особая ценность опубликованных итогов ревизии обусловливается такими факторами, как синхронность происхождения (поскольку все они создавались в одно и то же время), объединение отчетов общей задачей и их выполнение под единым руководством. Все они, таким образом, составляют единую систему, являясь разделами одного документа, в котором каждая книга — это законченное и относительно самостоятельное исследование определенного вопроса. Необходимо отметить, что комиссия К. К. Палена была не первой такой инспекцией, проведенной на территории российского Туркестана; ей предшествовала деятельность нескольких ко-

миссий, из которых самой известной была комиссия, проведенная в 1882–1883 гг. под руководством сенатора Федора Карловича Гирса. Однако, как отмечает американский ученый А. Моррисон, «Гирс провел мало времени в регионе и едва путешествовал за пределы Ташкента, а его доклад составил только один том [что не помешало ему стать основой для нового Положения в 1886 г. — Н. М.]. Кроме того, независимость этой комиссии была обманчивой, поскольку Гирс эффективно работал с новым генерал-губернатором М. Г. Черняевым, чтобы подготовить доклад, который бы дискредитировал его ненавистного предшественника К. П. фон Кауфмана<sup>1</sup>. В отличие от комиссии Гирса, ревизия К. К. Палена была действительно независима от местной администрации, и подготовленный ею многотомный отчет является фундаментальным источником для нашего понимания системы функционирования колониальной администрации в Туркестане накануне революции 1917 г.<sup>2</sup>

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что на сегодняшний день интересная и разноплановая информация этого источника учеными Узбекистана еще не оценена по достоинству<sup>3</sup>. Отчасти это можно объяснить тем, что в библиотеках и ЦГА Республики Узбекистан имеется только

<sup>1</sup> См.: *Morrison A. The Pahlen Commission and the Re-Establishment of Rectitude in Transcaspia, 1908–1909 // Monde(s). Histoire, Espaces, Relations. 2013. No 4. P. 48. Ann. 4.*

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Хотя вопросы, связанные с историей осуществленных на территории Туркестанского края ревизий, становлением здесь административной системы исследовались учеными Республики Узбекистан (см. напр.: *Абдурахимова Н. А. Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX — начало XX в.). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Ташкент, 1994; Ураков Д. Ж. Официальные отчеты российской администрации в Туркестане как исторический источник (конец XIX — начало XX вв.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2005; Пуговкина О. Г. История Туркестана в наследии российской историографии середины XIX — начала XX века (политические и экономические аспекты). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2006; Суғуралиева Ф. У. История становления, эволюции и деятельности хозяйственных госучреждений колониального Туркестана (1867–1917 гг.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2006 и др.), однако отчет ревизии К. К. Палена — наиболее фундаментальный из всех документов такого рода — привлекался явно недостаточно.*

несколько отдельных отчетов ревизии Сенатора К. К. Палена. Полный их корпус находится в Санкт-Петербурге, в Российском Государственном историческом архиве (РГИА, бывший ЦГИА.), где хранится и специальный фонд «Ревизии Сенатора К. К. Палена».

Ниже приведена характеристика содержания полного текста отчета комиссии К. К. Палена. Материал структурирован нами по томам и входящим в них главам, разбитым на параграфы. Стиль изложения источника и содержащиеся в нем формулировки нами по возможности сохранены.

*Т. 1. «Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Данный отчет состоит из восьми глав: 1) образование Туркестанского генерал-губернаторства (исторический очерк); 2) Туркестанский генерал-губернатор; 3) помощник Туркестанского генерал-губернатора; 4) личная деятельность Туркестанских генерал-губернаторов; 5) чиновники особых поручений при Туркестанском генерал-губернаторе; 6) канцелярия туркестанского генерал-губернатора; 7) учреждения, состоящие в ведении канцелярии генерал-губернатора; 8) Совет при Туркестанском генерал-губернаторе. Объем основной части тома – 250 страниц. Том дополнен двумя приложениями (с. 251–270): 1) перечень законодательных и по общему управлению дел, рассмотренных Советом при Туркестанском генерал-губернаторе в течение 1904–1908 гг.; 2) сведения о делах, по которым Совет высказался против заключения канцелярии генерал-губернатора за время 1904–1908 гг.

В данном отчете предоставлена информация об образовании Туркестанского генерал-губернаторства, о правах и обязанностях генерал-губернатора. Рассмотрена деятельность Туркестанских генерал-губернаторов, циркуляры, изданные ими, поездки по областям и контроль за ними, который был, как отмечала ревизия, не качественным, т. к. поездки были кратковременными и осуществлялись в основном в крупные центры, в связи с чем, как отмечала ревизия, они вынуждены были знакомиться с положением в областях только через предоставленную информацию канцелярией Туркестанского генерал-губернаторства. В указанном отчете освещена деятельность канцелярии, ее учреждение. Освещен вопрос о составе

штата канцелярии и о профессиональном уровне ее служащих, в связи с которым К. К. Пален отмечал, что «невысокий уровень образовательного ценза чинов канцелярии несомненным образом отражается на качестве и продуктивности деятельности канцелярии»<sup>4</sup>. Также рассмотрена деятельность учреждений, состоящих в введении канцелярии газет «Туркестанские Ведомости» и «Туркестанская туземная газета», Туркестанской публичной библиотеки и музея в Ташкенте. Освещена деятельность Совета при генерал-губернаторе.

*Т. 2. «Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Данный отчет изложен на 318 страницах. В нем рассмотрено управление коренными областями Туркестанского края: Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской, выделенными в соответствии с Положением 1886 г. В отдельности рассмотрено областное управление в Закаспийской и Семиреченской областях. В отчете предоставлена информация о строительном и дорожном деле, рассмотрена деятельность областных Статистических комитетов. Имеются приложения, изложенные на с. 318–353. Содержанием данного отчета является рассмотрение деятельности областной администрации туркестанского генерал-губернаторства: военных губернаторов, областных правлений и начальника Закаспийской области с состоящей при ней канцелярией, заменяющей областное правление.

*Т. 3. «Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Отчет состоит из семи глав, изложенных на 168 страницах: 1) исторический очерк; 2) территория и население уездов; 3) уездные начальники и их помощники; 4) канцелярии уездных начальников; 5) производство дознаний по должностным преступлениям; 6) уездное управление в Закаспийской области; 7) общие выводы. Отчет дополнен приложениями. В данный отчет включены сведения о территории уездов, их населении, о компетенции уездных чинов администрации и распределении обязанностей между ними, о деятельности канцелярий уездных начальников. Сенатором К. К. Паленом были сделаны предложения о «желательных преобразованиях

---

<sup>4</sup> Пален К. К. Краевое управление. СПб., 1910. С. 152.

в управлении уездами». Это было связано с тем, что, как указывал К. К. Пален, «уездный начальник исполняет в коренных областях функции следующих лиц и установлений: исправника, полицмейстера, земского начальника, городского головы, городской управы, председателя поземельно-податного присутствия, председателя больничного комитета, председательствующего директора тюремного отделения. А в Семиречье и начальника тюрьмы, председателя уездного и городского комитетов общественного здоровья, председателя уездной и городской санитарно-исполнительных комиссий и председателя комиссии по ежемесячной ревизии казначейства. Помимо всего на него возложено наблюдение за народным судом и за вакуфами. Заведывание ирригациею и участие в образовании переселенческих участков. В Семиреченской области уездный начальник является так же председателем уездного по воинским делам присутствия»<sup>5</sup>. В данном отчете особое внимание уделено деятельности уездных управлений в Закаспийской области.

*Т. 4. «Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Данный отчет состоит из исторической справки, четырех глав (1) город Ташкент; 2) города коренных областей; 3) города Семиреченской области; 4) города Закаспийской области) и приложений; все это изложено на 483 страницах. В данном отчете показано заведывание городским хозяйством, рассмотрен в отдельности город Ташкент, выборная система, городская управа, городские предприятия, благоустройство города, городские имущества и оброчные статьи, доходы и расходы города, Ташкентский сиротский суд. Описываются города коренных областей, их образование, население, планы городов, учреждения и лица, ведающие городским хозяйством, охарактеризована деятельность городских депутатов. Рассмотрены города Семиреченской области, их образование и положение, сиротские суды в городах Верном, Лепсинске, Копальске, Пишпеке, Пржевальске и Джаркенте. Представлена информация о городах Закаспийской области, результаты ревизии городских дел в канцелярии начальника области, освещена деятельность городских управлений в населенных пунктах.

---

<sup>5</sup> Пален К. К. Уездное управление. СПб., 1910. С. 156.

Т. 5. «Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».

Данный отчет объемом 298 страниц состоит из трех отделов: 1) «Окладные сборы и пошлины»; 2) «Обложение торговли и промышленности», 3) «Органы финансового управления». В данном отчете указано, что «в областях Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской взимаются с населения следующие окладные сборы: кибиточная подать с кочевого населения, поземельные сборы разного наименования с оседлого населения и частных землевладельцев — временная государственная оброчная подать с сельского русского и инородческого нетуземного населения и государственный налог с городских недвижимых имуществ. А так же взыскиваются и земские сборы, кроме этого, в нужных случаях население уплачивает в доход казны гербовый сбор»<sup>6</sup>.

Т. 6. «Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».

Данный отчет состоит из двух глав: «Исторический очерк правительственных мероприятий» и «Современная законодательная и фактическая постановка учебного дела». Глава вторая состоит из семи параграфов: 1) органы управления; 2) результаты ревизии средних учебных заведений; 3) низшие учебные заведения; 4) русско-туземные училища; 5) положение инородческого образования (медресе и мактабы); 6) средства, ассигнуемые на народное образование; 7) общие выводы и приложения. Материал изложен на 177 страницах. В указанном отчете освещены результаты ревизии средних учебных заведений: мужских и женских гимназий, коммерческого училища, Туркестанской учительской семинарии, Ташкентского Мариинского училища. Так же предоставлены данные проведенной ревизии в низших учебных заведениях: городские училища по положению 1872 г., начальные училища, железнодорожные училища, частные учебные заведения, Ташкентское ремесленное училище. Рассмотрено положение в русско-туземных и конфессиональных (медресе и мактабы) школах. Ревизией были рассмотрены учебно-методическая часть, материальная база и финансирование учебных заведений со стороны государства или частных лиц.

<sup>6</sup> Пален К. К. Налоги и пошлины. СПб., 1910. С. 5.

*Т. 7. «Государственные имущества (Управление. Оброчные статьи. Лесное дело. Сельскохозяйственные учреждения). Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Материал изложен на 264 страницах. В отчете указаны данные об организации управления государственными имуществами, заведывание государственными имуществами в областях и уездах. К данным об управлении государственными имуществами имеются приложения: 1) Выписка из Высочайше утвержденных правил 2 июня 1897 г.; 2) Записка к проекту изменений инструкции 6 марта 1902 г.; 3) Доклад по Канцелярии Генерал-губернатора; 4) Расходы по Управлению Земледелия и Государственных Имуществ за 1901–1908 гг. Рассмотрены оброчные статьи в Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской и Семиреченской областях, их доходность. Рассмотрено лесное дело и его значение в коренных областях, в Семиреченской области и в Закаспийской области. Приложения: 1. Правила изъятия в пользование и распоряжение казны лесов Туркестанского края; 2. Лесные доходы за 1898–1908 гг. по трем коренным областям Туркестанского края; 3. Приказы по заведыванию лесной частью в Закаспийской области; 4. Проект правил лесного хозяйства в Закаспийской области. Рассмотрено положение и деятельность сельскохозяйственных учреждений, к которым относятся сельскохозяйственные школы (Верненская школа садоводства, Копальская школа, Прежевальская школа, Самаркандская школа садоводства, виноградарства и виноделия), опытное поле в Голодной степи, Самаркандская контрольная для грены станция, Аулитинское отделение Ташкентского казенного сельскохозяйственного склада и Верненский казенный сельскохозяйственный склад.

*Т. 8. «Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленом».*

Данный отчет состоит из восьми глав:

I глава — исторический очерк, состоящий из двух параграфов: полиция до издания Степного положений 1886 г. и полиция по Степному положению 1886 г.

II глава посвящена городской полиции и состоит из семи параграфов, рассматривающих 1) деятельность полиции города Ташкента, 2) полиции областных городов и Старого

Маргелана, 3) состав городских полицейских команд, 4) помещения городских полицейских управлений, 5) вооружение чинов полиции, 6) сыскное дело и 7) желательные изменения в организации полиции городов.

III глава — уездная полиция; состоит из параграфов: 1) распределение уездов на участки; 2) местные условия, затрудняющие полицейскую службу; 3) права и обязанности уездных начальников и приставов; 4) право изложения административных взысканий.

IV глава — Постановление делопроизводства полицейских учреждений.

V глава — Производство дознаний и борьба с преступностью; состоит из параграфов: 1) личное участие высших чинов полиции в производстве дознаний и надзор за приставами, 2) нарушения, обнаруженные ревизией; 3) неудовлетворительность постановки органов дознания; 4) законодательная постановка сельской полиции; 5) борьба с разбоями и скотокрадством; 6) мероприятия, желательные для правильной постановки уездной полиции.

VI глава — Общие выводы.

VII глава — Полиция Закаспийской области состоит из двух параграфов: 1) городская полиция и 2) уездная полиция.

VIII глава — Приложения.

Материалы отчета изложены на 221 странице. В рамках этого отчета рассмотрены данные о положении и деятельности городской и уездной полиции. Ревизией указаны нарушения в проведении дознаний и борьбе с преступностью. При освещении вопроса о законодательной стороне постановке сельской полиции отмечено отсутствие в законе указаний об устройстве сельской полиции. Ревизией внесены предложения по проведению мероприятий для эффективной организации деятельности уездной полиции.

Т. 9. «Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».

Данный отчет состоит из трех глав. Первая глава («Земское хозяйство») состоит из отделов: А — земские повинности трех коренных областей Туркестанского края (§1 — областные денежные земские повинности; §2 — натуральные повинности; §3 — общественные (частные) земские повинности; §4 —

штрафной капитал трех коренных областей Туркестанского края и Ферганской контрибуционный капитал; Б — Земское хозяйство в Семиреченской области; В — Земское хозяйство в Закаспийской области.

Вторая глава — медицинская часть; включает материалы о состоянии медицинского дела в коренных областях, в Семиреченской и Закаспийской областях.

Третья глава — ветеринарная часть; состоит из двух параграфов: 1) организация заведывания ветеринарной частью в генерал-губернаторстве и Семиреченской области и 2) в Закаспийской части.

Отчет снабжен приложениями, состоящими из отделов: 1) три коренные области; 2) Закаспийская область; 3) народное продовольствие.

Материалы отчета изложены на 515 страницах, приложения изложены на 206 страницах, в целом весь материал занимает 721 страницу. В материалах освещено состояние лечебниц, их обеспечение, медицинский персонал; указано, какие условия созданы для больных. В отчете приведены сравнительные ведомости по заболеваемости инфекционными болезнями в Закаспийской области за период с 1904 по 1907 гг. В отношении постановки ветеринарного дела в отчете указана неправильная постановка ветеринарного дела в уездах: при врачах не имеется фельдшеров. В Закаспийской области уездным ветеринарным врачам приходится нести обязанности войсковых врачей.

*Т. 10. «Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Данный отчет состоит из двух частей. Первая часть включает введение, описание географии края и полезных ископаемых, заключение. Вторая часть состоит из трех глав. Первая глава состоит из трех параграфов: 1) размежевание за населением разведочных площадей; 2) история на недра. Вторая глава состоит из данных о выдаче дозволительных свидетельств, деятельности горнопромышленников, желательной реорганизация правил постановки разведочных знаков. Третья глава рассматривает горный надзор Туркестанского края, некоторые статистические данные о горном промысле в Туркестане и общие выводы. Рассмотрены данные о Зака-

спийской области, о правах туркмен на землю о. Челекена, жалобы туркмен, результаты ревизии и желательная реорганизация дела. К отчету прилагаются приложения. Весь материал по горному делу изложен на 366 страницах. В данном отчете представлена информация об обилии полезных ископаемых Туркестанского края, но до завоевания края русскими горная промышленность в крае не представляла значительной отрасли хозяйства. В колониальные годы проделаны следующие работы по изучению края: геологические исследования геологами Мушкетовым и Романовским, исследования нефтяных месторождений и каменноугольных залежей. К. К. Пален в предложениях о развитии нефтяного промысла предлагал сдавать участки нефтеносной земли под разработку частным лицам. Ревизором отмечались богатые источники на острове Челекен и в Ферганской области. В отчете содержатся предложения относительно правовой постановки вопроса о недрах земель, занятых населением Туркестанского края.

*Т. 11. «Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Отчет состоит из введения и семи глав: 1 глава — народный суд оседлого населения, включающий в себя исторический очерк и современное положение; 2 глава — народный суд кочевого населения, рассматривающий его историю, настоящее устройство и содержащиеся в эредже<sup>7</sup> правила судопроизводства и назначения наказаний; 3 глава — нотариальная деятельность народных судей; 4 глава — протесты прокурорского надзора на решения народного суда; 5 глава — народный суд Закаспийской области, включающий в себя исторический очерк, современное положение и приложения;

---

<sup>7</sup> Пален К. К. Народные суды. СПб., 1910. С. 50. Эредже — сборник правил для руководства судьям на чрезвычайном съезде (особая судебная инстанция народного суда у кочевников), при предстоящем рассмотрении предъявленных съезду жалоб и претензий. В этих эредже устанавливаются не только судопроизводственные правила, но и нормы материального обычного права, как уголовного, так и гражданского; определяется, например, количество вознаграждения, которое должно взыскиваться по более распространенным в киргизском быту преступлениям — за кражу скота, за причиненные увечья, указываются наследственные доли вдов, правила взыскания и возврата калыма, определяются сроки давности и т. д.).

6 глава — основные начала реорганизации народного суда; 7 глава — статистические сведения о деятельности народных судов. Материал изложен на 309 страницах. В материалах отчета раскрыт механизм функционирования народного суда в Туркестанском крае, имевшего три разновидности: 1) для оседлого населения Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской и Семиреченской областей, 2) для кочевого населения тех же областей и 3) для населения Закаспийской области.

Т. 12. *«Правовой быт. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Отчет содержит введение, краткий обзор истории мусульманского права, описание Ташкентского съезда и его результатов, рассмотрение обычного права кочевников (адат) и заключение. Материалы отчета изложены на 125 страницах. Сенатором были рассмотрены решения народного суда и выявлены недостатки последнего. Следует напомнить, что царизм придерживался политики невмешательства и игнорирования мусульманского права и духовенства; даже в Положении 1886 г. составители не решились дать в руководство народным судьям кодекс русского права, а ограничились изданием статьи 210, «уполномочивающей народные суды, как кочевого, так и оседлого населения, решать дела “на основании обычаев”, совершенно упустив из виду, что у оседлого населения правовых обычаев не существует, так как они поглощены всецело писанными правилами мусульманского права — шариата»<sup>8</sup>.

В связи с этим сенатором был созван съезд для обсуждения и перевода сборника мусульманского права (шариата). Для обсуждения статей были приглашены 15 лиц местной администрации, 8 человек из судебного, 4 — из учебного ведомства и 29 представителей коренного населения из числа ученых казиев и преподавателей высших туземных школ. В отношении адата у кочевого населения в ходе проведения съезда было выявлено, что «чистый киргизский адат предков не сохранился и вылился в современное обычное право киргизов, представляющие смесь правил адата и шариата»<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Пален К. К. Правовой быт. СПб., 1910. С. 6.

<sup>9</sup> Там же. С. 80.

Т. 13. «Шариатные статьи с переводом на русский язык о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края, извлеченные из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным Сенатором графом К. К. Паленом на обсуждении комиссии ученых туземцев, созданных из трех областей края в Ташкенте».

Данный материал состоит из трех книг: первая книга (на 31 странице) — о браках, совершаемых среди мусульман; вторая книга (на 26 страницах) — о наследствах, остающихся после умерших мусульман; третья книга (на 20 страницах) — о дарении предметов и шафаате. В указанных материалах освещена деятельность Ташкентского съезда, созванного Сенатором К. К. Паленом для обсуждения и ознакомления с нормами, регулирующими правовую жизнь оседлого населения края. Целью Ташкентского съезда являлся так же перевод на русский язык мусульманского свода правил — шариата — для наблюдения со стороны русской администрации за правильностью в решении основных вопросов туземного гражданского-правового быта.

Т. 14. «Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».

Указанный отчет состоит из введения, где представлены общие географические и статистические сведения о Туркестанском крае, и пяти глав: 1 глава состоит из отделов: водопользование в областях Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской и водная администрация; 2 глава состоит из отделов: орошение в Семиреченской области и водная администрация; 3 глава — из отделов: орошение в Закаспийской области, где рассмотрены правила пользования водой, правила наделения землею и водою женатых малолетних<sup>10</sup>, водная

---

<sup>10</sup> Пален К. К. Орошение. СПб., 1910. С. 384–388. В частности, К. К. Пален пишет: «Закаспийская область: Асхабадский уезд, здесь наделение женатых младенцев землею и водою происходит при первом же совершении никаха, независимо от водворения новобрачной в дом мужа. Младенцев разрешается женить не ранее достижения ими 40-дневного возраста, таким образом, богатые семьи посредством никаха младенцев, захватывают в свои руки большую часть земель, а бедные не имеющие средств для выплаты калыма, даже по достижении совершеннолетия остаются на положении безземельных батраков, или же, в лучшем случае, арендаторов земель, предоставленных женатым

администрация и споры из-за пользования оросительною водою; 4 глава — соображения о желательной постановке оросительного дела в Туркестане; 5 глава — работы по орошению Голодной степи (Ходжентский уезд Самаркандской области) путем строительства магистрального канала для орошения 45 000 десятин земли в Голодной степи и канала Императора Николая I. К отчету даны приложения и карта Туркестана с показанием районов орошенных земель, составленная по распоряжению К. К. Палена.

Отчет изложен на 478 страницах, приложения занимают 137 страниц; в целом весь материал составлен на 615 страницах. В данном отчете освещены общие географические и статистические сведения о Туркестанском крае. Так же ре-визией было исследовано водопользование в областях Сыр-дарьинской, Ферганской и Самаркандской. В данном отчете освещены данные об орошении в Семиреченской области и в Закаспийской области. Рассмотрены правила пользования водою, правила надела землей и водою. Приведены сведения об обычаях водопользования. В материалах указаны источники орошения и важнейшие оросительные каналы в крае, описаны ирригационные сооружения, построенные русскими.

---

младенцам. В Тедженском уезде, в каждом районе свои порядки по наделению водою и землею, например в в некоторых аулах Атекского приставства наделы получают женатые мужчины, достигшие 12-летнего возраста; в Серахском приставстве водою и землею наделяется каждый туркмен, независимо от того, женат он или холост, но при условии. Что он владеет кибиткой и занимается хозяйством. А женатые младенцы не наделяются землею и водою, до тех пор, пока они не в состоянии сами обрабатывать землю. Во Внеприставском районе, каждому женатому туземцу предоставляется вода, независимо от того взрослый он или малолетний, а предоставлять воду одинокому холостому человеку общество не признает для себя выгодным потому, что холостой человек не в состоянии исправно вносить подати и нести повинности. В Красноводском уезде, лишь в одном Джазирском обществе, в Каракалинском приставстве, существует обычай наделять водою и землею исключительно женатых туземцев, даже если они и младенцы, в других приставствах наделение водою и землею происходит после достижения совершеннолетия. В Мервском уезде, в Иолотанском районе, наделяется землею и водою каждый юноша, достигший 20-летнего возраста; в Отамышском и Тохтамышском районах наделы получают только женатые; в Пендинском приставстве наделяются все вступившие в брак и даже младенцы».

*Т. 15. «Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Данный отчет состоит из двух глав, посвященных, соответственно, туземному сельскому управлению и сельскому управлению русского населения. К данному отчету имеются приложения. Материал изложен на 226 страницах. В рамках данного отчета были подсчитаны в крае и подвергнуты ревизии 269 кочевых волостей и 205 волостей с оседлым населением<sup>11</sup>. В отчете предоставлены ведомости, таблицы о распределении населения края по народностям, о составе кочевых волостей и волостей с оседлым населением. Рассмотрены юридические признаки, определяющие принадлежность к административной сельской единице; рассмотрены формы управления у оседлого населения и у кочевников. Так же рассмотрено сельское управление русского населения, где проанализировано образование сельских и волостных общин согласно ст. 116 Положения 1886 г. К. К. Пален предлагает «соединить русские селения в административном отношении с туземными волостями, во главе этой организации поставить назначаемого правительственной властью русского волостного старшину»<sup>12</sup>. В отчете предоставлен перечень вопросов для ревизии волостных и сельских управлений.

*Т. 16. Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленом.*

Данный отчет состоит из исторической справки и рассматривает деятельность ташкентской судебной Палаты. Рассмотрена деятельность Ташкентского, Самаркандского, Ново-Маргеланского, Асхабадского и Верненского окружных судей, деятельность судебных следователей Ташкентского окружного суда и мировых судей Сырдарьинской области, деятельность судебных следователей Самаркандского окружного суда и Асхабадского окружного суда, мировых судей Самаркандской, Закаспийской, Ферганской и Семиреченской областей. Рассмотрены деятельность прокуроров, исполнение судебных решений и приговоров, приведены общие выводы

---

<sup>11</sup> Пален К. К. Сельское управление. СПб., 1910. С. 67.

<sup>12</sup> Там же. С. 199.

по ревизии. Отчет имеет приложения. Материал изложен на 193 страницах. В отчете освещается деятельность народных судов. Ревизия обратила внимание и на деятельность тех русских судебных органов, которые были поставлены в непосредственную связь с наиболее широкими слоями населения, т. е. мировых судей. Рассмотрена деятельность нотариальная и судебно-исполнительная. К. К. Пален поддержал пожелание председателей всех судов округа об учреждении должности старшего нотариуса.

*Т. 17. Тюремное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

В рамках данного отчета рассмотрены места заключения в Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской Семиреченской и Закаспийской областях, условия содержания в них арестантов. Рассмотрены деятельность тюремной инспекции, проблемы организации каторжных работ и высылки осужденных в Европейскую Россию. Имеются приложения. Материал изложен на 141 странице. Рассмотрена так же проблема политических заключенных, отправленных в Туркестанский край на каторжные работы, причем ставится вопрос: следует ли их использовать на оросительных работах в Голодной Степи, и разумно ли вообще содержать каторжников-поселенцев на территории края? К. К. Пален высказывался по этому поводу так: «По вопросу о том, возможно ли вообще допускать оставление в крае каторжных на время отбывание ими тюремного срока, поселение же их в крае в качестве поднадзорных безусловно нежелательно, в виду того, что на землях не орошенных ведение хозяйства невозможно, а орошенные земли представляют собой слишком большую ценность. Кроме того, с одной стороны, близость пограничных владений, а с другой, легкость сообщения с внутренней Россией создают условия, при которых Туркестанский край едва ли может быть признан надлежащим местом для поселенцев»<sup>13</sup>.

*Т. 18. «Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым».*

Материалы этого тома отчета состоят из введения, пяти глав: 1 глава — переселенческое дело в Семиречье; 2 глава —

---

<sup>13</sup> Пален К. К. Тюремное дело. СПб., 1910. С. 124.

переселенческое дело в Туркестанском крае; 3 глава — переселенческое дело в Закаспийской области; 4 глава — общее заведывание переселенческим делом в Туркестане; 5 глава — соображения о желательной постановке колонизационного дела в Туркестане. Объем тома — 430 страниц. В материалах отмечается, что родоначальником переселенческого дела являлся Семиреченский военный генерал Копальский, предложивший в 1869 г. проект об устройстве переселенцев. В 1883 г. им был предложен проект об устройстве в Семиреченской области сельских обывателей. Именно Копальский, по чьей инициативе были образованы первые русские поселения, предпринял меры по развитию среди новоселов садоводства и пчеловодства, им же были построены первые церкви и школы в Семиреченской области. Последующие начальники области ограничивались заботами о земельном фонде Семиреченского Казачьего войска. Сенатор К. К. Пален отмечал, что на территории края до 1909 г. действовали три различных кодекса, изданных и дополненных в разное время, при отсутствии определенной политической или аграрной политики. Поэтому вопрос об определении юридических отношений туземного населения к землям, на которых оно проживало, не получил одинакового для всего края решения, и законы различались как по редакции, так и по содержанию. К. К. Пален в данном отчете критически относился к тому, что вся территория Семиречья, занятая кочевниками, принадлежит государству, и органы ведомства по Землеустройству вправе, действуя под контролем Туркестанского генерал-губернатора, оставить местному населению то количество земли, которое, по мнению чинов администрации и Переселенческого Управления, необходимо для обеспечения его быта. Наглядно был показан факт изъятия обработанных земель жителями Семиреченской области в пользу переселенцев. В Закаспийской области земельные права местного населения законом и вовсе были не установлены. Говоря об общем заведывании переселенческим делом в Туркестанском крае, ревизор заметил: «Одной из причин столь неблагоприятного для интересов русской власти явления служит, по моему мнению, полная невозможность вести сложное колонизационное дело непосредственно из Петербурга<sup>14</sup>».

---

<sup>14</sup> Пален К. К. Переселенческое дело. СПб., 1910. С. 406.

Т. 19. «Всепоподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 гг. по Высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленом ревизии Туркестанского края» (1–2 части).

В данном отчете К. К. Пален подвел итоги ревизии, где описал общие черты административного управления Туркестаном. Он отмечал, что «показателем силы, жизненности и мощности государства служит проявление деятельности его органов управления»<sup>15</sup>. Особое внимание уделено деятельности трех генерал-губернаторов: Колпаковского, Кауфмана и Куропаткина. К. К. Пален указывал, что управляющие канцелярии приобрели более влиятельное, чем помощник генерал-губернатора, положение. Им был проанализирован и персональный состав канцелярии. В выводах рассмотрены областное, уездное и городское управление, учебное дело, сельское управление и ряд других вопросов. К. К. Паленом были предложены преобразования в административном управлении края<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Пален К. К. Всепоподданнейшая записка, содержащая, главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 гг. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленом ревизии Туркестанского края. Ч. 1–2. СПб., 1910. С. 3.

<sup>16</sup> «Данные административного управления, требуют преобразования, в основу которого были бы положены следующие положения: 1) Сосредоточение всех основных вопросов направления краевой политики и, в частности, определение отношения крайнего управления к общеимперскому в руках одного центрального самостоятельного органа, представитель которого являлся бы полноправным членом Совета Министров. 2) Усиление власти Главного Начальника края до пределов таковой наместника Вашего Императорского Величества и учреждение должности его по гражданской части. 3) Ограничение компетенции Совета при Туркестанском Генерал-губернаторе, предоставлением ему лишь в вопросах утверждения смет решающего значения, а по всем остальным — исключительно совещательного. 4) Расширение власти начальников областей, путем передачи в ведение губернских властей (особых присутствий областных правлений и комитетов) земского и городского хозяйств, ослабление их зависимости от канцелярии Генерал-губернатора и освобождение их помощников от обязанностей по заведыванию государственными имуществами. 5) Восстановление положения уездных начальников в отношении административного управления уездами в пределах такового уездных предводителей дворянства, возложение чисто полицейских обязанностей на специальные органы, уменьшение размеров,

Т. 20. *Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1–2 части.*

Материалы к характеристике народного хозяйства начинаются с введения (территория, население, землевладение и землепользование), разбитого на параграфы: 1) обеспечение хозяйств рабочей силой; 2) площадь землепользования; 3) скот рабочий и «пользовательный»; 4) способы эксплуатации земли и организация труда в сельском хозяйстве; 5) система и техника полеводства; 6) состав посевной площади по культурам; 7) хозяйство на богарных землях; 8) посев и урожай; 9) использование продуктов полеводства; 10) доходность полеводства; 11) заключение. Введение изложено на 12 страницах, остальной материал — на 419 страницах. Указанные материалы характеризуют состояние сельскохозяйственного производства в Туркестане. Отмечается, что экономическая политика в крае направлена на развитие местного хлопководства, способного обеспечить волокном русскую хлопчатобумажную промышленность. В материалах отмечается ухудшение положения земледелия в связи с увеличением территорий земель под хлопок, приведены сведения о нехватке плугов, борон, молотилок, веялок, селекционных хозяйств для получения хлопковых семян и семян зерновых культур. Сенатор отмечал, что население нуждается в организации кредитов<sup>17</sup>, без которых невозможно внедрение в хозяйство улучшений, связанных с одновременными и значительными затратами.

Следует отметить, что отчеты отличались большим объемом (что свидетельствует об их добротности), носили сугубо практический, деловой характер и были предназначены для ознакомления императора Николая II с реальным положением дел в крае. Все предыдущие ревизии — ревизия тайного советника Ф. К. Гирса (1882–1883), чиновника особых поручений

---

как уездных, так и приставских участков и увеличение состава низших исполнительных органов. 6) Распространение на города действия правил Городового Положения 1892 г., преимущественно, упрощенного типа. 7) Учреждение особых органов, ведающих сельским населением, как русским, так и туземным» (*Пален К. К. Всеподданнейшая записка, содержащая, главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 гг. по Высочайшему повелению, Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленом ревизии Туркестанского края. Ч. 2. С. 51–52*).

<sup>17</sup> *Пален К. К. Материалы к характеристике по народному хозяйству в Туркестане. СПб., 1911. С. 419.*

при Министерстве внутренних дел А. А. Половцова (1896–1897), военного министра А. Н. Куропаткина (1901), кроме неопубликованного отчета ревизии генерал-адъютанта графа Н. П. Игнатьева (1884), — имели во много раз меньший объем и были малоинформативны.

Материалы ревизии сенатора К. К. Палена как исторический источник ценны своей многоплановостью, поскольку не только дают исследователю информацию об отдельных событиях и фактах, но и позволяют увидеть последствия колониальной политики России, изменения в хозяйственной и культурной жизни края в результате его включения в состав метрополии, развития товарно-денежных отношений, освоения его богатств. Все эти процессы раскрываются К. К. Паленом как с позитивной, так и с негативной сторон. Сам сенатор писал, что в материалах его ревизии дается подробнейшая «оценка окраины с точки зрения колонизационной политики, причем, окраины обширной, но очень далекой и мало изученной»<sup>18</sup>.

Задача, поставленная царским правительством перед ревизией сенатора К. К. Палена, — предоставить материалы для подготовки нового проекта «Положения об управлении Туркестанским краем», обусловила тот факт, что в этих материалах значительное место занимает анализ действующей в крае системы управления, поэтому мы и располагаем очень подробными сведениями о работе всех ступеней колониальной власти в регионе. Завершая ревизию административной системы колониальной власти в Туркестане, сенатор К. К. Пален в итоговом отчете на вопрос, поставленный перед ним Николаем II, — есть ли необходимость изменить подчинение Туркестанского края и передать его из Военного министерства в Министерство внутренних дел? — ответил, что проверка края привела его к твердому убеждению о нецелесообразности принятия такого решения. К. К. Пален писал: «Раньше, чем подвергать управление Туркестанским краем из центра коренной ломке и разъединять сосредоточенную в одних руках Военного министерства военную и гражданскую власть, надо укрепить эффективность всех ступеней колониальной власти в крае, приспособить ее к требованиям постоянно развиваю-

---

<sup>18</sup> Пален К. К. Материалы к характеристике народного хозяйства. С. IV, XII.

щейся жизни»<sup>19</sup>. Для этого сенатор предлагал усилить власть генерал-губернатора, придав ему статус Наместника Императорского Величества; ограничить компетентность Совета при генерал-губернаторе, предоставив ему решающий голос только в вопросах утверждения смет решающего значения, а по всем остальным вопросам оставить ему только право совещательного голоса; усилить положение уездных начальников; уменьшить размеры уездов и участков; распространить на все города края правила управления городами России<sup>20</sup>.

Материалы ревизии являются комплексным источником по истории колониального Туркестана начала XX в., который особенно ценен тем, что является носителем информации о событиях, происходивших в то время, когда создавался сам этот источник. Они обладают высоким информационным потенциалом, позволяющим изучить влияние колонизации на экономику, культуру, социальные процессы и традиционный образ жизни коренного населения Туркестана. Материалы ревизии К. К. Палена обогащают знания историков и составляют неотъемлемую часть источниковой базы изучения истории Узбекистана.

### Источники

- Краевое управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910.
- Областное правление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910., 353 с.
- Уездные управления. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 168 с.
- Городское управление. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 483 с.
- Сельское управление. Русское и туземное. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 226 с.

---

<sup>19</sup> Пален К. К. Всеподданнейшая записка. С. 53.

<sup>20</sup> Там же. С. 52.

- Полиция безопасности. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 221 с.
- Тюремное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 141 с.
- Судебные учреждения, действующие в Туркестане на основании судебных уставов Императора Александра II. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 193 с.
- Народные суды. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 309 с.
- Правовой быт туземного населения. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 125 с.
- Налоги и пошлины. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 298 с.
- Государственные имущества. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 264 с.
- Земское хозяйство. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 721 с.
- Горное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 366 с.
- Орошение в Туркестане. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 615 с.
- Переселенческое дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 430 с.
- Учебное дело. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым. СПб., 1910. 177 с.

- Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1908–1909 гг. по высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером графом К. К. Паленым ревизии Туркестанского края». 1–2 части. СПб., 1910. 53 с.
- Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 1–2 части. СПб., 1911. 431 с.
- Шариатные статьи с переводом на русский язык о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края, извлеченные из коренного, действующего арабского изложения, по вопросам, предложенным Сенатором графом К. К. Паленым на обсуждении комиссии ученых туземцев, созванной из трех областей края в Ташкенте. Ташкент, 1910. 79 с.

### Литература

- Абдурахимова Н. А.* Колониальная система власти в Туркестане (вторая половина XIX — начало XX вв.). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Ташкент, 1994.
- Ураков Д. Ж.* Официальные отчеты российской администрации в Туркестане как исторический источник (конец XIX — начало XX вв.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2005.
- Пуговкина О. Г.* История Туркестана в наследии российской историографии середины XIX — начала XX века (политические и экономические аспекты). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2006.
- Сугуралиева Ф. У.* История становления, эволюции и деятельности хозяйственных госучреждений колониального Туркестана (1867–1917 гг.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2006.
- Morrison A.* The Pahlen Commission and the Re-Establishment of Rectitude in Transcaspia, 1908–1909 // *Monde(s). Histoire, Espaces, Relations*. 2013. No 4. P. 45–64.

*Махмудова Нигора Баратовна, преподаватель (Бухарский государственный университет, Бухара, Узбекистан); эл. почта: nigoratillojon2009@rambler.ru.*

---

## Historical and Source Study of Reports Prepared by Senator K. K. Pahlen's Revision

This article is dedicated to the brief history and sources study of the review of Turkestan region, conducted under the management of Senator K. K. Pahlen in 1908–1909. The research was conducted on the basis of revision results of 20 books-reports, published in Saint Petersburg and Tashkent in 1910–1911 that was composed of almost 6000 pages of typographical text.

Senator K. K. Pahlen in a short period of time (little more than six months) successfully completed the task conveyed to him and presented a thorough report on all the aspects of the region's internal life and its problems. Each report contained an insight into a definite issue.

It is worth mentioning that the revision report has not been the subject of research so far. Partially it could be explained by the fact that in the libraries and CSA of the Republic of Uzbekistan there are only several volumes of Senator K. K. Pahlen's revision reports. All of them are kept in Saint Petersburg in the Russian Historical Archive, where the "Revision of Senator K. K. Pahlen" composes a special fund.

What makes the published results of the revision unique is the fact that all of them were created at the same period of time and all the reports were united with the same task and completed under the aegis of Chief-Senator K. K. Pahlen. They form a single unit, being the same document, where each book is an independent finished analysis of the definite question, but simultaneously the reports are parts of the single document, combining all the aspects in the same government report.

*Keywords:* revision, K. K. Pahlen, Turkestan, education, management, Shariah, household, zemstvo, administration.

*Nigora Makhmudova, Lecturer (Bukhara State University, Bukhara, Uzbekistan); e-mail: nigoratillojon2009@rambler.ru.*

---

## References

### *Primary Sources*

- Kraevoe upravlenie. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910.
- Oblastnoe pravlenie. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb. 1910., 353 s.
- Uezdnye upravleniia. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 168 s.
- Gorodskoe upravlenie. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom

- Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 483 s.
- Selskoe upravlenie. Russkoe i tuzemnoe. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 226 s.
- Politsiia bezopasnosti. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 221 s.
- Tiuremnoe delo. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 141 s.
- Sudebnye uchrezhdeniia, deistvuiushchie v Turkestane na osnovanii sudebnykh ustavov Imperatora Aleksandra II. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 193 s.
- Narodnye sudy. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 309 s.
- Pravovoi byt tuzemnogo naseleniia. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 125 s.
- Nalogi i poshliny. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 298 s.
- Gosudarstvennye imushchestva. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 264 s.
- Zemskoe khoziaistvo. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 721 s.
- Gornoe delo. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 366 s.
- Oroshenie v Turkestane. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 615 s.
- Pereselencheskoe delo. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 430 s.
- Uchebnoe delo. Otchet po revizii Turkestanskogo kraia, proizvedennoi po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym. SPb., 1910. 177 s.
- Vsepoddanneishaia zapiska, sodержashchaia glavneishie vyvody otcheta o proizvedennoi v 1908-1909 gg. po vysochaishemu povelenniu Senatorom Gofmeisterom grafom K. K. Palenym revizii Turkestanskogo kraia». 1-2 chasti. SPb., 1910. 53 s.

Materialy k kharakteristike narodnogo khoziaistva v Turkestane. 1–2 chasti. SPb., 1911. 431 s.

Shariatnye stati s perevodom na russkii iazyk o pravovykh otnosheniakh musulmanskogo naseleniia Turkestanskogo kraia, izvlechennye iz koren'nogo, deistvuiushchego arabskogo izlozheniia, po voprosam, predlozhennym Senatorom grafom K. K. Palenym na obsuzhdenii komissii uchenykh tuzemtsev, sozvannykh iz trekh oblastei kraia v Tashkente. Tashkent, 1910. 79 s.

#### *Secondary Sources*

*Abdurakhimova N. A.* Kolonialnaia sistema vlasti v Turkestane (vtoraia polovina XIX – nachalo XX vv.). Avtoref. dis. ... dokt. ist. nauk. Tashkent, 1994.

*Urakov D. Zh.* Ofitsialnye otchety rossiiskoi administratsii v Turkestane kak istoricheskii istochnik (konets XIX – nachalo XX vv.). Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Tashkent, 2005.

*Pugovkina O. G.* Istoriia Turkestana v nasledii rossiiskoi istoriografii sere'diny XIXh – nachala XX veka (politicheskie i ekonomicheskie aspekty). Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Tashkent, 2006.

*Suguralieva F. U.* Istoriia stanovleniia, evoliutsii i deiatelnosti khoziaistvennykh gosuchrezhdenii kolonialnogo Turkestana (1867–1917 gg.). Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Tashkent, 2006.

*Morrison A.* The Pahlen Commission and the Re-Establishment of Rectitude in Transcaspia, 1908–1909 // Monde(s). Histoire, Espaces, Relations. 2013. No 4. P. 45–64.

Толибова С. Р.

## КУЛЬТУРНО-ГУМАНИТАРНЫЕ СВЯЗИ УЗБЕКИСТАНА СО СТРАНАМИ АСЕАН

В статье исследуются культурно-гуманитарные связи Республики Узбекистан со странами государств АСЕАН. Анализируются исторические связи и перспективные отношения между народами Узбекистана и странами Юго-Восточной Азии в этой важной сфере.

*Ключевые слова:* история, культура, интеграция, национальные отношения, социально-экономическое развитие.

В XXI в. Юго-Восточная Азия является одним из наиболее динамично развивающихся регионов мира, вес и влияние которого все время возрастает. В немалой степени это связано с тем, что страны этого региона объединены в одну из наиболее успешных региональных организаций — Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Юго-Восточная Азия охватывает континентальные и островные территории между Китаем, Индией и Австралией. На континентальной части расположены Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Таиланд, а на островной — Бруней, Восточный Тимор, Малайзия, Индонезия, Сингапур, Филиппины. Население стран региона составляет около 8 % от численности населения нашей планеты.

Рассмотрим основные векторы сотрудничества независимого Узбекистана со странами Юго-Восточной Азии.

В исторических документах указывается сотрудничество Узбекистана со странами АСЕАН до обретения независимости. На основе торгово-экономических отношений укреплялась и обогащалась культура народов. Особо стоит упомянуть роль Великого Шелкового Пути, благодаря которому в средневековый период на территории стран Юго-Восточной Азии распространилась исламская культура, в результате чего развивались культурные связи проживающих на его территории народов. На сегодняшний день в библиотеках Малайзии, Индонезии и Сингапура можно найти рукописи книг наших великих предков: Аль-Фараби, Аль-Беруни, Ибн Сины, аз-Замахшари, Алишера Навои др. Таким образом, имеет важ-

ное значение развитие политико-экономических и гуманитарных связей между нашими государствами.

Мирлобивая внешняя политика Узбекистана направлена на независимость и суверенитет страны на международной арене. Доктрина обороны Республики Узбекистан показывает открытость и прозрачность внешней политики, культурные и дружеские отношения с соседними государствами. Указы Президента Республики Узбекистан «О международных соглашениях» (1995), «О подтверждении концепции иностранной политической деятельности» (2012), «О стратегическом развитии Республики Узбекистан» (2017), «О всестороннем развитии межнациональных отношений с иностранными государствами» (2017) играют особенно важную роль в отношениях со странами АСЕАН. В стратегии развития страны на 2017–2021 гг. Президент Ш. М. Мирзиев особым пунктом выделил роль и значение межнационального сотрудничества и согласия<sup>1</sup>.

Особо стоит отметить сотрудничество Общества Красного Полумесяца Узбекистана со странами АСЕАН. 29 марта 2011 г. Сингапурская компания «Operation Smile – Singapore», имеющая статус Международной организации, совместно с Ташкентским педиатрическим институтом провела практические работы по выявлению и профилактике различных заболеваний в ряде регионов Узбекистана и оказала гуманитарную помощь<sup>2</sup>. 6 июня 2013 г. Сингапурская компания «Agata Global Solution LTD» предоставила Узбекистану различное медицинское оборудование<sup>3</sup>. 25 февраля 2013 г. Таиландская компания «Suretex Limited» по поручительству UNFPA передала Узбекистану лекарственные препараты на сумму 104,8 тыс. долл. США<sup>4</sup>.

В результате принятых оперативных мер, в том числе и благодаря указанной выше помощи, в 2013 г. детская и материнская смерть сократилась на 9,8 %, а материнская – на 20 %<sup>5</sup>. В 1994–2004 гг. резко сократились и практически не вы-

---

<sup>1</sup> Мирзиев Ш. М. Стратегия действий Республики Узбекистан на 2017–2021 годы. Ташкент, 2017. С. 5.

<sup>2</sup> Текущий архив Министерства здравоохранения РУз (далее – ТАМЗРУз). Ф. 14. Оп. 1. Д. 879. Л. 8–9.

<sup>3</sup> ТАМЗРУз. Ф. 14. Оп. 1. Д. 956. Л. 15–17.

<sup>4</sup> ТАМЗРУз. Ф. 14. Оп. 1. Д. 952. Л. 76–77.

<sup>5</sup> Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р. Очерки новейшей истории Узбекистана. Ташкент, 2015. С. 191.

являлись случаи вирусных заболеваний (корь, краснуха, коклюш, дифтерия). В 2004 г. Всемирной Организацией Здравоохранения Узбекистану вручен сертификат «Территория без полиомиелита».

Ведущие ученые Республики Узбекистан ведут научное сотрудничество с иностранными специалистами. Особо стоит отметить научные связи Академии наук Республики Узбекистан со странами Тихоокеанского региона. В 1957 г. Принц Таиланда Прем Пурагатра во время первого визита в СССР положил начало сотрудничеству между нашими странами. В 1958 г. для изучения государственной истории Индонезии была создана рабочая группа, в состав которой входили и узбекские ученые. Один из знаменитых ученых бывшего СССР В. Ф. Васильев в течение года проживал в Бирме, в результате чего опубликовал монографию «Очерки истории Бирмы» (1886–1948 гг.). В 1966 г. в Гонконге проводилась первая Международная Азиатская научно-техническая ярмарка, где ученые из СССР продемонстрировали новые технологии, связанные с изучением космоса<sup>6</sup>. Кроме того, научно-техническое сотрудничество велось с такими государствами, как Филиппины, Бруней, Бирма, Восточный Тимор, Мьянма и Камбоджа<sup>7</sup>. После обретения Узбекистаном независимости данное сотрудничество перешло на новый уровень. На сегодняшний день научно-исследовательские Институты истории, археологии и ряд других при АН Республики Узбекистан тесно сотрудничают с учеными из Сиднейского университета (Австралия), а также французскими и японскими археологами.

В 1996 г. группа ученых АН Республики Узбекистан по приглашению Академии наук Малайзии побывала в этой стране. Итогом визита стало соглашение о научно-техническом сотрудничестве и проведении исследований совместно с корпорацией по кибернетике во главе с Ахмадом Тосиром. В сентябре того же года группа ученых Академии наук Малайзии в составе 20 человек во главе с господином Омар Бин Абдул-Рахмоном побывала в Узбекистане<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Корнеев С. Г. Научные связи Академии наук СССР со странами Азии и Африки. М., 1969. С. 113–119.

<sup>7</sup> Ануфриева Л. П. Сотрудничество в области науки и техники между социалистическими и развивающимися странами. Правовые вопросы. М., 1987. С. 47–50.

<sup>8</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 176. Л. 60.

Также следует отметить тесное сотрудничество Академии наук Республики Узбекистан и в целом Узбекистана в сфере науки и образования с учеными и специалистами из Индонезии, Сингапура, Вьетнама, Лаоса и Филиппин. В качестве примера можно привести тесные научные связи с Сингапуром. С 2008 г. в Ташкенте ведет свою деятельность Сингапурский Институт развития менеджмента (МДИС). Обучение проводится по четырем направлениям: «Банковское дело», «Управление бизнесом», «Туризм» и «Роль ИТ в современном бизнесе». С каждым годом увеличивается число совместных исследований и интенсивность академических обменов<sup>9</sup>.

3 июня 1996 г. по предложению главы государства Малайзии и ректора Куала-Лумпурского университета Малайя открыты факультет малайского языка, литературы и культуры в Ташкентском государственном институте востоковедения, факультет «Язык, история, туризм, политика и международные отношения Малайзии» в Университете мировой экономики и дипломатии, отделение малайского языка в Университете мировых языков и научная группа по исследованию в Ташкентском государственном институте востоковедения им. Абу Райхона Беруни<sup>10</sup>. Начиная с 1994 г., Национальный университет Узбекистана начал тесное сотрудничество с высшими учебными заведениями более 30 иностранных государств в сфере физики, химии и геологии. На кафедре «Физика твердых тел» Национального университета смогли обменяться научными знаниями ученые стран Юго-Восточной Азии. Созданный в Самаркандском государственном институте экономики и сервиса «Центр Индонезии» способствует укреплению научного сотрудничества. При поддержке социального общества «Ренонг Берхад» (Малайзия) открыт факультет «Управление бизнесом» при Ташкентском государственном техническом университете. Сроком на три года для обучения на факультетах «Маркетинг» и «Финансы и кредит» в 1994–1996 гг. принято 170 студентов<sup>11</sup>. В 1994 г. в высших учебных заведениях Узбекистана обучалось 915 иностранных студентов. Из них 649 обучались на контрактной основе и тем самым принесли доход

<sup>9</sup> Система непрерывного образования в зарубежных странах. Сингапур // Непрерывное образование. Научно-методический журнал. 2013. № 6. С. 119–125.

<sup>10</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 188. Л. 55–56.

<sup>11</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 140. Л. 10.

в 65,9 тыс. долл. США. В настоящее время большое количество студентов из нашей страны проходят стажировку в учебных заведениях стран АСЕАН<sup>12</sup>.

Добиваются успехов в научном сотрудничестве с иностранными коллегами и в Ферганском государственном политехническом институте. В 1996 г. данный вуз подписал соглашения с 10 иностранными учебными заведениями, в том числе из стран АСЕАН. В рамках соглашения особое внимание уделялось международным научным конференциям. Так, 18 сентября 1996 г. в институте проводилась международная научно-теоретическая конференция «Использование устойчивых материалов при землетрясениях в Центральной Азии», в мае 1997 г. «Нестандартные методы техники и технологии».

Важную роль в культурных связях со странами АСЕАН играют контакты в сфере спорта. На V Азиатских Олимпийских Играх, проводимых с 1996 г., честь страны защищали 333 узбекских спортсмена, из них 82 — представительницы прекрасного пола. На этих Играх в общем зачете было завоевано 232 медали: 53 — золотых, 83 — серебрянных и 96 — бронзовых<sup>13</sup>. Участие узбекских спортсменов на турнирах стран Тихого океана стало уже определенной традицией. Обратим внимание на факты: в 2016 г. на Чемпионате Азии среди спортсменов 1997–1998 гг. рождения в городе Хо Ши Мин (Вьетнам) узбекский атлет Жалолхон Тилаволдихужаев в метании ядра завоевал бронзовую медаль<sup>14</sup>. 29 июля 1997 г. в Индонезии на XVIII Международном традиционном турнире по боксу «Кубок Президента Индонезии» сборная Узбекистана заняла 1-ое место и удостоилась кубка. В августе 1997 г. в Малайзии на XVII Чемпионате Азии по боксу наши соотечественники из Андижана — Тулкин Тургунов, Кодир Абдуллаев и Сергей Михайлов завоевали золотые медали<sup>15</sup>. В октябре 1999 г. на Азиатском Чемпионате по самбо в Сингапуре Ақобир Собиров и Шухрат Ходжаев из Бухары удостоились золотых медалей. Достоинно защитили честь страны и на Азиатском Моло-

<sup>12</sup> ЦГА РУз. Ф. М-37. Оп. 1. Д. 742. Л. 10.

<sup>13</sup> Рахимов М. и др. Указ. соч. С. 337.

<sup>14</sup> Наши бойцы оправдали свою уверенность. Наш молодой спортсмен-победитель // Народное слово. 7 июня 2016 г.

<sup>15</sup> Тюриков В., Шагулямов Р. По пути независимости. Республика Узбекистан. Справочное издание. Люди, события, даты. 1991–2000. Ташкент, 2000. С. 154–186.

дежном Чемпионате по спортивным единоборствам, который проходил в столице Филиппин — Маниле. В состязаниях среди борцов континента наши спортсмены смогли завоевать 4 золотых, 2 серебряных и 6 бронзовых медалей. В женской категории наши соотечественницы Нодира Собирова, Набира Эсенбаева и Бахтигул Болтаниезова смогли подняться на третью ступень пьедестала. В июле 1997 г. на Международном турнире по шахматам в Индонезии узбекские шахматисты из Ташкента заняли 3-е место. В 1998 г. на XII Чемпионате Азии и Океании по плаванию в г. Шах-Алам (Малайзия) спортсмены Навоийского горно-металлургического комбината Р. Начаев и О. Цветковский завоевали медали высшей пробы. Также узбекские спортсмены принимали активное участие и в других международных соревнованиях<sup>16</sup>.

В последнее время особое внимание в Узбекистане уделяется развитию внутреннего и международного туризма. Подъем туризма на более высокий уровень служит пропаганде узбекских национальных обрядов и традиций в мире, расширению и укреплению интернациональных связей Узбекистана. «...Если в Советское время, т. е. в 1987 г., в Узбекистане побывало около 210 тыс. иностранных туристов, то в 2010 г. эта цифра достигла 1,3 млн человек»<sup>17</sup>. В 2017 г. число иностранных туристов, побывавших в Узбекистане, достигло 2,5 млн человек. Эта цифра означает, что в год число туристов увеличивается примерно на 80–100 тыс. человек<sup>18</sup>.

Установлено туристическое сотрудничество Узбекистана и со странами АСЕАН. К примеру, только в Навоийскую область в 2016 г. прибыло около 8000 иностранных туристов, из них 2696 человек (33 %) — из Европейских стран; 2008 человек (25,1 %) — из стран Юго-Восточной Азии; 1651 человек (20,6 %); — из стран СНГ; 185 человек (2,3 %) — из Южной и

<sup>16</sup> Текущий архив Министерства культуры РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 152, 153, 164. Л. 7-9.

<sup>17</sup> *Абриев Р. Б.* Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш жараёнлари (Зарафшон воҳаси мисолида). Тошкент, 2015. Б. 169 (на узб. яз.) [Реставрация и восстановление исторических памятников архитектуры в годы независимости в Узбекистане (на примере Зеравшанской долины)].

<sup>18</sup> На основе информации, предоставленной компанией «Узбектуризм».

Северной Америки; 1440 человек (18,2 %) – из Азии и стран Ближнего и Дальнего Востока. Среди этих государств по близости культур особо нужно выделить Малайзию. В год около 3000 малазийских туристов прибывают в Узбекистан для посещения захоронения великого деятеля исламского мира Имама аль-Бухори, расположенного в Самаркандской области<sup>19</sup>.

В последнее время увеличился спрос на произведения узбекской национальной культуры. Этот процесс развивается благодаря демонстрации национального танца, музыки, театра, кино и национально-прикладному искусству на международных аренах. Первой ласточкой в данном направлении стали гастроли театра танца «Тановар» на Тайване в декабре 2001 г. Репертуар концертной программы состоял из танцевальных композиций «Принцесса Темуридов», «Бибихоним», «Гавхаршодбегим», «Халил Султон», «Ер-ер», «Сумбула», сольных номеров Аббоса Каюмова «3 доиры» и Заслуженного артиста Республики Узбекистан Эркина Каххорова «Танец с ляганом»<sup>20</sup>.

24–26 ноября 2004 г. в Куала-Лумпуре (Малайзия) на первом конкурсе молодых пианистов стран АСЕАН ученица Ташкентской школы музыки Эльвира Шукурова получила признание руководителя конкурса проф. С. Пановка<sup>21</sup>. В 1996 г. творческая группа во главе с дирижером ГАБТ им. А. Навои Хамидой Шамсутдиновой побывали с гастролями в Малайзии. На их концертах можно было услышать совместные творения мастеров музыки двух стран<sup>22</sup>.

В годы независимости древний Самарканд превратился в центр музыкального фестиваля. Основанием для этого стало Постановление Кабинета Министров от 11 марта 1997 г. «О проведении международного музыкального фестиваля “Шарк тароналари”»<sup>23</sup>. В первый год проведения этого фести-

---

<sup>19</sup> Туристический потенциал Узбекистана представлен в странах Юго-Восточной Азии // Национальная ассоциация электронных СМИ Республики Узбекистан. [Электронный ресурс:] URL: <http://naesmi.uz/ru/site/page.html?id=4305> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>20</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 640. Л. 128.

<sup>21</sup> Текущий архив Управления международных связей Министерства по делам культуры Республики Узбекистан (далее – ТАУМС МКРУз) Ф. 2. Д. 5-3. Л. 14–15. Малайзия и другие страны.

<sup>22</sup> ТАУМС МКРУз. Ф. 2. Д. 5-3-10. Л. 19–20. Малайзия и другие страны.

<sup>23</sup> «О передаче Международного музыкального фестиваль “Шарк

валя (25 августа — 2 сентября 1997 г.) наряду с другими странами участвовали и представители государств АСЕАН. На сегодняшний день Международный фестиваль музыки «Шарк тароналари» объединяет представителей пяти континентов.

Летом 1994 г. солисты Государственного Академического театра оперы и балета им. А. Навои побывали в Малайзии и Таиланде, летом 1996 г. — в Гонконге и Сингапуре. Их гастрольный репертуар состоял из балетных спектаклей: «Раймонда», «Золушка», «Ромео и Джульетта», «Спящая красавица», «Дон-Кихот»<sup>24</sup>.

За 1968–1988 гг. в Ташкенте было проведено более 10 Международных кинофестивалей стран Азии и Африки<sup>25</sup>. Эта традиция набрала обороты и перешла на новый уровень после обретения независимости. Формируется сотрудничество Узбекистана в сфере киноиндустрии и со странами АСЕАН. В частности, регулярно стали проходить «Дни кино» как в Узбекистане, так и за ее пределами. Так, 26 октября 1992 г. проводились «Дни кино» Малайзии, где в рамках кинонедели участвовали 60 деятелей кино. Здесь же было подписано соглашение между кинодеятелями Республики Узбекистан и Куала-Лумпура (Малайзия) о дальнейшем совместном сотрудничестве, создании новых произведений с компанией «Сага Фортуна»<sup>26</sup>. Результатом подписанного соглашения стала совместная работа деятелей двух стран над документальным, научно-познавательным и религиозным фильмом про жизнь и творчество Имама аль-Бухорий. В июле 1994 г. в Куала-Лумпуре (Малайзия) проводился фестиваль, посвященный исламской культуре, в рамках которого проводился «День Узбекистана». Такой фестиваль проводился и в Сингапуре, и Индонезии. С 2000 г. резко возрос интерес режиссеров государств АСЕАН к нашей стране. В 2002 г. кинорежиссер Кант Джонг Кил, побывав на кафедре этнографии Института им. А. Кадыри, создал цикл короткометражных фильмов<sup>27</sup>.

2 апреля 1997 г. в Самарканде проводилась III Международная конференция художников «Красота спасет мир», в котароналари»». Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан. 11.03.1997 // Народное слово. 12 марта 1997 г.

<sup>24</sup> Тюриков В., Шагулямов Р. Указ. соч. С. 241, 246, 265.

<sup>25</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2564. Оп. 1. Д. 826. Л. 2–4.

<sup>26</sup> Тюриков В., Шагулямов Р. Указ. соч. С. 237.

<sup>27</sup> ТАУМС МКСРУз. Ф. 2. Д. 5-1-14. Л. 12, 13–26. Юго-Восточная Азия.

торой участвовали представители 20 стран мира. В 1997 г. на художественной выставке в Сеуле (Южная Корея) были представлены 75 работ художника из Узбекистана Николая Шинна. Тогда Н. Шинн был удостоен Ордена «Золотая звезда», учрежденного королем Сегжон в XV в.<sup>28</sup>

22 августа 1995 г. проводился круглый стол с уполномоченным послом СРВ в Узбекистане Нгуен Ван Лак. На закрытии круглого стола проводился концерт с участием вьетнамских студентов, преподавателей и аспирантов<sup>29</sup>.

12 декабря 1995 г. в индонезийском городе Соло проводился Конкурс по сохранению и реставрации исторических комплексов по инициативе Международного благотворительного фонда «Огахон». Проект по реставрации «Бухара и бухарцы» был высоко оценен и удостоен специальной награды<sup>30</sup>.

26 мая 2017 г. в г. Навои совместно с посольством Индонезии в Узбекистане, Министерством образования и культуры Индонезии и Художественной академией Республики Узбекистан проводился семинар на тему «История батика: история и богатство национальной культуры Индонезии». В рамках семинара проходила выставка работ художника Адитя Юсиян, которые никого не оставили равнодушными<sup>31</sup>.

Тесному дружескому и культурно-просветительскому сотрудничеству Узбекистана с многими странами мира сопутствуют межнациональные культурные центры и Кенгаши. На сегодняшний день в нашей стране действуют 138 национальных культурных центров и 34 общества дружбы<sup>32</sup>.

Деятельность национальных культурных центров, в первую очередь, направлена на уважение, взаимопонимание и любовь молодежи к истории, культуре, традициям и обычаям других народов. В данном направлении проделана определенная работа. К примеру, с 7 по 11 мая 2012 г. в Королевстве Таиланд проводились «Неделя узбекской культуры», а в

---

<sup>28</sup> Тюриков В., Шагулямов Р. Указ. соч. С. 270–274.

<sup>29</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 137. Л. 20.

<sup>30</sup> Тюриков В., Шагулямов Р. Указ. соч. С. 254.

<sup>31</sup> Восхищение индонезийского художника // Знамя дружбы. 26 мая 2017 г.

<sup>32</sup> Текущий архив Министерства культуры и спорта РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 1646, 1669. Л. 65–132.

Узбекистане проходила «Неделя Таиландских дней»<sup>33</sup>. Особо стоит отметить выставку «Искусство, получившее свет от независимости»<sup>34</sup>.

Создание в годы независимости центров «Общества женщин» смогло предотвратить многие наболевшие проблемы и установить тесную связь женщины с обществом. После визита делегации «Общества женщин» Малайзии в Узбекистан интерес к этому Центру резко возрос. С 23 сентября по 10 ноября 1994 г. делегация из 30 человек во главе с Датин Жадука Залеха Исмоил была с визитом в Ташкенте.

19 января 2017 г. Национальная телерадиокомпания Узбекистана подписала соглашение о тесном сотрудничестве с коллегами из Малайзии. Видеоролики «Фокус», «Каштачилик» и «Самарканд» были отправлены на малазийское телевидение (РТМ) через Министерство иностранных дел РУз. «Узбекско-Таиландские» отношения намечают комплекс мероприятий совместно с Узбекистанским государственным институтом культуры и искусства.

Указ Президента Узбекистана от 19 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему дружескому интернациональному сотрудничеству с иностранными государствами» предполагает создание Комитета по дружескому интернациональному сотрудничеству с иностранными государствами. Эта организация будет содействовать дальнейшему укреплению дружеских связей Узбекистана с другими странами мира посредством культуры, традиций, обрядов, обычаев, науки, искусства, спорта. Интернациональная дружба — залог благополучной жизни.

Приведенные нами примеры сотрудничества Узбекистана и стран АСЕАН, особенно в период независимости нашей страны, дают наглядный пример того, что Узбекистан ставит своей целью плодотворное сотрудничество со всеми странами мирового сообщества. Великий Шелковый Путь, который связывал наши страны в далеком прошлом, возрождается и дает свои положительные результаты. Укрепление отношений между нашими странами, развитие связей в культурно-гуманитарной сфере будут способствовать стабильности и миру.

---

<sup>33</sup> Текущий архив Министерства культуры и спорта РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 1598. Л. 13.

<sup>34</sup> ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 106. Л. 4.

### Источники

- Восхищение индонезийского художника // Знамя дружбы. 26 мая 2017 г.
- Мирзиев Ш. М. Стратегия действий Республики Узбекистан на 2017–2021 годы. Ташкент, 2017.
- Наши бойцы оправдали свою уверенность. Наш молодой спортсмен-победитель // Народное слово. 7 июня 2016 г.
- Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О передаче Международного музыкального фестиваля “Шарк тароналари”» // Народное слово. 12 марта 1997 г.
- ТАУМС МКСРУз. Ф. 2. Д. 5-1-14.
- ТАУМС МКСРУз. Ф. 2. Д. 5-3-10.
- ТАМЗРУз. Ф. 14. Оп. 1. Д. 879.
- ТАМЗРУз. Ф. 14. Оп. 1. Д. 956.
- ТАМЗРУз. Ф. 14. Оп. 1. Д. 952.
- Текущий архив Министерства культуры и спорта РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 1598.
- Текущий архив Министерства культуры и спорта РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 1646, 1669.
- Текущий архив Министерства культуры и спорта РУз. Ф. 38. Оп. 1. Д. 152, 153, 164.
- ТА УМС МКС РУз. Ф. 2. Д. 5-3.
- ЦГА РУз. Ф. М-37. Оп. 1. Д. 742.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 106.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 137.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 140.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 176.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 188.
- ЦГА РУз. Ф. М-2. Оп. 1. Д. 640.
- ЦГА РУз. Ф. М-2564. Оп. 1. Д. 826.

### Литература

- Абриев Р. Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш жараёнлари (Зарафшон воҳаси мисолида). Тошкент, 2015 (на узб. яз.) [Реставрация и восстановление исторических памятников архитектуры в годы независимости в Узбекистане (на примере Зеравшанской долины)].
- Ануфриева Л. П. Сотрудничество в области науки и техники между социалистическими и развивающимися странами. Правовые вопросы. М., 1987.

- Корнеев С. Г.* Научные связи Академии наук СССР со странами Азии и Африки. М., 1969.
- Рахимов М., Рахматуллаев Ш., Турсунова Р., Назаров Р.* Очерки новейшей истории Узбекистана. Ташкент, 2015.
- Система непрерывного образования в зарубежных странах. Сингапур // Непрерывное образование. Научно-методический журнал. 2013. № 6. С. 119–125.
- Туристический потенциал Узбекистана представлен в странах Юго-Восточной Азии // Национальная ассоциация электронных СМИ Республики Узбекистан. [Электронный ресурс:] URL: <http://naesmi.uz/ru/site/page.html?id=4305> (дата обращения: 21.08.2018).
- Тюриков В., Шагулямов Р.* По пути независимости. Республика Узбекистан. Справочное издание. Люди, события, даты. 1991–2000. Ташкент, 2000.

*Толибова Санобар Рузикуловна*, докторант кафедры методики преподавания истории (Навоийский государственный педагогический институт, Навои, Узбекистан); эл. почта: sanobka88@mail.ru.

---

### **Cultural-Humanitarian Relations of Uzbekistan with ASEAN Countries**

Priority aspects of international cultural and humanitarian cooperation of Uzbekistan are aimed at implementing the strategic line in foreign policy.

The acquisition by the Republic of Uzbekistan of real independence and the free exit of the Uzbek state to the international arena provided an opportunity to formulate state practice independently, to establish political and legal bases for mutually beneficial cooperation with the countries of near and far abroad in various fields of public life, including the cultural and humanitarian sphere. The cooperation of the Republic of Uzbekistan with foreign missions is actively developing. Diplomatic and authoritative representations of foreign countries in Uzbekistan play an important role in holding joint actions in the cultural sphere in the republic, promote the rapprochement of the peoples of the two countries, and lay the spiritual foundation for the development of relations in other spheres, thereby attracting more and more supporters of mutually beneficial international cultural and humanitarian cooperation.

The international cultural cooperation of independent Uzbekistan, which is developing and growing day by day, testifies to the expansion of its geographic framework and the incorporation of ASEAN (Association of South East Asian Nations) into its countries. The participation of the general public of Uzbekistan and foreign countries in cultural life acquires

the form and content of “people's diplomacy” and becomes an important link in the system of political international relations.

In the article the cultural and humanitarian ties of the Republic of Uzbekistan with the countries of ASEAN (Association of South East Asian Nations) are explored. Historical connections and perspective relations between the peoples of Uzbekistan and countries of South-East Asia in this important sphere are analyzed.

*Key words:* history, culture, integration, national relations, social and economic development.

*Sanobar Tolibova*, doctoral student of the Department of Methods of Teaching History (Navoi State Pedagogical Institute, Navoi, Uzbekistan); e-mail: sanobka88@mail.ru.

---

### References

- Abriev R. B.* Mustaqillik iillarida Ўzbekistonda tarikhii-meimorii obidalarni taiemirlash va qaita tiklash zharaenlari (Zarafshon voxasi misolida). Toshkent, 2015 (na uzb. iaz.) [Restavratsiia i vosstanovlenie istoricheskikh pamiatnikov arkhitektury v gody nezavisimosti v Uzbekistane (na primere Zeravshanskoi doliny)].
- Anufrieva L. P.* Sotrudnichestvo v oblasti nauki i tekhniki mezhdusotsialisticheskimi i razvivaiushchimisia stranami. Pravovye voprosy. M., 1987.
- Korneev S. G.* Nauchnye sviazi Akademii nauk SSSR so stranami Azii i Afriki. M., 1969.
- Rakhimov M., Rakhmatullaev Sh., Tursunova R., Nazarov R.* Ocherki noveishei istorii Uzbekistana. Tashkent, 2015.
- Sistema nepreryvnogo obrazovaniia v zarubezhnykh stranakh. Singapur // Nepreryvnoe obrazovanie. Nauchno-metodicheskii zhurnal. 2013. № 6. S. 119–125.
- Turisticheskii potentsial Uzbekistana predstavlen v stranakh Iugo-Vostochnoi Azii // Natsionalnaia assotsiatsiia elektronnykh SMI Respubliki Uzbekistan. [Elektronnyi resurs:] URL: <http://naesmi.uz/ru/site/page.html?id=4305> (data obrashcheniia: 21.08.2018).
- Tiurikov V., Shaguliamov R.* Po puti nezavisimosti. Respublika Uzbekistan. Spravochnoe izdanie. Liudi, sobytiia, daty. 1991–2000. Tashkent, 2000.

Хришкевич Т. Г., Васильева Д. С.

## РЕФОРМЫ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ ФРГ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ. КАК ЭЛЕМЕНТ ВЫРАВНИВАНИЯ «ВОСТОК – ЗАПАД»<sup>1</sup>

В статье представлен анализ пенсионной системы ФРГ в 1990–2010-х гг. в контексте региональной диспропорции государства. Статья обращается к пенсионным реформам, совершенствованию законодательства и институциональной структуры. Статья анализирует пенсионное обеспечение в Западной и Восточной Германии, уделяя особое внимание проблеме уровня бедности пенсионеров, ее причинам, содержанию, а также гендерному разрыву в пенсиях в новых и старых землях ФРГ.

*Ключевые слова:* ФРГ, пенсионная система, пенсионные реформы, региональная диспропорция, уровень бедности.

Летом 2018 г. в ФРГ произошли два события, которые были связаны одной из самых актуальных для современной Германии проблем — влияние демографического развития на рынок труда. В июне начала работу пенсионная комиссия федерального правительства, а в августе Институт рынка труда и профессиональных исследований (Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung, IAB) в Нюрнберге опубликовал статистический отчет о количестве вакантных рабочих мест. Согласно нему, в Германии не заняты более 1 млн рабочих мест, из них 940 тыс. — в Западной Германии и 270 тыс. — в Восточной<sup>2</sup>. Причины подобной статистики накапливались в стране 25 лет после объединения. Для старых земель ими стали низкое число претендентов на трудоустройство и невысокая квалифика-

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, исследовательский проект № 17-01-00190-ОГН «Региональная диспропорция современной Германии: сравнительный анализ социальных индикаторов».

<sup>2</sup> Neuer Rekordstand mit 1,21 Millionen offenen Stellen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iab.de/de/informationsservice/presse/presseinformationen/os1802.aspx> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

ция заявителей, для новых — многолетний отток молодежи на запад и неконкурентные с ним зарплаты. Данные IAB стали очередным сигналом, демонстрирующим целый комплекс взаимосвязанных явлений, которые согласно прогнозам станут все более явными в 2020-х гг., а к 2030 г. превратятся в серьезную угрозу экономике страны. Снижение рождаемости, рост продолжительности жизни, сокращение трудоспособного населения, уменьшение количества квалифицированных работников заставляют федеральное правительство искать непопулярное, но объективно необходимое решение — повышение пенсионного возраста.

ФРГ является государством с одной из самых успешных рыночных экономик в мире, флагманом науки и индустрии. Однако до настоящего времени сохраняется социально-экономическая диспропорция между «старыми» и «новыми» землями. В начале 1990-х гг. была запущена программа *Aufbau Ost*, цель которой — выравнивание востока ("*Ost-West-Vergleich*") — понималась как выравнивание благосостояния населения до уровня западной Германии. Она включала в себя все социально-экономические сферы — политику на рынке труда, образования, здравоохранения и социального страхования. Процесс выравнивания, сопровождавшийся кризисом во второй половине 1990-х гг., привел к заметным положительным сдвигам, отмеченным, в том числе, на региональном уровне. Одновременно в общественно-политическом дискурсе разгорелись дебаты о растущей бедности населения. Этот факт признал в 2015 г. министр финансов Вольфганг Шойбле, предложив повысить ставки налога для наиболее состоятельных граждан с целью сокращения экономического неравенства и сглаживания рисков будущих кризисов.

Одним из самых уязвимых слоев общества оказались пожилые люди. Несмотря на то, что в ФРГ действует целостная система социальной защиты, охватывающая широкие слои населения, а социальные расходы занимают основное место в доле ВВП, в Германии сохраняется региональная диспропорция по такому показателю как пенсионное обеспечение, существенно различающееся на Востоке и Западе страны. Показательны в этом отношении публикации в немецкой прессе и специальные разделы в СМИ, посвященные «возрастной

бедности» (Altersarmut), например, в Der Spiegel<sup>3</sup>, Die Zeit<sup>4</sup>, Stuttgarter Nachrichten<sup>5</sup> и др.

Объединение потребовало выравнивания социальной системы по образцу Западной Германии, в том числе пенсионного страхования, заметно отличающегося в ГДР и ФРГ. К объединению пенсионная система ФРГ подошла в варианте 1972 г., когда были внесены изменения в реформу 1957 г., проведенную правительством К. Аденауэра. Оно ввело в действие «договор солидарности» между поколениями, узаконив перераспределение доходов в пользу пожилых людей посредством отчислений (взносов) работников и предпринимателей<sup>6</sup>. Пенсии назначались персонально, исходя из стажа работы и размера предыдущей заработной платы, а также текущей зарплаты. Реформа предполагала не индексацию пенсий в зависимости от инфляции, а систематическое повышение пенсионных выплат вследствие общеэкономического развития страны. Для выхода на пенсию нужно было соответствовать двум условиям: достигнуть возраста 65 лет и не менее 15 лет платить страховые взносы. Размер средней пенсии человека со страховым стажем 40 лет был около 60 % от средней чистой зарплаты работника по найму<sup>7</sup>. Взносы производились как самим работодателем, так и работником в одинаковых частях. В результате была сформирована система перераспределения, в рамках которой страховые взносы от работающего населения направлялись на пенсии. Важным результатом реформы стало уравнение, как размера пенсий, так и порядка их расчета

<sup>3</sup> Preker A. Altersarmut nimmt in Deutschland drastisch zu. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-nimmt-in-deutschland-drastisch-zu-a-1153561.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>4</sup> Immer mehr Rentner in Deutschland arbeiten. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2018-04/erwerbstaetigkeit-alter-rentner-bundesinstitut-bevoelkerungsforschung> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>5</sup> Altersarmut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.altersarmut-in-deutschland-fast-jeder-zweite-rentner-bezieht-weniger-als-800-euro.27e9d783-b0ce-4800-b4a1-72a369c0ee40.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>6</sup> Зимаков А. В. Пенсионная система ФРГ: эволюция или революция? // Современная Европа. 2016. № 4. С. 95.

<sup>7</sup> Гутник В.П., Зимаков А.В. Пенсионная реформа в Германии // Современная Европа. 2001. № 2. С. 50.

у государственных служащих и работников других сфер экономики. Люди творческих профессий, фермеры и предприниматели освобождались от обязательных страховых взносов. Пенсия перестала быть просто субсидией, она фактически заменяла заработную плату.

В 1972 г. в пенсионную систему были внесены незначительные изменения. Было предоставлено право выхода на пенсию в 63 года при наличии страхового стажа не менее 35 лет. Представители профессий, освобожденных от обязательного страхования, теперь наделялись правом самостоятельно перечислять страховые взносы.

18 мая 1990 г. был подписан Государственный договор о валютном, экономическом и социальном союзе между Западной и Восточной Германией, который в п. 20 Главы IV гласил: «Германская Демократическая Республика должна предоставить все необходимые меры по адаптации пенсионных прав на основе заработной платы и взносов, связанных с пенсионным законодательством Федеративной Республики Германии»<sup>8</sup>. Страхование включало в себя обязательства по «реабилитации, инвалидности, старости и смерти». Учитывая разницу в пенсионной системе двух немецких государств, первоочередной задачей стало создание структуры для сбора денег и выплаты пенсий. Так как в ГДР все социальные отчисления поступали в госбюджет, а западногерманская модель предполагала начисления в отдельные фонды, это вызвало недостаток средств, который должен был покрываться за счет дополнительных расходов из государственного бюджета. В августе 1990 г. из федерального центра для выплаты пенсий в восточногерманских землях было выделено 2,4 млрд марок<sup>9</sup>.

25 июля 1991 г. появляется федеральное германское пенсионное законодательство, которое становится частью VI главы Социального кодекса. По состоянию на 1 января 1992 г. почти 4 млн пенсионеров из ГДР стали частью западногерманской пенсионной системы. Одной из самых серьез-

---

<sup>8</sup> Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>9</sup> *Тоганова Н. В.* Адаптация Восточной Германии к рынку 1990–2010. М., 2013. С. 29.

ных проблем стало перераспределение пенсионных фондов Восточной Германии в рамках пенсионного законодательства единого государства. В соответствии с Законом о пересчете пенсий произошел перерасчет существующих выплат. Было учтено количество страховых лет и средний доход за последние двадцать лет. Из-за значительных различий в доходах на Востоке и Западе, трудовые доходы на востоке пришлось впоследствии оценить выше, поэтому первый год объединения показал заметный рост финансовой нагрузки в этой сфере<sup>10</sup>.

В 1992 г. пенсионная реформа продолжилась. Ее цель заключалась в поддержании жизненных стандартов объединенной Германии. Реформа изменила систему индексации пенсии в зависимости от возможного роста средней заработной платы по стране, а также расчет пенсии в зависимости от размера и длительности вклада в фонды пенсионного страхования<sup>11</sup>. Закон о пересчете пенсий регулировал плату тем, кто выходил на пенсию в первые годы после объединения. Меры в отношении государственных чиновников и партийных функционеров ГДР носили компромиссный характер: надбавки были сохранены, но количество их получателей сократилось<sup>12</sup>.

В 1996 г. пенсионный возраст был повышен до 65 лет, а в 1997 г. была предпринята попытка усовершенствования системы в сторону сокращения расходов на пенсионное обеспечение. Финансирование должно было обеспечиваться за счет расширения обязательного страхования самих граждан. В этом вопросе существенную роль сыграли пенсионные правила ГДР и институциональные особенности западногерманской федеративной модели, в результате чего размеры пенсий сохранили заметную разницу в западных и восточных землях. В то же время, их размер зависел не только от методики расчетов, но и от продолжительности трудовой деятельности и страховых биографий. В частности, для ГДР обычным явлением была более высокая степень трудового участия, непрерывная полная занятость между окончанием школы и пенсией, как мужчин,

---

<sup>10</sup> *Rasner A.* Geschlechtsspezifische Rentenlücke in Ost und West. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.483780.de/14-40-6.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.483780.de/14-40-6.pdf) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>11</sup> Социальная политика и социальное государство в Германии / Отв. ред. Л. Н. Корнева. Кемерово, 2014. С. 372.

<sup>12</sup> *Тоганова Н. В.* Адаптация Восточной Германии к рынку 1990–2010. М., 2013. С. 30.

так и женщин. К 2001 г. величина пенсий на Востоке у женщин составляла 606 евро, на Западе — 496 евро. Средний размер пенсий мужчин в восточногерманских и западногерманских землях — 948 евро и 934 евро соответственно<sup>13</sup>.

К необходимости пересмотра пенсионной реформы вплотную подошло правительство Г. Шредера. Проблема пенсионного обеспечения была увязана с налоговой системой. Постепенное повышение пенсионного возраста для женщин и снижение к 2003 г. средней суммы гарантированной пенсии с 70 % до 64 % от величины заработной платы были объявлены не соответствующими социал-демократическим стандартам. Согласно планам «красно-зеленого» правительства, должен был действовать принцип свободы выбора и индивидуальной ответственности. Основной акцент должен был быть сделан на создании условий для развития альтернативных форм обеспечения старости (добровольные накопительные системы, сбережения, формирование собственности и пр.). Позиция экспертов в этом вопросе сводилась к набору следующих принципов:

- ликвидировать практику обязательной индексации размера пенсий в зависимости от роста номинальной заработной платы;
- сократить гарантированный размер пенсий с 70 % от заработной платы до 60 %;
- стимулировать добровольные формы обеспечения старости, вплоть до освобождения от налогообложения той части доходов граждан, которая используется ими в качестве сбережений через частные накопительные системы пенсионного страхования;
- повысить пенсионный возраст для мужчин и женщин;
- исключить существующие возможности досрочного выхода на пенсию<sup>14</sup>.

В дискуссиях принимали участие не только правительство и оппозиция, но и профсоюзы, союзы государственных служащих и многие другие общественные организации. Особенно горячий спор у общественности вызывали идеи феде-

---

<sup>13</sup> *Lampert H., Althammer J. Lehrbuch der Sozialpolitik. Berlin, 2004. S. 116.*

<sup>14</sup> Социальное рыночное хозяйство в Германии: истоки, концепция, практика / Под ред. А. Ю. Чепуренко. М., 2001. С. 188.

рального министра труда и социального обеспечения Вальтера Ристера. Он предложил к уже существующей пенсионной системе добавить вторую — обязательные взносы граждан, которые сформируют фонд для дополнительных пенсионных выплат. Прежняя пенсионная система, существующая за счет отчислений работодателей и работников, стала буксовать, по причине увеличения числа пенсионеров, увеличению продолжительности жизни, сокращению трудового стажа при увеличении периодов безработицы. Поэтому В. Ристер настаивал на системе из двух опор. Первая — традиционная, когда отчисления производят предприятия и работники, а вторая — личные взносы, т. е. накопительная часть пенсии. Таким образом, «будет достигнут баланс между принципом солидарности социального государства и собственной ответственностью граждан»<sup>15</sup>. Реформа вызвала споры и внутри СДПГ, и в рядах ХДС/ХСС. Одной из целей Г. Шредера и В. Ристера было донести до населения, что времена, когда пенсия была обеспечена всем автоматически, прошли. Христианские демократы вместе с профсоюзами выступали против реформы, называя ее обманом. Серьезной проблемой был также вопрос о характере личных отчислений. Должны ли они быть обязательными или добровольными. Принятие реформы откладывалось в виду сложных переговоров и все новых требований ХДС/ХСС. Несмотря на это, благодаря компромиссам, на которые пошло «красно-зеленое» правительство, реформа была принята.

В результате реформы, был определен размер страхового взноса: до 2020 г. — не выше 20 %, до 2030 г. — 22 %. Чтобы не превысить данный порог, было решено к 2030 г., сократить пенсии с 70 % до 67 %<sup>16</sup>, при этом предусматривалось замедление индексации. Возраст выхода на пенсию составил 65 лет. Новым стало и то, что со времен реформы 1957 г. система перераспределения претерпевала изменения. Теперь, как и предлагал В. Ристер, для того, чтобы сокращение пенсионных выплат ощущалось не так болезненно, была введена накопительная часть. По новой реформе застрахованные в государственном пенсионном фонде граждане могли воспользовать-

---

<sup>15</sup> *Сербина А. С.* Социальная политика правительства Г. Шредера: мужество ради перемен // Вестник КемГУ. 2013. № 2. Т. 3. С. 136.

<sup>16</sup> *Гутник В. П., Зимаков А. В.* Пенсионная реформа в Германии // Современная Европа. 2001. № 2. С. 51.

ся правом заключить специальные договоры накопительного пенсионного страхования в аккредитованных для этого частных пенсионных фондах. По мнению авторов реформы, привлекательности отчислениям по таким договорам добавляли налоговые льготы. Для тех, у кого невысокий уровень заработной платы, государство брало на себя выплату дополнительных субсидий, которые перечислялись на накопительный счет. Устанавливалась и нижняя планка величины личных взносов — не менее 4 % от заработной платы с 2008 г. Реформа не обошла стороной лиц, так называемых свободных профессий (Freiberuf). Они подлежали обязательному пенсионному страхованию. Численность таких плательщиков оценивалась в 4 млн человек.

В 2005 г. было осуществлено преобразование институциональной структуры пенсионных ведомств. До этого в ФРГ существовала система из двух организаций — федерального страхового ведомства госслужащих и земельных страховых ведомств для наемных работников. На практике эти институты не имели различий. Поэтому, было принято решение объединить две категории застрахованных. Основные компетенции передавались земельным ведомствам, а на центральные органы возлагалась работа с особыми случаями, например, работа с пенсионерами, живущими за рубежом<sup>17</sup>. Таким образом, пенсионную реформу Г. Шредера и В. Ристера можно назвать и революционной, и компромиссной одновременно.

Пенсионное законодательство получило развитие в 2007 г., когда был принят закон «Об адаптации пенсионного возраста к демографическому развитию» и возрастная планка была поднята до 67 лет. Реализация закона назначалась с 1 января 2012 г. По закону до 2029 г. пенсионный возраст с 65 до 67 лет должен увеличиваться поэтапно, то есть ежегодно на один-два месяца. Старое правило должно действовать только для лиц с рабочим стажем не менее 45 лет. С 63 до 65 лет пенсионный возраст был повышен для имеющих физические недостатки и тех, кто по причине болезни частично утратил трудоспособность. Раньше установленного законом срока выходить на пенсию разрешалось с 63 лет лицам с рабочим стажем не менее 35 лет. В этом случае за каждый недоработанный

---

<sup>17</sup> Зимаков А. В. Пенсионная система ФРГ: эволюция или революция? // Современная Европа. 2016. № 4. С. 95.

месяц из пенсии должны отчисляться 0,3 %. Т. е. с выходом на «раннюю» пенсию в 63 года гражданин будет получать на 14,4 % меньше от предусмотренных для него выплат. Сокращался размер пенсии в среднем с 79 до 67 % от уровня зарплаты по стране<sup>18</sup>. Таким образом, государственное пенсионное страхование оставалось ориентированным на работу. Однако некоторые формы «бездействия», например, такие как период получения образования, безработица, болезнь, воспитание детей и уход за родственниками могут также порождать пенсионные права. Эти меры социальной компенсации призваны облегчить определенные пробелы на рынке труда и неблагоприятные последствия временной бездеятельности.

Прошедшие в начале 2000-х гг. реформы принесли ожидаемые плоды. За период с 1992 по 2013 гг. размер пенсий по стране вырос, однако региональная диспропорция сохранилась. Сохранился и гендерный дисбаланс. Средние пенсии у западногерманских мужчин выросли с 1 010 евро в 1993 г. до 1213 евро в 2013 г., а женщин в тот же период – с 558 до 728 евро. Для восточногерманских мужчин средние пенсии незначительно увеличиваются с 794 до 915 евро, а для женщин в Восточной Германии – с 471 до 786 евро<sup>19</sup>. Таким образом, сокращался не только региональный, но и гендерный разрыв.

В 2014 г. в ФРГ был произведен перерасчет пенсий. Была снижена ставка взносов, которая составила к 1 января 2018 г. 18,6 %. Эффективная экономика и подобная ставка позволили удерживать пенсионное обеспечение на уровне около 48 % от среднего заработка. В 2017 г. это значение составляло 48,2 %. В тоже время, финансовое обеспечение пенсионного страхования продолжает считаться в Германии «неблагонадежным». По прогнозам, к 2030 г. размер пенсии может снизиться примерно до 44 %. Уровень, запланированный к 2025 г., должен составлять не менее 48 %. Для его сохранения федеральному правительству необходимо увеличить ставку взносов с 18,6 до 20,6 % к 2025 г. и 23 % в 2030 г. и дополнительную субсидию государства на 8 млрд евро<sup>20</sup>. Согласно расчетам Института

---

<sup>18</sup> Социальная политика и социальное государство в Германии / Отв. ред. Л. Н. Корнева. Кемерово, 2014. С. 386.

<sup>19</sup> *Rasner A.* Geschlechtsspezifische Rentenlücke in Ost und West. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.483780.de/14-40-6.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.483780.de/14-40-6.pdf) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>20</sup> *Pichler R.* Wie sicher ist unsere Rente? [Elektronische Ressource]:

немецкой экономики в Кельне, если нынешний предел в 20 % будет закреплен на постоянной основе, в 2030 г. возникнет дефицит финансирования почти в 30 млрд евро<sup>21</sup>.

В настоящее время почти 80 % населения ФРГ в возрасте от 20 до 65 лет находятся в системе обязательного пенсионного страхования. Число получающих базовое пенсионное пособие растет с каждым годом, что связано с ростом продолжительности жизни и увеличением числа пенсионеров. Происходит постепенный переход от 65 к 67 годам как возрасту выхода на пенсию. В 2030 г. пенсионный возраст составит 67 лет, если в перспективе не будет новых реформ, что весьма вероятно.

Как уже отмечалось, новое федеральное правительство, сформированное в 2018 г., создало пенсионную комиссию из группы профессоров ведущих научно-исследовательских институтов, которая должна в течение ближайших лет представить предложения по совершенствованию пенсионной системы. По мнению, Сузанны Кохскемпер, эксперта Института немецкой экономики в Кельне, у государства есть только три решения: сократить размеры пенсий, значительно увеличить страховые пенсионные взносы или повысить пенсионный возраст, чтобы число работающих возросло, а количество пенсионеров снизилось<sup>22</sup>.

Дискуссия о том, как остановить снижение уровня пенсий продолжается в течение ряда лет. После проведения пенсионных реформ 2000-х гг. одним из предложений стало введение, например, частнофинансируемых пенсий, но без указания источника. При обсуждении коалиционного договора 2013 г. ведущие партии предложили поднять возраст выхода на пенсию до 70 лет. Каждый год сумма расходов на пенсионное обеспечение растет и становится самой затратной частью бюджета. В 2018 г. она составляет 94 млрд евро, а к 2022 г. ожидается рост до 109 млрд евро.

---

URL: <https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.altersvorsorge-die-entspannung-bei-der-rente-truegt.5759034e-bd96-4a2d-b05c-bf489a60de0a.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>21</sup> Pimpertz J. Rentenniveau: Offene Rechnung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/beitrag/jochen-pimpertz-offene-rechnung.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>22</sup> Kochskämper S. Konzept zur Rente ab 2025. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/videos-und-audios/beitrag/susanna-kochskaemper-konzept-zur-rente-ab-2025.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

Повышение пенсионного возраста и мероприятия по выравниванию земель привели к небольшому изменению в пенсионном обеспечении, но с сохранением регионального разрыва. В 2015 г. мужчины в Северном Рейн-Вестфалии получали в среднем – 1 187 евро в месяц, женщины – 567 евро. В Баден-Вюртемберге соответственно 1 155 и 636, в Баварии – 1 078 и 626. На Востоке: в Мекленбург-Передней Померании – 1 090 и 835, в Саксонии-Анхальт – 1 114 и 821, в Саксонии – 1 132 и 843<sup>23</sup>. Если пенсионное обеспечение мужчин восточных и западных земель отличается незначительно, то разрыв у женщин оказывается заметным, что обусловлено большим трудовым стажем проживающих на Востоке.

Региональный разрыв объясним состоянием экономики западной и восточной Германии, большим числом мест для трудоустройства в старых землях, более высоким уровнем зарплат. Причины гендерного разрыва в пенсиях более многообразны. Они коренятся в выборе образования, социальной роли. Кроме того, в Германии сохраняется негативная тенденция, когда за ту же работу, что и их коллеги-мужчины, женщины зарабатывают в среднем меньше. Нельзя забывать о специфике профессиональной деятельности. Женщины в значительной степени представлены в низкооплачиваемом секторе, например, в сфере услуг. Они, как правило, преобладают в сфере гостеприимства – 62 %, здравоохранения и социальной помощи – 73,5 %, в производстве готового платья – 50%. В то же время в сфере сельского и лесного хозяйства – 28 %, промышленности – 18,1 %, на транспорте – 27,3 %<sup>24</sup>. Женщины чаще прерывают трудовую деятельность и работают неполный рабочий день<sup>25</sup>. Существует и налоговая специфика, выгодная состоящим в браке. При более высокой зарплате мужа, как правило, выбирается налоговая льгота для супруга, что в перспективе влияет на размер пенсии. По мнению, исследовательницы гендерного разрыва в пенсионном

<sup>23</sup> So viel Rente bekommt Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: [http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland\\_id\\_5786848.html](http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland_id_5786848.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>24</sup> Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg, 2016. S. 182.

<sup>25</sup> Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg, 2016. S. 88-89.

обеспечении А. Разнер, супруги в Германии стремятся уйти на пенсию одновременно, а поскольку жены часто на несколько лет моложе своих мужей, они должны делать более высокие пенсионные отчисления<sup>26</sup>.

Размер пенсий — это насущная проблема для государства, где из 82 млн возрастная категория «старше 65 лет» составляет 16 млн 517 тыс. человек<sup>27</sup>. Рост пожилого поколения с учетом сокращения трудоспособного населения страны вызывает опасения в свете увеличения числа пожилых людей, которые могут оказаться за чертой бедности. По данным переписи 2011 г., количество жителей в возрастной группе «моложе 18 лет» насчитывает всего 13 млн 138 тыс. 580 человек, в группе «от 18 до 29 лет» — 11 млн 391 тыс. 700, «от 30 до 49 лет» — 22 млн 838 тыс. 880 и «от 50 до 65 лет» — 16 млн 333 тыс. 080 человек<sup>28</sup>. В динамике численность людей старше 60 лет в старых и новых землях выглядит следующим образом: в 1980 г. — 15,2 млн (19,4 %), в 1990 г. — 16,3 млн (20,4 %), в 2000 г. — 18,4 млн (22,4 %) <sup>29</sup>. Замедление процесса старения населения возможно благодаря высокому уровню миграции, наметившемуся в последние годы. Но пока статистика показывает, что при сохранении нынешних темпов снижения рождаемости к 2050 г. доля нетрудоспособных может составить 38,9 % при общей численности населения 74 млн человек<sup>30</sup>, а это увеличивает нагрузку на социальные фонды и может привести к росту количества людей, находящихся за чертой уровня бедности<sup>31</sup>.

---

<sup>26</sup> *Rasner A. Geschlechtsspezifische Rentenlücke in Ost und West. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.483780.de/14-40-6.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.483780.de/14-40-6.pdf) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).*

<sup>27</sup> По данным Федерального ведомства статистики средняя продолжительность жизни в Германии составляет 82 года у женщин и 77 — у мужчин.

<sup>28</sup> *Bevölkerung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus\\_/Zensus.html](https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus_/Zensus.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).*

<sup>29</sup> *Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. II. S. 360.*

<sup>30</sup> *Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. I. S. 170.*

<sup>31</sup> Об уровне бедности в ФРГ см. нашу недавнюю статью: *Хришкевич Т. Г. Бедность населения ФРГ в контексте региональной диспропорции государства // МИ. 2018. № 11. С. 146–169.*

В Германии каждый год все больше людей страдает от бедности по старости. К 2017 г. их число достигло 6 млн человек. В перспективе, в 2036 г. каждому из пяти 67-летних будет угрожать бедность. По мнению авторов ежегодного исследования Das Sozio-ökonomische Panel (SOEP), проводимого в Германии с 1984 г. среди более 12 000 частных домохозяйств, риск бедности среди будущих пенсионеров увеличится с 16,2 % до 20,2 %<sup>32</sup>. В первую очередь это коснется одиноких женщин (преимущественно в Западной Германии), людей с низкой квалификацией, долгосрочных безработных. В целом риск бедности выше у будущих пенсионеров Восточной Германии. Существует множество причин надвигающейся бедности по старости. В основном это связано с изменениями на рынке труда за последние двадцать пять лет. Среди них — неполный рабочий день, позднее вступление в трудовую жизнь, временные контракты, перерывы в трудоустройстве (например, у матерей), работа в секторе низкой заработной платой. Таким образом, гарантией достаточной пенсии может являться хорошо оплачиваемая работа. В Германии она преимущественно сосредоточена на западе.

Для решения проблемы бедности государство видит выход в трудоустройстве пенсионеров, так как реформы уже привели к увеличению их численности. В 2016 г. они составляли 11,4 % от общего числа работающего населения, тогда как в 2006 г. всего 5,1 % (с учетом всех рабочих мест, включая неполный рабочий день и трудоустройство с почасовой оплатой). Из них у женщин показатель составил 8,3 %, у мужчин 15 %. Трудоустройство пенсионеров идет преимущественно в секторе так называемой *minijobs*, то есть там, где зарплата составляет менее 450 евро в месяц. Согласно отчету Федерального агентства по труду, в 2013 г. в Германии насчитывалось 829 173 человек старше 65 лет, работающих за минимальную плату<sup>33</sup>. Почти 137 тыс. из них были старше 74 лет<sup>34</sup>. В 2016 г.

<sup>32</sup> Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Be-handlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>33</sup> В 2003 г. в соответствии со Вторым законом для современных услуг на рынке труда была установлена сумма в 400 евро. С 1 января 2013 г. минимальный порог в 400 евро был увеличен до 450 евро. В категории *Midijobs* установлен диапазон до 850 евро.

<sup>34</sup> Bund, Länder und Kreise. [Elektronische Ressource]: URL: <http://>

их численность достигла 927 148 человек<sup>35</sup>. В тоже время, несмотря на значительный рост, это явление нельзя объяснять однозначными материальными мотивами. Оно может быть обусловлено стремлением к активному образу жизни, расширению социальных контактов, досуга, самореализации, желанием быть полезным обществу.

Уровень бедности пенсионеров отличается в зависимости от их возраста. В возрастной группе «75+» уровень бедности выше, чем у группы «65+». Это имеет несколько причин. Многие пожилые люди этого возраста живут в одиночку (вдовы и вдовцы), следовательно, несут все расходы самостоятельно<sup>36</sup>. Даже при учете так называемой «социальной подушки» из накоплений эта сумма с возрастом уменьшается, увеличивая социальные риски. В целом, каждый четвертый пенсионер группы «65+» имеет достаточные накопления, чтобы сохранять финансовое благополучие в среднем десять лет. Отсюда уровень бедности у возрастной группы «65+» меньше и составляет около 9,4 %<sup>37</sup>. Общая экономическая ситуация у пожилых людей также зависит от того, есть ли у них помимо пенсии дополнительный доход.

Нельзя не отметить еще ряд факторов, влияющих на социальные риски для пожилых людей и их специфику. С возрастом растет потребность в медицинском уходе, что приводит к дополнительным расходам. Еще одним фактором становится системный рост платы за жилье и электричество. Арендные ставки в немецких городах демонстрируют увеличение, а стоимость жилья в провинции падает. Характеризуя

---

[statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html](http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

<sup>35</sup> Demografie der geringfügigen Beschäftigung / Aktuelle Entwicklungen im Bereich der geringfügigen Beschäftigung. Essen, 2016. S. 10.

<sup>36</sup> В данном случае проблема носит двоякий характер. С одной стороны в связи с ростом продолжительности жизни, количество одиноких людей сокращается. В группе «75+» доля тех, кто проживает вместе с партнером, в последние два десятилетия значительно возросла, а совокупный доход семьи из двух пенсионеров составил в 2014 г. около 3 900 евро в месяц. С другой, растет число одиноких среди молодежи, что увеличивает риск остаться одиноким в старости.

<sup>37</sup> Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

уровень бедности пенсионеров в ФРГ, не следует забывать, о том, что в современной Германии он носит относительный характер. Помимо сугубо статистических параметров он обусловлен уровнем потребностей, степенью удовлетворенности, особенностями жизненных стандартов Германии и целым рядом других аспектов.

Снижение уровня благосостояния пенсионеров можно назвать экзистенциальной проблемой. Адекватный пенсионный доход является основным условием для того, чтобы пожилые люди в равной мере участвовали в жизни общества, как можно дольше оставались самостоятельными и поддерживали активность. Для этого необходимы значительные финансовые ресурсы. Доходы пенсионеров обусловлены спецификой страхования Германии. Только 60 % платежей финансируется за счет ежегодно вносимых страховых взносов, оставшиеся 40 % выплат приходится на бюджетные средства<sup>38</sup>. Таким образом, существует корреляция между уровнем социально-экономического развития земель, доходами трудоспособного населения и размером будущей пенсии. При сохраняющемся региональном разрыве в доходах нынешняя молодежь к моменту выхода на пенсию сможет накопить гораздо меньше средств.

Нельзя утверждать, что ситуация в ФРГ с пенсионным обеспечением неудовлетворительная. Уровень жизни в этой стране гораздо выше, чем во многих странах Европы и мира, и его стабильное повышение подтверждается многими фактами, однако и разрыв, который сохраняется, особенно применительно к Востоку, игнорировать нельзя. Федеральное правительство смогло добиться существенных результатов, реализуя на протяжении двух десятилетий экономический план выравнивания Восток-Запад. По-прежнему серьезные усилия сосредоточены на снижении рисков в будущем. Экономический подъем в новых землях сулит в перспективе все более заметное сближение земель и благосостояния населения, а следовательно, в уровне жизни пенсионеров. Но нельзя отрицать, что проживание в Восточной Германии до некоторой степени способствует ухудшению материального положения в настоящем и будущем.

---

<sup>38</sup> Баранова К. К. Государственные финансы // Современная Германия. Экономика и политика / Отв. ред. В. Б. Белов. М., 2015. С. 93.

В современной Германии с ее стареющим населением государство не в силах самостоятельно нести пенсионное бремя. Поэтому необходимо вводить другие формы пенсионного обеспечения и укреплять их популярность и авторитет среди населения. Ведь сильное социальное государство характеризуется не тем, что с каждым годом все больше тратит на социальные нужды населения, а тем, что создает условия для того, чтобы люди могли сами обеспечить себе достойную жизнь.

### Источники

- Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg. 2016.
- Bevölkerung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus\\_/Zensus.html](https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus_/Zensus.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Bund, Länder und Kreise. [Elektronische Ressource]: URL: <http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Demografie der geringfügigen Beschäftigung / Aktuelle Entwicklungen im Bereich der geringfügigen Beschäftigung. Essen, 2016.
- Neuer Rekordstand mit 1,21 Millionen offenen Stellen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iab.de/de/informationsservice/presse/presseinformationen/os1802.aspx> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

### Литература

- Баранова К. К. Государственные финансы // Современная Германия. Экономика и политика / Отв. ред. В. Б. Белов. М., 2015. С. 78–109.
- Гутник В. П., Зимаков А. В. Пенсионная реформа в Германии // Современная Европа. 2001. № 2. С. 49–59.
- Зимаков А. В. Пенсионная система ФРГ: эволюция или революция? // Современная Европа. 2016. № 4. С. 94–103.

- Сербина А.С.* Социальная политика правительства Г. Шредера: мужество ради перемен // Вестник КемГУ. 2013. № 2. Т. 3. С. 135–139.
- Социальная политика и социальное государство в Германии / Отв. ред. Л. Н. Корнева. Кемерово, 2014.
- Социальное рыночное хозяйство в Германии: истоки, концепция, практика / Под ред. А. Ю. Чепуренко. М., 2001.
- Тоганова Н. В.* Адаптация Восточной Германии к рынку 1990–2010. М., 2013.
- Хришкевич Т. Г.* Бедность населения ФРГ в контексте региональной диспропорции государства // МИ. 2018. № 11. С. 146–169.
- Altersarmut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.altersarmut-in-deutschland-fast-jeder-zweite-rentner-bezieht-weniger-als-800-euro.27e9d783-b0ce-4800-b4a1-72a369c0ee40.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. I.
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. II.
- Kochskämper S.* Konzept zur Rente ab 2025. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/videos-und-audios/beitrag/susanna-kochskaemper-konzept-zur-rente-ab-2025.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Lampert H., Althammer J.* Lehrbuch der Sozialpolitik. Berlin, 2004.
- Pimpertz J.* Rentenniveau: Offene Rechnung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/beitrag/jochen-pimpertz-offene-rechnung.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Rasner A.* Geschlechtsspezifische Rentenlücke in Ost und West. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.483780.de/14-40-6.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.483780.de/14-40-6.pdf) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

So viel Rente bekommt Deutschland. [Elektronische Ressource]:  
URL: [http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland\\_id\\_5786848.html](http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland_id_5786848.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

*Хришкевич Татьяна Георгиевна, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения, кандидат исторических наук, доцент (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: faschoda@mail.ru.*

*Васильева Дарья Сергеевна, магистрант кафедры всеобщей истории и регионоведения (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: daryatuse94@gmail.com.*

---

### **Reform of the Pension System in Germany at the Turn of XX-XXI Centuries as Part of the “East – West” Alignment**

Modern Germany has faced a number of problems, which in the long term can cause a serious blow to the country's economy. Reducing the birth rate, the able-bodied population and the number of skilled work force the federal government comes up with the solutions that, as a rule, are unpopular but objective, for example, retirement-age increase. The situation with pensioners is different in the East and West Germany. This was the result of the merger and transfer to the east of the western social insurance rules. One of the most serious problems was the merger of the two pension systems and the redistribution of pension funds in East Germany within the framework of the pension legislation of the single state. The results of pension reforms brought the expected benefits. Simultaneously with the process of socio-economic equalization of the land, the reforms led to significant positive shifts, including changes for pensioners. From 1992 to 2017, the amount of pensions in the country increased, but the regional imbalance persisted. The regional gap is explained by the state of the economy of western and eastern Germany, by large places for employment in the old lands, by higher salaries. The reasons for the gender gap in pensions are more diverse. They are rooted in the choice of education and social role. Pensioners in Germany continue to be one of the most vulnerable segments of society. The poverty level of pensioners differs depending on their age. The overall economic situation in the elderly also depends on whether they have in addition to the pension any additional income. An effective economy allows one to keep pension provision in the country at about 48 % of the average earnings. At the same time, the financial provision of pension insurance continues to be considered “unreliable” in Germany. Every year the state spends more and more on the social needs of the population, while creating conditions for people to provide themselves with a decent life.

*Key words:* Germany, pension system, pension reforms, regional disproportion, poverty level.

*Tatiana Khrishkevich*, Associate Professor of the Department of World History and Area Studies, Candidate of Historical Sciences, Docent (Pskov State University, Pskov, Russia); E-mail: [faschoda@mail.ru](mailto:faschoda@mail.ru).

*Daria Vasileva*, Master's Degree Student of the Department of World History and Area Studies (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: [daryamuse94@gmail.com](mailto:daryamuse94@gmail.com).

---

## References

### *Primary Sources*

- Amtliche Nachrichten der Bundesagentur für Arbeit. Arbeitsmarkt 2015. Bundesagentur für Arbeit. Nürnberg, 2016.
- Bevölkerung. [Elektronische Ressource]: URL: [https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus\\_/Zensus.html](https://www.destatis.de/DE/Methoden/Zensus_/Zensus.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Bund, Länder und Kreise. [Elektronische Ressource]: URL: <http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistik-nach-Regionen/Politische-Gebietsstruktur-Nav.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Demografie der geringfügigen Beschäftigung / Aktuelle Entwicklungen im Bereich der geringfügigen Beschäftigung. Essen, 2016.
- Neuer Rekordstand mit 1,21 Millionen offenen Stellen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iab.de/de/informationsservice/presse/presseinformationen/os1802.aspx> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik (Staatsvertrag) vom 18. Mai 1990. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.kas.de/wf/de/71.4517/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

### *Secondary Sources*

- Baranova K. K.* Gosudarstvennye finansy // *Sovremennaiia Germaniia. Ekonomika i politika* / Otv. red. V. B. Belov. M., 2015. S. 78–109.
- Gutnik V. P., Zimakov A. V.* Pensionnaia reforma v Germanii // *Sovremennaiia Evropa*. 2001. № 2. S. 49–59.
- Zimakov A. V.* Pensionnaia sistema FRG: evoliutsiia ili revoliutsiia? // *Sovremennaiia Evropa*. 2016. № 4. S. 94–103.
- Serbina A. S.* Sotsialnaia politika pravitelstva G. Shredera: muzhestvo radi peremen // *Vestnik KemGU*. 2013. № 2. T. 3. C. 135–139.
- Sotsialnaia politika i sotsialnoe gosudarstvo v Germanii / Otv. red. L. N. Korneva. Kemerovo, 2014.
- Sotsialnoe rynochnoe khoziaistvo v Germanii: istoki, kontseptsii, praktika / Pod red. A. Iu. Chepurenko. M., 2001.
- Toganova N. V.* Adaptatsiia Vostochnoi Germanii k rynku 1990–2010. M., 2013.
- Khrishkevich T. G.* Bednost naseleniia FRG v kontekste regionalnoi disproporsii gosudarstva // *MI*. 2018. № 11. S. 146–169.

- Altersarmut in Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.stuttgarter-nachrichten.de/inhalt.altersarmut-in-deutschland-fast-jeder-zweite-rentner-bezieht-weniger-als-800-euro.27e9d783-b0ce-4800-b4a1-72a369c0ee40.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Altersarmut kostet Bund immer mehr Geld. [Elektronische Ressource]: URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/altersarmut-grundsicherung-fuer-rentner-teurer-fuer-bundesregierung-a-977029.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. I.
- Bäcker G., Naegele G., Bispinck R., Hofemann K., Neubauer J.* Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Heidelberg, 2010. Bd. II.
- Kochskämper S.* Konzept zur Rente ab 2025. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/videos-und-audios/beitrag/susanna-kochskaemper-konzept-zur-rente-ab-2025.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Lampert H., Althammer J.* Lehrbuch der Sozialpolitik. Berlin, 2004.
- Pimpertz J.* Rentenniveau: Offene Rechnung. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwkoeln.de/presse/iw-nachrichten/beitrag/jochen-pimpertz-offene-rechnung.html> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Rasner A.* Geschlechtsspezifische Rentenlücke in Ost und West. [Elektronische Ressource] URL: [https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw\\_01.c.483780.de/14-40-6.pdf](https://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.483780.de/14-40-6.pdf) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- Sehr viele Ältere haben Vermögen. [Elektronische Ressource]: URL: <https://www.iwd.de/artikel/sehr-viele-aeltere-haben-vermoegen-224803/> (Behandlungsdatum: 26.08.2018).
- So viel Rente bekommt Deutschland. [Elektronische Ressource]: URL: [http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland\\_id\\_5786848.html](http://www.focus.de/finanzen/altersvorsorge/frauen-bekommen-weniger-renten-atlas-2015-so-viel-rente-gibt-es-wirklich-in-deutschland_id_5786848.html) (Behandlungsdatum: 26.08.2018).

# РОССИЯ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

---

94(47).083

Макурин А. И.

## ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.: ВЗГЛЯД ИЗ США

В начале XX в. американская экономическая мысль обратилась к изучению мирового опыта строительства банковских систем, в том числе и к опыту России, осуществившей удачную денежную реформу в конце XIX в. Поэтому в американской печати появлялись публикации, посвященные финансовому состоянию Российской империи, ее банковской политике. Состояние российских финансов интересовало Америку еще и как потенциального инвестора. Имевшиеся публикации содержали разнообразные оценки финансово-экономической политики России и деятельности ее финансовых институтов. Эти оценки нашли отражение в данной статье.

*Ключевые слова:* Финансовая политика, банковская система России, русско-японская война, американская публицистика, американское общественное мнение, Ч. Конант, У. Уоллинг, Россия, США.

Русско-японская война явилась серьезной проверкой русской финансовой системы на прочность. Вопрос о ее состоянии был тесно связан с проблемой платежеспособности правительства, поскольку оно являлось крупным мировым заемщиком. Российская промышленность представляла собой объект иностранного инвестирования. Поэтому в ситуации неудачной войны и революции 1905–1907 гг. в американских деловых кругах проявился особый интерес к положению дел в русских финансах. На страницах экономической прессы этот вопрос приобрел особую актуальность. Российское правительство еще в 1899 г. рассматривало возможность получения американского займа, а С. Ю. Витте вел поиск путей осуществления совместной русско-американской банковской деятельности<sup>1</sup>. В

---

<sup>1</sup> Романов Б. А., Ананьич Б. В. Попытки С. Ю. Витте открыть американский денежный рынок // Исторический архив. 1959. № 1, 2;

годы войны и революции в России США, как один из новых инвесторов российской экономики, были также обеспокоены финансовым состоянием России, к тому же в 1905–1906 гг. российские эмиссары вновь пытались привлечь американские капиталы для получения крупного иностранного займа. Такой заем Россия получила от международного консорциума банкиров в самом начале 1906 г., однако американские банки, равно как и банки Германии, Швейцарии, Италии отказались от участия в кредитовании царской России<sup>2</sup>.

Соединенные Штаты в это время также столкнулись с рядом финансовых потрясений, стало возрастать убеждение в необходимости реформирования финансовой и банковской систем, которые не отвечали современным требованиям. Американская экономическая мысль прибегла к изучению мирового опыта строительства банковских систем, в том числе и к опыту России, осуществившей удачную денежную реформу в конце XIX в. Именно этими факторами можно объяснить то значительное внимание, которое американская пресса и, в не меньшей степени, научная мысль уделили финансовым проблемам Российской империи. Таким образом, можно выделить два направления в американской литературе: 1) изучение опыта России в банковском и финансовом деле; 2) исследование финансового положения страны и критика политики правительства в этой сфере. В связи с этими вопросами невозможно было обойти и экономическую политику самодержавия. Министерство финансов являлось ключевым экономическим ведомством Российской империи, направлявшим хозяйственную политику государства. Поэтому кредитно-денежная и экономическая политика были тесно переплетены между собой и рассматривались американской печатью в комплексе.

Анализируя финансовое состояние России в конце 1904 г., публицист и бывший депутат английского парламента Д. Дрейдж пришел к выводу, что, несмотря на войну, рост государственного долга и возрастание объема бумажных денег в обороте, количество золота только возросло. Таков был эффект «новой кассовой политики», к которой перешел Госу-

---

*Фурсенко А. А.* Из истории русско-американских отношений на рубеже XIX–XX вв. // Из истории империализма в России. М. – Л., 1959. С. 241.

<sup>2</sup> *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 1999. С. 329.

дарственный банк в начале войны, стремясь сохранить золотой запас.<sup>3</sup> Она предусматривала иной режим обмена банкнот на золотые монеты. Если банку не предъявлялось требование выдачи вклада именно золотом, то банк мог выдавать кредитными билетами. Эта политика была противоположной той, которая проводилась после введения золотого стандарта, когда часть наличных денег выдавалась на руки в обязательном порядке золотом. Результатом стало увеличение массы бумажных денег в обращении в 1905 г. и небольшой рост золотого запаса.

Дрейджа, прежде всего, интересовал вопрос об источниках доходов в государственный бюджет России. Можно было бы предположить, что это связано с благоприятной для России внешнеторговой ситуацией и доходами, которые принесли винная монополия и железные дороги, сообщил автор, однако Германия и Англия, наоборот, отметили возникновение определенных затруднений в торговых делах с Россией в связи с войной. В самой России наблюдалось сокращение производства и рост безработицы<sup>4</sup>. К тому же правительство ожидало превышения расходов на содержание железных дорог над доходами от них. Дрейдж совершенно справедливо считал невозможным получение дополнительных доходов посредством повышения налогов, низко оценивая платежеспособность населения. Увеличение косвенных налогов не даст ожидаемого результата, а прямых — приведет лишь к возрастанию недоимок, заявил автор. Дрейдж подверг сомнению утверждение о том, что расходы на войну могли быть проведены за счет срезания других расходных статей бюджета, в частности, на железные дороги. По-видимому, он основывался на русских источниках, так как об этом же еще в 1903 г. на заседании Государственного совета заявил Витте<sup>5</sup>. Против этой версии также говорили намерения правительства продолжать строительство сибирской магистрали, укреплять железнодорожные мосты и продолжать продвижение в Азию. В сложившейся ситуации только введение подоходного налога могло бы принести необходимый эффект, при условии, что им будут обложены

---

<sup>3</sup> См.: *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* Указ. соч. С. 315.

<sup>4</sup> *Drage G.* A Note on Russian Finance // *Fortnightly Review*. 1904. Vol. 82. Dec. P. 1008.

<sup>5</sup> См.: *Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш.* Указ. соч. С. 96.

состоятельные классы, предположил Дрейдж, однако правительство обладает «какими-то скрытыми ресурсами», которые состоят из фондов «особых департаментов». Эти фонды накапливались благодаря положительному балансу государственного бюджета. Они тратились в неблагоприятные годы для расходов на военные нужды или для преодоления последствий голода. Однако этих фондов было недостаточно, поэтому в таких случаях правительство прибегало к займам, чтобы покрыть необходимые расходы<sup>6</sup>.

Американский экономист, финансовый аналитик и один из основоположников института финансовых советников Ч. А. Конант (1861–1915) один из немногих в США, кто целенаправленно исследовал историю и деятельность Государственного банка России и функционирование ее финансовой системы. Будучи сторонником создания централизованной банковской системы, в 1906 г. он стал членом специальной комиссии торговой палаты Нью-Йорка, рекомендовавшей создание центрального банка США. Еще раньше он обратился к опыту функционирования эмиссионных банков различных стран мира, результатом чего стало появление в 1896 г. книги «История современных эмиссионных банков»<sup>7</sup>. В это же время выходили другие исследования, которые рассматривали мировой, в том числе и русский банковский опыт. После «паники» 1907 г. в США, когда американское руководство стало задумываться над вопросом о финансовых реформах, Конант опубликовал в “*Bankers Magazine*” статью об истории денежной реформы в России. В следующем издании книги Конанта в 1909 г. были включены материалы этой статьи.

Война потребовала значительных расходов, которые не могли быть покрыты целиком за счет внутренних доходов, поэтому правительство еще в апреле 1904 г. разместило заем во Франции, а в декабре того же года — в Германии. Находясь на грани банкротства после окончания войны, Российская империя была вынуждена продолжать политику внешних заимствований. По мнению Конанта война стала вторым и самым серьезным испытанием финансовой системы России наряду с экономическим кризисом 1900–1903 гг. Поскольку денежная

---

<sup>6</sup> *Drage G. Op. cit.* P. 1009.

<sup>7</sup> *Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue.* New York; London, 1927.

система еще не была проверена серьезными трудностями, коммерсанты стали переводить деньги за границу, покупая иностранные ценные бумаги. Так, в самом начале 1904 г. возникла опасность утечки золота из страны, которая, по словам Конанта, была предотвращена благодаря совместным действиям Государственного банка и министерства финансов<sup>8</sup>. Неблагоприятный «торговый баланс» правительство преодолело путем удачного использования внешних военных займов в Лондоне, Париже и Берлине и свободной продажи банком долговых обязательств<sup>9</sup>. В данном случае автор имел в виду положение на фондовом рынке, когда стоимость русских ценных бумаг упала, а иностранных в России — выросла, в результате чего золото стало утекать из России. Чтобы избежать ажиотажа на рынке, делались официальные заявления о неуклонном следовании политике золотого стандарта.

Частичное изъятие золота из обращения и увеличение количества бумажных денег в обороте не привело к массовому ажиотажу в стране и не поколебало веры в стабильность финансовой системы. Конант объяснял это давно укоренившимся в России предпочтением, которое население отдавало бумажному рублю перед золотом. Это был «результат длительного режима оборота бумажных денег», благодаря чему, считал он, русский банк смог легко приспособиться в сложных условиях к увеличению бумажной денежной массы, не подорвав доверия к финансовой системе<sup>10</sup>.

Впоследствии русский банк смог поднять обесцененные ставки, утверждал Конант. Твердо следуя принципу неприкосновенности золотого запаса банка, правительство обеспечило расходы на ведение войны не за счет эмиссии бумажных денег, а за счет выпуска облигаций, считал Конант<sup>11</sup>. Последующие займы Русское правительство решило разместить не в России, а за границей, чтобы осуществлять расходы на военные нужды за счет внешних источников. Некоторое увеличение выпуска бумажных денег произошло лишь во время войны и главным образом по двум причинам: чтобы предо-

---

<sup>8</sup> *Conant Ch. A. Monetary Reform in Russia // Bankers Magazine. 1908. Vol. 76. June. P. 836.*

<sup>9</sup> *Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue. P. 270.*

<sup>10</sup> *Conant Ch. A. Monetary Reform in Russia. P. 836.*

<sup>11</sup> *Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue. P. 269.*

ставить удобное средство денежного обращения в Маньчжурии и изъять золото из обращения в Государственный банк. Таким образом, несмотря на поражения, преследовавшие русскую армию, финансовая структура, выстроенная Витте, не распалась, полагал экономист<sup>12</sup>.

Впоследствии правительству все же пришлось прибегнуть к значительной эмиссии, которая превысила все допустимые пределы, определенные законом 1897 г. Однако это произошло уже после окончания войны, в 1905 г.

История Государственного банка России заинтересовала Конанта потому, что банк представлял собой пример наиболее успешного эмиссионного учреждения. Банковская система России имела принципиальные отличия от американской. В России еще с 1860 г. существовала централизованная система во главе с Государственным банком, который подчинялся государству в лице министерства финансов. В результате денежной реформы 1897 г. он стал главным эмиссионным банком Российской империи. Государственный банк России имел все возможности вести успешную деятельность в условиях жесткого и активного вмешательства властей в экономическую жизнь страны. Практически неконтролируемые кредитно-денежные операции позволяли министерству финансов принимать необходимые меры в экономической политике. Действуя как коммерческая организация, он практиковал выдачу кредитов и ссуд крупнейшим предпринимателям<sup>13</sup>.

Известный русский экономист того времени профессор Московского и Санкт-Петербургского университетов И. Х. Озеров, напротив, критиковал эту сторону деятельности Государственного банка, утверждая, что часто деньги использовались очень неэффективно, поскольку банк субсидировал нерентабельные или разорившиеся предприятия<sup>14</sup>. Такое поведение банка зарубежной печатью относилось на счет излишней централизации власти, вследствие чего деятельность финансового ведомства становилась неконтролируемой, что отмечалось иностранной прессой<sup>15</sup>. Американский историк

---

<sup>12</sup> *Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue. P. 270.*

<sup>13</sup> *Погребинский А. П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма. М., 1968. С. 87–88.*

<sup>14</sup> *Озеров И. Х. Как расходуются в России народные деньги? М., 1907. С. 269–270.*

<sup>15</sup> *Drage G. A Note on Russian Finance. P. 1009.*

из Индианского университета Ф. О. Огг определил статус Государственного банка как «аномальный», а его отношения с частным бизнесом — «флиртом»<sup>16</sup>.

Если Огг и другие сторонники твердого либерализма в экономике видели зло в излишнем вмешательстве государства в экономику и с этих позиций оценивали деятельность банка России, то Конант приветствовал его положение. Высоко оценивая роль Витте, он отмечал, что ему удалось поставить Россию в один ряд с великими и богатыми державами. По мнению Конанта, русское правительство проводило политику, позволявшую максимально развивать ресурсы и производительные силы страны. Американский финансист поддержал активное вмешательство русского правительства в экономику, заявив, что это является не столько «игнорированием законов» экономики и финансов, сколько убеждением, что «без вмешательства государства эти законы не смогут быстро действовать как стимул коммерческой и кредитной деятельности в аграрной стране»<sup>17</sup>. Правительство может пойти на предоставление займов таким отраслям производства, где велик риск и поэтому ни одна частная коммерческая организация не решится их финансировать. Таким образом государство поощряло создание необходимых капиталоемких производств, которые не могут в одночасье принести прибыль. Этот мотив лежал в основе всей деятельности Государственного банка, считал американский экономист<sup>18</sup>.

Негативная оценка государственного вмешательства в экономику звучала в публикациях американского журналиста социалистического толка У. Уоллинга, автора книги «Русское послание». Помимо Государственного банка он назвал сберегательный банк России еще одним «хорошим куском» правительственного бизнеса. Сумма всех депозитов банка за годы реформ Витте возросла с 1 до 5 млн руб., и эти активы, казавшиеся автору «Русского послания» ничтожными для такой огромной страны, как Россия, являлись инструментом экономической политики<sup>19</sup>. Однако для вкладчика хуже всего

---

<sup>16</sup> Ogg F. A. Russia's Financial Condition // American Monthly Review of Review's. 1910. Vol. 41. No. 1. Jan. P. 63.

<sup>17</sup> Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue. P. 259.

<sup>18</sup> Ibid. P. 259–266.

<sup>19</sup> Walling W. E. Russia's Message: The True World Import of the Revolution. New York, 1917. P. 73.

то, указывал Дрейдж, что денежные депозиты сберегательного банка являлись государственным имуществом, а, значит, можно было предположить, что этими капиталами чиновники могли распорядиться не в интересах вкладчиков<sup>20</sup>.

Такого же мнения придерживались обозреватели журнала "Review of Review's", подчеркивая отставание русских банков от иностранных по темпам роста депозитов. Поскольку в 1908 г. экономические и политические условия в России стали нормализоваться, правительство заявило об улучшении благосостояния народа. Американская пресса вовсе не разделяла такого оптимистического настроения, так как банковские депозиты принадлежали не земледельцам и рабочим, а коммерсантам и чиновникам, которых "Review of Review's" называл средним классом<sup>21</sup>.

Таким образом, сбербанк оценивался в качестве еще одного средства для выкачивания денежных средств из карманов населения. Характер и деятельность финансовых организаций России привела американских экспертов и публицистов к выводу о беспрецедентном финансовом могуществе русского правительства, что ставило его особняком в ряду крупнейших мировых держав. Оно представлялось американцам огромным монстром, стремящимся подмять под себя не только политическую, но и всю экономическую власть, превратившись в крупнейшего коммерсанта.

В начале XX в. не ослабевал интерес к денежной реформе 1897 г., установившей в России золотой стандарт. Статья Конанта практически полностью была посвящена этим вопросам. Реформа, по его мнению, стала «одной из самых интересных и важных финансовых операций», поскольку Россия доказала, что золотой стандарт может быть установлен и поддержан в стране с такой ограниченной экономической мощью посредством только накопления золотых ресурсов<sup>22</sup>. Осуществление реформы было связано с необходимостью решения трех вопросов, которые Конант сформулировал следующим образом: какую норму стоимости в драгоценном металле закрепить за бумажным рублем, следует ли заменить серебря-

---

<sup>20</sup> *Drage G. A Note on Russian Finance. P. 1008.*

<sup>21</sup> *The Russian Budget for 1908 // American Monthly Review of Review's. 1908. Vol. 37. No. 2. Feb. P. 230.*

<sup>22</sup> *Conant Ch. A. Monetary Reform in Russia. P. 831, 832.*

ный стандарт на золотой и где найти ресурсы, чтобы добиться стабильности новой системы? Анализируя меры, предпринятые правительством для введения золотого стандарта, Конант подчеркивал, что таким образом общество было подготовлено к обращению золотой монеты и фиксированному соотношению бумажных и металлических денег. Россия показала способность сохранить золотой стандарт в условиях отсутствия необходимых экономических предпосылок, будучи страной с недостаточно развитым хозяйством. В этом был убежден Конант, аргументируя свою точку зрения тем фактом, что финансовая система России выдержала с 1897 по 1904 г. тяжелейшие испытания экономическим кризисом и войной. Эти испытания, считал Конант, она прошла без разрушений. Вместе с тем проведенные в России меры не обошлись без определенных ошибок, как и в других странах. Тем не менее, положение Государственного банка и стабильность финансовой системы остались абсолютно непоколебимы благодаря политике правительства, не допустившего растраты золотых запасов<sup>23</sup>.

Конант позитивно оценивал не только банковскую и финансовую систему России, но также экономическую политику правительства в целом. По его мнению, эта политика стимулировала индустриальное развитие. Он отметил сильные стороны финансовой системы и реформы 1897 г., однако упустил из виду многие недостатки и социально-экономические последствия политики Витте. Кроме того, американский экономист не анализировал приоритетов, которые расставило русское правительство при расходовании получаемых доходов. Между тем, начиная с 1903 г. продолжали возрастать военные расходы, которые составили 470 млн руб. В 1905 г. они равнялись 1 634 млн, однако после войны в 1907 г. — уменьшились до 679 млн и в 1909 г. — до 648 млн<sup>24</sup>. Поэтому среди большей части публицистов преобладал критический настрой в отношении финансово-экономической политики русского правительства.

Конант не заметил, что после войны Россия находилась на грани банкротства и была спасена лишь благодаря

---

<sup>23</sup> *Conant Ch. A. Monetary Reform in Russia. P. 835.*

<sup>24</sup> *Манько А. В. Казна красна деньгами: Финансовая летопись царской России. М., 1999. С. 113.*

иностранным заимствованиям и помощи французского правительства, заинтересованного в спасении своего стратегического союзника. Это происходило в условиях растущего общественного недовольства внутренней политикой самодержавия в самой Франции. Данный факт не ускользнул от внимания американцев. Французская общественность сильно обеспокоена опасным финансовым положением России, поскольку в нее вложены огромные суммы французских денег, свидетельствовал американский "Review of Review's", однако эти суммы расходовались на вооружение. В 1905 г., в тот момент, когда русское правительство искало кредиты, обозреватели журнала, основываясь на французских источниках, сообщали, что оно может вновь рассчитывать только на французский заем. Но в этом случае Франция рискует потерять не только эти деньги, но и деньги, выделенные по предыдущему займу. В заключении обозреватель призывал французоз, «помня о материальных интересах», «не забывать о своем моральном долге» и не ссужать деспотизм, подвергающий репрессиям собственный народ<sup>25</sup>.

Французская пресса наиболее активно вникала в указанные проблемы и американские публицисты часто использовали ее публикации о состоянии русских финансов. Держатели русских ценных бумаг во Франции панически боялись банкротства империи, и эти настроения нашли отражение на страницах французской прессы. Однако правительство, связанное союзническими обязательствами с царизмом, вынуждало банкиров раскошелиться на русские займы.

Затраты на войну превысили практически все ожидания правительства, в результате этого дефицит бюджета 1905 г. составил 1 180 млн руб., или 58 %<sup>26</sup>. Кредит 1906 г., полученный от международного консорциума банкиров, составил 2 250 млн франков или свыше 800 млн руб., но год был завершён с дефицитом бюджета, который составил 938,5 млн руб.<sup>27</sup> Золотые запасы уже к концу 1905 г. стали быстро сокращаться. Чтобы подтвердить свою платежеспособность, в декабре

---

<sup>25</sup> France and the Millions She Has Loaned to Russia // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 31. No. 5. May. P. 602, 603.

<sup>26</sup> Бутков Д. А. История финансов СССР (Финансы России с начала XX столетия до второй мировой войны). М., 1944. С. 6.

<sup>27</sup> Там же. С. 12.

правительство было вынуждено выплатить по требованию немецких банкиров огромную сумму денег золотом, которую американская пресса оценила в 60 млн руб.<sup>28</sup>

Управляющий Государственным банком России С. И. Тимашев держал в секрете точную сумму. По сведениям профессора Озерова только с 20 октября по 9 декабря 1905 г. золотой резерв банка уменьшился на 240 млн руб.<sup>29</sup> Широко известный в США благодаря своим многочисленным публикациям английский журналист и аналитик Э. Диллон еще в январе 1905 г. предположил, что золотой запас страны стал исчезать<sup>30</sup>.

Экономическая политика самодержавия вызывала неприятие даже такого «русофила», как Диллон, который подерживал отношения с Витте и восхищался его личными и деловыми качествами. Весь экономический курс русского правительства он подверг острой критике. В январе 1905 г. в английском журнале "Nineteenth Century" вышла его статья, в которой автор поставил вопрос об основах финансового могущества России. Оно покоилось не на экономической мощи страны, убеждал Диллон, а на способности правительства выколачивать необходимые суммы из народного кармана и на возможности бесконтрольного их использования на свои нужды. Поэтому Диллон не сомневался, что самодержавие все же выйдет из тяжелого положения благодаря своей хитрости и изворотливости, тем более, что Франция и Германия готовы дать новый заем. Время доказало правоту автора.

В своей статье английский журналист пояснил причину финансовой устойчивости русского самодержавия. Золотой стандарт можно было сохранить только при условии положительного внешнеторгового баланса, который Россия в силу отсталости своей промышленной базы могла поддерживать исключительно путем продажи продуктов сельского хозяйства и лесоматериалов. Этим же целям служило ограничение ввоза товаров из-за границы. Экспорт хлеба осуществлялся за счет непомерных налогов на крестьянство. Оно отдавало не только излишки своего производства, но и продукт, необходимый для личного потребления и развития производства.

---

<sup>28</sup> Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Указ. соч. С. 316.

<sup>29</sup> Озеров И. Х. Указ. соч. С. 259.

<sup>30</sup> Dillon E. J. The Breakdown of Russian Finances // Nineteenth Century. 1905. Vol. 57. No. 335. Jan. P. 383.

Ограничение импорта также подтачивало сельское хозяйство, так как лишало земледельцев возможности совершенствовать технику производства. Цены на эти товары становились недоступными после их обложения таможенными пошлинами. Таким образом, вся финансовая империя, по словам Диллона, строилась на двух «столпах» — положительном торговом балансе и экспорте продуктов питания<sup>31</sup>.

Американская общественность получала убедительные доказательства того, что благосостояние казны строилось на обеднении народа<sup>32</sup>. Фискальную систему России вслед за Диллоном описали многие публицисты. Наиболее обличительный анализ этой системы провел Уоллинг, показав какую роль сыграла правительственная политика в провоцировании хозяйственной отсталости и голода<sup>33</sup>. Анализ политики правительства и экономической ситуации в стране привел Диллона к выводу, что наличие огромных золотых резервов в Государственном банке не более, чем оптический обман, дело рук опытных финансовых «чародеев»<sup>34</sup>.

Подозрения журналиста были совершенно обоснованы, поскольку правительство часто не только умалчивало, но и тщательно скрывало от общественности истинное положение дел, особенно в критической для бюджета ситуации в 1905–1906 гг.<sup>35</sup>

Предположение о махинациях Государственного банка с бумажными деньгами высказал Дрейдж, который сообщал о появлении старых банкнот, изъятых ранее из обращения, и новых банкнот с датой выпуска 1893 г.<sup>36</sup> Все это свидетельствовало о скрытой эмиссии. Поэтому иностранцы совершают ошибку, рассматривая наличие золотых запасов как доказательство здоровья имперских финансов и платежеспособности России, подчеркивал Диллон. Благосостояние государственной казны также не означало еще благосостояния всей нации. Накопление золотого запаса Диллон считал самоцелью царского режима, а полученные средства, по его мнению,

<sup>31</sup> *Dillon E. J. The Breakdown of Russian Finances. P. 382.*

<sup>32</sup> *Dillon E. J. Sergius Witte // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 32. No. 3. Sept. P. 293.*

<sup>33</sup> *Walling W. E. Op. cit. P. 77.*

<sup>34</sup> *Dillon E. J. The Breakdown of Russian Finances. P. 376.*

<sup>35</sup> *Озеров И. X. Указ. соч. С. 259.*

<sup>36</sup> *Drage G. Op. cit. P. 1009.*

тратились либо на подготовку к войне, либо на строительство стратегических железных дорог<sup>37</sup>.

О неблагоприятном положении в финансовых делах Российской империи свидетельствовали не только публикации периода русско-японской войны. Критическая оценка финансовой деятельности правительства России прозвучала в американском журнале «Форум» в 1906 г. в статье В. Ширбранда. Проследив историю финансовой и таможенной политики России в бытность министрами Вышнеградского и Витте, Ширбранд заявил, что о действительном положении информированные специалисты за границей стали догадываться еще до начала войны<sup>38</sup>. Вместе с тем, Ширбранд, как и Диллон, осознавая всю серьезность экономического положения России, не сомневался, что она преодолет свои финансовые затруднения<sup>39</sup>. Преодоление кризисного периода также не убедило американских аналитиков в финансовой стабильности России. Ученый и публицист С. Харпер, в будущем крупнейший американский советолог, в 1908 г. обратил внимание на ежегодное возрастание расходов бюджета, который оставался дефицитными<sup>40</sup>.

Раскрывая сущность экономической политики русского правительства, Диллон увлекся разоблачением самодержавия и обвинил его в стремлении подчинить своему влиянию мировую банковскую систему. Доказательством, по его мнению, служило очевидное влияние русского золота в Париже, Берлине и попытка распространить такое влияние на американские финансы<sup>41</sup>. Таким образом, убеждал Диллон, политика самодержавия скорее препятствовала нормальному хозяйственному развитию страны, поскольку золотой запас не столько способствовал развитию экономики, сколько висел тяжким бременем на шее нации. Абсолютно на таких же позициях стоял Уоллинг, который указал на зависимость золотого стандарта от экспорта зерна. Он заявил, что русским никогда не добиться экономического прогресса при существую-

---

<sup>37</sup> *Dillon E. J.* The Breakdown of Russian Finances. P. 377.

<sup>38</sup> *Schierbrand W.* Russia's Economic Future // Forum. 1906. Vol. 37. March. No. 3. P. 423.

<sup>39</sup> *Ibid.* P. 440.

<sup>40</sup> *Harper S. N.* The Budget Rights of the Russian Duma // Journal of Political Economy. 1908. Vol. 16. No. 3. March. P. 156.

<sup>41</sup> *Dillon E. J.* The Breakdown of Russian Finances. P. 378.

щем политическом режиме, вне зависимости от того, будет ли успешной коммерческая деятельность правительства или нет. Уоллинг связывал решение экономических проблем, стоявших перед Россией только с решением вопроса о политическом строе<sup>42</sup>.

Это мнение целиком подтверждалось некоторыми русскими авторитетными публицистическими изданиями. Так, журнал "Review of Review's", ссылаясь на «Русские ведомости», сообщал в 1908 г., что только изменение внутренней политики и наращивание производственной мощи страны позволит вернуть России ее пошатнувшиеся финансовые позиции<sup>43</sup>.

Возможно, подобная позиция Диллона диктовалась не только его собственными убеждениями, но и его связями с Витте, который пытался использовать иностранную прессу в своих интересах, как в России, так и за границей. Английский журналист еще в 90-х гг. XIX в. «выполнял литературные заказы Витте», который сам редактировал его статьи о финансовой политике России<sup>44</sup>. Действуя через Диллона, Витте добивался еще одной цели — расположить в свою пользу и в пользу России общественное мнение в США. Поэтому Диллон пытался создать позитивный образ крупного российского сановника<sup>45</sup>. «Активность Э. Диллона дала повод Хаяси [посол Японии в Лондоне. — А. М.] позднее в своих воспоминаниях аттестовать английского журналиста как человека, выполнявшего важные дипломатические поручения русского правительства и, в частности, во время портсмутских переговоров пытавшегося воздействовать на американскую печать в интересах Витте».<sup>46</sup> Таким образом, Диллон фактически пытался навязать американскому обществу мнение Витте, а последний пытался направить прессу на борьбу с политическим и экономическим курсом правительства.

<sup>42</sup> Walling W. E. Russia's Message. P. 76.

<sup>43</sup> The Russian Budget for 1908 // American Monthly Review of Review's. 1908. Vol. 37. No. 2. Feb. P. 230.

<sup>44</sup> См.: Ананьич Б. В. С. Ю. Витте в Портсмуте: Американское общественное мнение и еврейский вопрос // Проблемы всемирной истории. СПб., 2000. С. 340.

<sup>45</sup> См.: Dillon E. J. Has Russia any Strong Man? // Review of Review's. 1904. Apr. Vol. 29. P. 451; Dillon E. J. The Sergius Witte. P. 292-295.

<sup>46</sup> Ананьич Б. В. Указ. соч. С. 340.

В интересах российского министра, а вместе с тем, и в интересах Российской империи действовал не только Диллон. Поправить имидж России в Америке пытались с помощью многочисленных публикаций российских должностных лиц. В мае 1905 г. в журнале "World To-Day" вышла статья агента министерства финансов России в Вашингтоне Г. А. Виленкина, вхожего в политические и деловые круги США<sup>47</sup>.

Однако расстроенные финансовые дела и экономическая депрессия в России потребовали более решительных мер для преодоления ситуации. Ширбранд очертил ближайшие перспективы экономической политики правительства. Наиболее реальным представлялось продолжение иностранных и внутренних займов и создание денежных ресурсов для выплаты процентов по долгам. Автор обратил особое внимание на большое значение, которое имели иностранные займы и инвестиции для дальнейшего развития российской промышленности. Без них, по мнению Ширбранда, восстановление экономики должно было растянуться на 10 лет, поэтому в первую очередь необходимо было начинать выплату долгов, чтобы восстановить доверие кредиторов<sup>48</sup>.

Американский общественный деятель Брукс Адамс утверждал в своем исследовании, вышедшем в 1902 г., что Россия сможет еще достаточно долго существовать за счет денежных займствований. Свою уверенность он объяснял тем, что Россия пока имеет собственные источники доходов и получает кредиты. Однако она уже влезла в самые крупные долги и пострадала больше всех, писал Адамс в разгар экономического кризиса 1900–1903 гг.<sup>49</sup>

Вопрос о задолженности России перед мировыми финансовыми организациями и правительствами являлся одним из наиболее острых. В 1903 г. государственный долг России составлял 6 679 млн руб., а в 1906 г. — 8 579 млн руб., возрастая очень быстрыми темпами.<sup>50</sup> Американская пресса давно стала замечать определенную зависимость России от иностранного капитала, но громче всех и прямо об этом заявил Уоллинг.

<sup>47</sup> *Wilenskin G. Political and Financial Organization of Russia // World To-Day. 1905. Vol. 8. May. P. 519–527.*

<sup>48</sup> *Schierbrand W. Russia's Economic Future. P. 424–425, 439.*

<sup>49</sup> *Адамс Б. Указ. соч. С. 133, 155.*

<sup>50</sup> *Локоть Т. В. Бюджетная и податная политика России. М., 1908. С. 143.*

Когда часть финансовых функций правительства официально перешла в руки Думы, в России иронизировали, что настоящим русским парламентом являлась не Государственная дума, а иностранные кредиторы. Для таких настроений имелись достаточно веские основания. Займы нередко являлись предметом политического торга между царизмом и его кредиторами. Достаточно вспомнить эпизод с заключением договора о государственном займе, подписанного 11 января 1906 г. накануне Алхесирасской конференции по марокканскому вопросу, начавшей работу 15 января 1906 г. Она должна была разрешить острый международный конфликт, возникший между Германией и Францией. Председатель Совета министров Франции М. Рувье потребовал от России поддержать интересы своей страны в обмен на предоставление кредита.

Внешнеполитический союз России с теми странами, которые одновременно являлись ее кредиторами, для Уоллинга означал одно — то, что политика самодержавия вела Россию к зависимости от иностранного капитала и даже от воли государств-кредиторов. Учитывая влияние зарубежных инвестиций в российской промышленности, Уоллинг ставил Россию в один ряд с такими странами, как Индия и Китай, называя ее «финансовым протекторатом международного капитала»<sup>51</sup>.

Историю финансово-банковской системы России в свете проблемы задолженности рассмотрел Отг. Со времен Екатерины II, подчеркивал Ф. Отг, для нее был характерен постоянный рост расходов при хронической нехватке денежных средств. Поэтому внешние заимствования стали неотделимой частью системы. Характеризуя ее, Отг приходил к выводу: «Растущий диспаритет между доходами и расходами, сочетаясь с исключительной нехваткой свободного капитала в империи, десятилетиями вынуждал царское правительство с усиливающейся частотой заключать иностранные займы»<sup>52</sup>. Растущая задолженность все чаще инспирировала появление пессимистических взглядов на платежеспособность России. Еще в 1905 г. Диллон утверждал, что Россия платила проценты по долгам не золотом, а зерном, и таким образом ее платежеспособность целиком зависела от урожая<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Walling W. E. Op. cit. P. 77.

<sup>52</sup> Ogg F. A. Op. cit. P. 61.

<sup>53</sup> Dillon E. J. The Breakdown of Russian Finances. P. 380.

Прогнозируя итоги внешней торговли за 1908 г., Уоллинг оценил возможное превышение вывоза над ввозом в 200 млн руб. Как он справедливо полагал, этого было недостаточно даже для выплаты процентов по долгам<sup>54</sup>. В представлении, которое создавалось американской печатью о финансовом положении России, на страну все отчетливее надвигалась тень финансового банкротства. Однако, по мере политической и экономической стабилизации укреплялась уверенность, что царский режим все же сможет выкарабкаться из сложной ситуации.

Именно внешней задолженности, особенно быстро возросшей за 10 лет (1900–1910 гг.), по мнению Огга, Россия была обязана истощением своей казны, поскольку выплата процентов отнимала огромные суммы. Рост затрат на выплату процентов, достигший 396 700 тыс. руб. в 1909 г., означал, что никакого прогресса в преодолении задолженности не наблюдалось, заключал Огг, а правительство вовсе не собиралось отказываться ни от расходов, ни от заимствований<sup>55</sup>.

Россия явно жила не по средствам, и это обстоятельство прямо или косвенно всегда подчеркивалось американскими публицистами. Бюджетная политика царского правительства стала объектом острой критики со стороны американских специалистов по финансовым вопросам, поскольку эта политика не отвечала насущным социально-экономическим потребностям страны. Значительная доля бюджета традиционно тратилась на военные нужды. По словам Огга, претензия царизма на роль влиятельной международной силы, стала одной из главных причин неустойчивого финансового положения. Строительство стратегических железных дорог и поощрение экономического проникновения на Дальний Восток и Среднюю Азию также стало частью внешнеполитических планов России. Вследствие этого за 10 лет (1895–1905 гг.) Россия опередила все страны по темпам роста военных расходов, за исключением Великобритании<sup>56</sup>.

Доказательство этих утверждений Огг находил в очередном государственном займе на 525 млн руб., одобренном Государственной думой в декабре 1908 г. Эти деньги практически

---

<sup>54</sup> Walling W. E. Op. cit. P. 76.

<sup>55</sup> Ogg F. A. Op. cit. P. 64.

<sup>56</sup> Ibid.

полностью пошли на покрытие экстраординарных расходов на железную дорогу и армию, утверждал Огг<sup>57</sup>. Тем не менее, констатировал автор, несмотря на предостережения, звучащие в адрес кредиторов России, французские инвесторы в целом продолжали доверять русским ценным бумагам. Россия занимала «уникальную» позицию среди сильных мировых держав, поскольку никогда не выходила из разряда должников. Однако при этом она всегда была способна платить не только по ее старым долгам, но и по вновь полученным займам, удивлялся Огг. Несмотря на все внешнеполитические неудачи и внутренние катаклизмы Россия оставалась кредитоспособной, считал он, поэтому доверие иностранных кредиторов, подорванное указанными выше обстоятельствами, было постепенно восстановлено<sup>58</sup>.

Не менее важное место при анализе бюджетной политики России занимал вопрос о доходах и, прежде всего, о налоговой системе. Наиболее точно ее охарактеризовал Огг, перечислив все виды обложения и анализируя структуру доходов. Земельные налоги из-за бедности крестьян незначительны, подмечал американский историк, налоги на собственность в городах также не приносят заметного дохода. Самыми эффективными из прямых налогов автор назвал продажу лицензий на создание акционерных обществ. Значительными, по его мнению, были доходы от имущества императорской семьи, которые по величине немногим уступали доходам от железных дорог. Самый большой объем доходов казна получала от косвенных налогов и, в первую очередь, от продажи спиртных напитков со времени введения винной монополии в 1895 г. Винную монополию Огг назвал «финансовым бастионом» Российской империи, поскольку она не только значительно пополняла казну, но имела также, по его мнению, политические последствия. Они заключались в том, что объем политического и экономического влияния центра возрастал, а местного самоуправления — уменьшался.

По поводу винной монополии в России иронизировали, называя бюджет «пьяным», о чем сообщал Харпер, подчеркивая, что винную монополию едва ли можно назвать «солид-

---

<sup>57</sup> Ogg F. A. Op. cit. P. 62.

<sup>58</sup> Ibid. P. 67.

ным экономическим базисом»<sup>59</sup>. Признавая особую важность винной и прочих монополий, Ширбранд указывал на их отрицательную роль в жизни народа и прямо обвинял русское правительство в спаивании населения<sup>60</sup>.

Жесткая финансовая система, выстроенная Витте при отсутствии соответствующего экономического базиса, и огромные золотые запасы не приносили никакой пользы русскому народу. Такое заключение высказывали практически все публицисты, писавшие на данную тему. Они критиковали экономическую политику российского самодержавия, считая ее главной причиной бедности русского народа. Лишь Конант позитивно оценивал экономический курс и деятельность Витте, поддержав концепцию Государственного банка и финансовую политику российского правительства при обсуждении вопроса о создании централизованной банковской системы в собственной стране.

Значительное влияние на формирование представлений о развитии финансовой системы оказали публикации английского журналиста Диллона. Как и большинство американских публицистов он критиковал экономический курс правительства, но при этом создавал положительный образ Витте.

Наряду с массой других вопросов экономического развития финансовая политика самодержавия стала объектом наиболее серьезной критики. Негативные социально-экономические результаты, проводившегося правительством курса, приводились в качестве очередного доказательства «антинародной» политики существующего режима.

### Литература

*Ананьич Б. В. С. Ю. Витте в Портсмуте: Американское общественное мнение и еврейский вопрос // Проблемы всемирной истории. СПб., 2000. С. 339–346.*

*Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 1999.*

*Бутков Д. А. История финансов СССР (Финансы России с нач. XX столетия до второй мировой войны). М., 1944.*

*Локоть Т. В. Бюджетная и податная политика России. М., 1908.*

---

<sup>59</sup> *Harper S. N. Op. cit. P. 156.*

<sup>60</sup> *Schierbrand W. Op. cit. P. 427.*

- Манько А. В. Казна красна деньгами: Финансовая летопись царской России. М., 1999.
- Озеров И. Х. Как расходуются в России народные деньги? М., 1907.
- Погребинский А. П. Государственные финансы царской России в эпоху империализма. М., 1968.
- Романов Б. А., Ананьич Б. В. Попытки С. Ю. Витте открыть американский денежный рынок // Исторический архив. 1959. № 1. С. 123–144; № 2. С. 115–135.
- Фурсенко А. А. Из истории русско-американских отношений на рубеже XIX–XX вв. // Из истории империализма в России. М. – Л., 1959. С. 218–269.
- Conant Ch. A. A History of Modern Banks of Issue. New York; London, 1927.
- Conant Ch. A. Monetary Reform in Russia // Bankers Magazine. 1908. Vol. 76. June. P. 831–836.
- Dillon E. J. Has Russia any Strong Man? // Review of Review's. 1904. Apr. Vol. 29. P. 451.
- Dillon E. J. Sergius Witte // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 32. No. 3. Sept. P. 292–295.
- Dillon E. J. The Breakdown of Russian Finances // Nineteenth Century. 1905. Vol. 57. No. 335. Jan. P. 373–389.
- Drage G. A Note on Russian Finance // Fortnightly Review. 1904. Vol. 82. Dec. P. 1007.
- France and the Millions She Has Loaned to Russia // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 31. No. 5. May. P. 602–603.
- Harper S. N. The Budget Rights of the Russian Duma // Journal of Political Economy. 1908. Vol. 16. No. 3. March. P. 156.
- Ogg F. A. Russia's Financial Condition // American Monthly Review of Review's. 1910. Vol. 41. No. 1. Jan. P. 60–67.
- Schierbrand W. Russia's Economic Future // Forum. 1906. Vol. 37. March. No. 3. P. 435–439.
- The Russian Budget for 1908 // American Monthly Review of Review's. 1908. Vol. 37. No. 2. Feb. P. 230.
- Walling W. E. Russia's Message: The True World Import of the Revolution. New York, 1917.
- Wilenskin G. Political and Financial Organization of Russia // World To-Day. 1905. Vol. 8. May. P. 519–527.

*Макурин Андрей Игоревич, доцент кафедры всеобщей истории, кандидат исторических наук, доцент (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия); эл. почта: aimdif@yandex.ru.*

---

### **The Financial Policy of Russian Empire in the Early XX Century: a View from the USA**

In the early XX century American economists turned to the study of international banking systems, including that of Russia, which carried out a successful monetary reform in the late XIX century. The monetary reform in Russia which was practically achieved by the autumn of 1897 presents one of the most interesting and important of modern financial operations. These measures were not taken without misgivings, both at home and abroad, as to the possession of sufficient economic power by Russia to retain her laboriously accumulated gold funds in the face of adverse conditions of trade or foreign war. But these factors had been anticipated and measured by Count Witte. The scarcity of capital which afflicted Europe in 1899 reacted seriously upon Russia because so many of her enterprises were fed with capital from abroad. A more serious test of the stability of the monetary system came with the Russo-Japanese War in 1904. Disaster after disaster came to Russian arms on land and sea, and they threatened the solidity of the structure built up by Count Witte in time of peace. There appeared publications in American press on the financial condition of the Russian Empire and its banking policy. They contained a variety of estimates of new financial and economic policy of Russia and its financial institutions. This new policy of the bank had been subjected to severe criticism upon the ground that the Russian people werenot used to operations of credit and could not be trusted to meet in good faith the required payments. Those estimates are reflected in this article.

*Key words:* the financial policy, the Banking System of Russia, Russian-Japanese war, American journalism, American public opinion, C. Conant, W. Walling, Russia, the USA.

*Andrei Makurin, Associate Professor of the Department of World History, Candidate of Historical Sciences, Docent (The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia); E-mail: aimdif@yandex.ru.*

---

### **References**

- Ananich B. V. S. Iu. Vitte v Portsmute: Amerikanskoe obshchestvennoe mnenie i evreiskii vopros // Problemy vsemirnoi istorii. SPb., 2000. S. 339–346.*
- Ananich B. V., Ganelin R. Sh. Sergei Iulevich Vitte i ego vremia. SPb., 1999.*
- Butkov D. A. Istoriia finansov SSSR (Finansy Rossii s nach. XX stoletia do vtoroi mirovoi voiny). M., 1944.*
- Lokot T. V. Biudzhethnaia i podatnaia politika Rossii. M., 1908.*

- Manko A. V.* Kazna krasna dengami: Finansovaia letopis tsarskoi Rossii. M., 1999.
- Ozerov I. Kh.* Kak raskhoduiutsia v Rossii narodnye dengi? M., 1907.
- Pogrebinskii A. P.* Gosudarstvennye finansy tsarskoi Rossii v epokhu imperializma. M., 1968.
- Romanov B. A., Ananich B. V. Popytki S. Iu.* Vitte otkryt amerikanskii denezhnyi rynek // Istoricheskii arkhiv. 1959. № 1. S. 123–144; № 2. S. 115–135.
- Fursenko A. A.* Iz istorii rusско-amerikanskikh otnoshenii na rubezhe XIX–XX vv. // Iz istorii imperializma v Rossii. M.; L., 1959. S. 218–269.
- Conant Ch. A.* A History of Modern Banks of Issue. New York; London, 1927.
- Conant Ch. A.* Monetary Reform in Russia // Bankers Magazine. 1908. Vol. 76. June. P. 831–836.
- Dillon E. J.* Has Russia any Strong Man? // Review of Review's. 1904. Apr. Vol. 29. P. 451.
- Dillon E. J.* Sergius Witte // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 32. No. 3. Sept. P. 292–295.
- Dillon E. J.* The Breakdown of Russian Finances // Nineteenth Century. 1905. Vol. 57. No. 335. Jan. P. 373–389.
- Drage G.* A Note on Russian Finance // Fortnightly Review. 1904. Vol. 82. Dec. P. 1007.
- France and the Millions She Has Loaned to Russia // American Monthly Review of Review's. 1905. Vol. 31. No. 5. May. P. 602–603.
- Harper S. N.* The Budget Rights of the Russian Duma // Journal of Political Economy. 1908. Vol. 16. No. 3. March. P. 156.
- Ogg F. A.* Russia's Financial Condition // American Monthly Review of Review's. 1910. Vol. 41. No. 1. Jan. P. 60–67.
- Schierbrand W.* Russia's Economic Future // Forum. 1906. Vol. 37. March. No. 3. P. 435–439.
- The Russian Budget for 1908 // American Monthly Review of Review's. 1908. Vol. 37. No. 2. Feb. P. 230.
- Walling W. E.* Russia's Message: The True World Import of the Revolution. New York, 1917.
- Wilenskin G.* Political and Financial Organization of Russia // World To-Day. 1905. Vol. 8. May. P. 519–527.

Сенявская Е. С.

## **ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ МИССИЯ КРАСНОЙ АРМИИ В ЕВРОПЕ В 1944–1945 ГГ. В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: НОВЫЕ АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**

В статье рассматривается и анализируется понятие «Освободительная миссия Вооруженных Сил СССР во Второй мировой войне», его интерпретации в российской и зарубежной историографии. Показана эволюция представлений о заключительном этапе войны в массовом сознании и исторической памяти народов Европы, причины актуализации данной темы в условиях современной международной ситуации. Подчеркивается значение вводимых в научный оборот новых архивных документов для противодействия искажениям и грубым фальсификациям исторической роли СССР в освобождении Европы от фашизма.

*Ключевые слова:* Вторая мировая война, Освободительная миссия Красной Армии в Европе, историческая память, фальсификации истории, рассекреченные архивные документы.

Начнем со статистики. Свыше года около семи миллионов советских воинов сражались за пределами Родины. Больше миллиона из них погибли за освобождение народов Европы от фашизма. За освобождение Польши отдали свою жизнь 600 тыс. воинов, Чехословакии — 140 тыс., Венгрии — 140 тыс., Румынии — 69 тыс., Австрии — 26 тыс., Югославии — 8 тыс., Норвегии — 3,5 тыс. чел., Болгарии — ок. 1 тыс.; на территории Германии погибло 102 тыс. воинов Красной Армии<sup>1</sup>. Санитарные потери Красной Армии во всех этих странах составили около 2,8 млн человек. Всего в 1944–1945 гг. Красная Армия освободила почти 50 % территории современных европейских государств с насе-

---

<sup>1</sup> См.: Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. М., 1993. С. 325–326; Великая Отечественная война. Вопросы и ответы. М., 1984. С. 419.

лением, значительно превышавшим 120 млн человек. Тогда это были 11 стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, сегодня на данной территории расположено 16 государств.

А теперь обратимся к социологическим данным. Проведенный в марте-апреле 2015 г. опрос<sup>2</sup> жителей стран-участниц Второй мировой войны — Великобритании, Франции и Германии, показал, что только 13 % опрошенных «отдали» ключевую роль в освобождении Европы от фашизма Красной Армии, причем в Германии таких 17 %, в Великобритании — 13 %, во Франции — 8 %. В среднем около четверти опрошенных вообще не смогли ответить на вопрос о том, кто сыграл ключевую роль в освобождении Европы; большинство французов (61 %) и немцев (52 %) ключевую роль отдали американским войскам (с чем согласно лишь 16 % жителей Великобритании, которые отдали пальму первенства своей армии — 46 %). Таким образом, знания и представления жителей Европы о Второй мировой войне кардинально расходятся с реальной историей, а говорить о какой-либо благодарности со стороны Европы по отношению к стране, потерявшей в борьбе с нацистской агрессией 27 млн граждан, понесшей невиданный в истории материальный ущерб, вообще не приходится.

Это было вступление. А теперь по существу вопроса.

Понятие «Освободительная миссия» применительно к заключительному этапу Великой Отечественной войны и походу Красной Армии в Европу (после освобождения собственных временно оккупированных территорий СССР) возникло в годы самой войны, сначала как политический термин, вокруг которого затем сложилась и собственно историческая концепция. Та концепция, которая сегодня активно подвергается остракизму, вплоть до призывов отказаться от самого этого понятия.

Любой устоявшийся термин рано или поздно должен быть освещен в специальной энциклопедической статье. Не смогла этого избежать и Освободительная миссия. Посвященные ей отдельные статьи вошли в энциклопедические и справочные издания как советского периода («Советская военная энциклопедия», «Великая Отечественная война 1941–1945.

---

<sup>2</sup> Опрос проводило агентство ICV Recherche для агентства Sputnik в рамках проекта Sputnik с 20 марта по 9 апреля 2015 г.

Энциклопедия»)<sup>3</sup>, так и постсоветского<sup>4</sup>. Однако уже начало дефиниции в новой 8-томной «Военной энциклопедии» свидетельствует о пересмотре подходов к самому этому понятию. Цитирую: «Освободительная миссия — принятое в советской историографии название боевой деятельности ВС СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., связанной с оказанием военной помощи народам зарубежных стран в их освободительной борьбе против немецкого фашизма и японского милитаризма, в восстановлении независимости и государственного суверенитета. Идеологически обосновывалась как проявление и развитие пролетарского интернационализма, выполнение интернационального долга социалистическим государством и его армией...»<sup>5</sup>. Здесь же отмечается, что «на освобожденных от захватчиков территориях Советские Вооруженные силы содействовали восстановлению разрушенной войной экономики, нормализации общественной жизни, организации снабжения населения продовольствием и медицинского обслуживания и т. д. <...> Вместе с тем в 90-е гг. XX в. в целом ряде стран, в том числе освобожденных от фашистских оккупантов Советской Армией, произошел отказ от сложившихся в прошлом оценок, получили распространение негативные взгляды на содержание и последствия Освободительной миссии Советских Вооруженных Сил»<sup>6</sup>.

В современной зарубежной историографии существует ряд устойчивых направлений фальсификации истории Второй мировой, ведущих свое начало с первых дней «холодной войны»<sup>7</sup>. Среди них развенчание и очернение Освободитель-

<sup>3</sup> См.: Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне // Советская военная энциклопедия. В 8 т. Т. 6. М., 1978. С. 136–138; Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне // Великая Отечественная война 1941–1945. Энциклопедия. М., 1985. С. 518–520.

<sup>4</sup> См.: Освободительная миссия // Военная энциклопедия. В 8 т. Т. 6. М., 2002. С. 166–167; Военно-энциклопедический словарь. М., 2007. С. 508; Освободительная миссия Красной Армии в Европе и Азии // Великая Отечественная война 1941–1945. Энциклопедия. М., 2010. С. 419–426.

<sup>5</sup> Освободительная миссия // Военная энциклопедия. В 8 т. Т. 6. М., 2002. С. 166.

<sup>6</sup> Там же. С. 167.

<sup>7</sup> См., напр: *App A. J. Ravishing the Women of Conquered Europe*. San Antonio, 1946; *Keeling R. F. Gruesome Harvest. The Costly Attempt to Ex-*

ной миссии Красной Армии занимает особое место<sup>8</sup>. Само понятие «освобождение от фашизма» подменяется «советской оккупацией» стран Восточной Европы и насаждением там «тоталитарных режимов»; целенаправленно создается негативный образ Красной Армии как «банды мародеров, насильников и убийц мирного населения», в отличие от якобы «благородных западных союзников». При этом отдельные негативные факты поведения советских военнослужащих раздуваются и абсолютизируются, преподносятся как массовые и типичные, полностью игнорируется исторический контекст, последовательность и ход событий, причинно-следственные связи, меняются местами «палачи» и «жертвы». В результате в западное сознание последовательно внедрялся и внедряется образ «русского дикаря, оккупировавшего, поправшего, разорившего и осквернившего культурную Европу». Цель подобных интерпретаций вполне ясна — сформировать антироссийское массовое сознание на Западе, вычеркнуть СССР (и современную Россию как его правопреемницу) из числа побе-

---

terminate the People of Germany. Chicago, 1947; *Ryan C.* The Last Battle. New York, 1966 (русское издание: *Райан К.* Последняя битва. Штурм Берлина глазами очевидцев. М., 2003) и др.

<sup>8</sup> См.: *Sander H., John B.* BeFreier und Befreite. Krieg, Vergewaltigung, Kinder. München, 1992; *Zayas A.-M., de.* A Terrible Revenge: The Ethnic Cleansing of the East European Germans, 1944–1950. New York, 1994; *Grossmann A.* A Question of Silence: The Rape of German Women by Occupation Soldiers // *October.* 1995. Vol. 72. P. 43–63; *Grossmann A.-A.* Eine Frage des Schweigens? Die Vergewaltigung deutsche Frauen durch Besatzungssoldaten // *Sozialwissenschaftliche Informationen.* 1995. Bd. 24. H. 2. S. 109–119; *Naimark N.* Soviet Soldiers, German Women and the Problem of Rape // *Naimark N.* The Russians in Germany: A History of the Soviet Zone of Occupation, 1945–1949. Harvard, 1995; *Heineman E.* The Hour of the Woman: Memories of Germany's "Crisis Years" and West German National Identity // *AHR.* 1996. Vol. 101 (2). P. 354–395; *Hitchcock W. I.* The Struggle for Europe. The Turbulent History of a Divided Continent 1945–2002. New York, 2003; *Beevor A.* Berlin. The Downfall 1945. London, 2002 (русское издание: *Бивор Э.* Падение Берлина. 1945. М., 2004); *Hoffmann J.* Stalins Vernichtungskrieg 1941–1945. München, 1998 (русское издание: *Гофман И.* Сталинская война на уничтожение (1941–1945 годы). Планирование, осуществление, документы. М., 2006); *Hastings M.* Armageddon: The Battle for Germany 1944–45. New York, 2004; *Ronald H. Spector.* In the Ruins of Empire: The Japanese Surrender and the Battle for Postwar Asia. New York, 2008 и др.

дителей во Второй мировой войне, а также «переформатировать» российское сознание в негативном ключе в отношении к собственной истории и своей стране.

После распада СССР эти тенденции проявляются не только на Западе, но и на территории стран бывшего «социалистического содружества», и в обретших государственную независимость бывших советских республиках, и в либеральном течении современной российской историографии<sup>9</sup>. Особенно ярко они реализуются в околонучной псевдоисторической публицистике<sup>10</sup>. Взять того же скандального Марка Солонина. При этом опираются представители данного направления не на архивные документы, а на крайне субъективный источник — позднейшие мемуары нескольких авторов, известных своими диссидентскими взглядами<sup>11</sup>. Я насчитала всего пять имен,

<sup>9</sup> См.: *Бордюгов Г.* Преступления против гражданского населения. Вермахт и Красная Армия // Свободная мысль — XXI. 2004. № 6. С. 119–145; *Бордюгов Г.* «Война все спешет»? Вермахт и Красная Армия: к вопросу о природе преступлений против гражданского населения. Доклад на Международной научной конференции «Опыт мировых войн в истории России», 11 сентября 2005 г., Челябинск. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.airo-xxi.ru/gb/doklady/doklad01.htm> (дата обращения: 15.10.2018); *Соколов Б. В.* Между наукой и политикой: Цена Победы и Мифы Великой Отечественной // 60-летие окончания Второй мировой и Великой Отечественной: Победители и побежденные в контексте политики, мифологии и памяти. М., 2005. С. 72–89; *Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа.* М., 2005; *Назревшая дискуссия. Некоторые итоги обсуждения истории Второй мировой войны. Общественный форум.* Москва, 28 сентября 2005 г. Стенограмма. М., 2006; *Новикова О.* Женщины, война и «фигуры умолчания» // Неприкосновенный запас. 2005. № 2–3 (40–41). [Электронный ресурс]: URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ni32.html> (дата обращения: 15.10.2018) и др.

<sup>10</sup> *Солонин М.* Весна победы. Забытое преступление Сталина // Персональный сайт историка Марка Солонина. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.solonin.org/article-vesna-pobedyi-zabyitoe> (дата обращения: 15.10.2018) и др.

<sup>11</sup> См.: *Солженицын А.* Прусские ночи. Поэма. Париж, 1974; *Копелев Л.* Хранить вечно. Мемуары. М., 2004; *Никулин Н. Н.* Воспоминания о войне. 2-е изд. СПб., 2008; *Рабичев Л. Н.* Война все спешет. Воспоминания офицера-связиста 31 армии. 1941–1945. М., 2009; *Померанц Г. С.* Становление личности сквозь террор и войну // Человек и личность в истории России, конец XIX–XX век: Матер. международного colloquium (Санкт-Петербург, 7–10 июня 2010 г.). СПб., 2013. С. 39–52.

на которые они активно ссылаются как на «истину в последней инстанции», — это А. Солженицын, Л. Копелев, Н. Никулин, Л. Рабичев и Г. Померанц. С точки зрения источниковедения, выборка просто «наипредставительнейшая!» Кстати, при проверке боевого пути Н. Никулина и Л. Рабичева по документам ЦАМО выяснилось, что привирают товарищи о себе весьма изрядно.

Противодействие указанным тенденциям с объективных исторических позиций осуществляют прежде всего российские ученые<sup>12</sup>. Вместе с тем, есть немало политически неангажированных зарубежных исследователей, которые пытаются объективно освещать роль СССР в освобождении Европы и Азии в противовес ее негативной мифологизации<sup>13</sup>. Однако

---

<sup>12</sup> См.: *Семиряга М. И.* Как мы управляли Германией. М., 1995; *Лавренов С. Я., Попов И. М.* Крах Третьего рейха. М., 2000; *Нарочницкая Н. А.* За что и с кем мы воевали. М., 2005; *Ржешевский О. А.* Берлинская операция 1945 г.: дискуссия продолжается // Мир истории. 2002. № 4; *Ржешевский О. А.* «...Изменить отношение к немцам как к военнопленным, так и к гражданским» // ВИЖ. 2003. № 5. С. 30–33; *Здравомыслов А. Г.* Немцы о русских на пороге нового тысячелетия. Беседы в Германии: 22 экспертных интервью с представителями немецкой интеллектуальной элиты о России — ее настоящем, прошлом и будущем — контент-анализ и комментарий. М., 2003; *Крестовский В.* Война и новые идеологические маркеры в англо-американских СМИ // 60-летие окончания Второй мировой и Великой Отечественной: Победители и побежденные в контексте политики, мифологии и памяти. М., 2005. С. 147–161; *Зимонин В. П.* Последний очаг Второй мировой. М., 2002; *Зимонин В. П.* «Зверства» в Маньчжурии: вымысел и правда // Красная звезда. 2010. 6 сентября; *Дубина В. С.* Сексуальное насилие в годы Второй мировой войны: память, дискурс, орудие политики // Сборник Русского исторического общества. Т. 11 (159). Правда истории. М., 2011. С. 41–49; *Дубина В. С.* Болезненная тема Второй мировой войны: память о сексуальном насилии по обе стороны фронта // Вестник РГГУ. Научный журнал. Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология». 2011. №17 (79). С. 47–56 и др.

<sup>13</sup> См.: *Mühlhäuser R.* Konkurrierende Erzählungen zu sexueller Gewalt im Zweiten Weltkrieg, in DDR, Bundesrepublik und nach 1989 // Phase 2. [Elektronische Ressource]: URL: <http://phase2.nadir.org/rechts.php?artikel=576&print> (Behandlungsdatum: 15.10.2018); *Поруп Р.* Немцы и война против Советского Союза // Свободная мысль. 1994. № 11. С. 77–81; *Grossman A.-A.* Question of Silence. The Rape of German Woman by Occupation Soldiers // October. 1995. Vol. 72. P. 42–63; *Шерстяной Э.* Германия и немцы в письмах красноармейцев весной 1945 г. // НИИ.

работается им сейчас на «демократическом Западе» непросто. Ибо плыть против течения всегда нелегко, а в последние годы еще и небезопасно.

Казалось бы, на тему Освободительной миссии СССР и Советской Армии во Второй мировой войне было столько всего написано и издано еще в советский период. Действительно, прямо или косвенно она затрагивалась во многих военно-исторических трудах советских историков, хотя из всех многочисленных ее аспектов освещался преимущественно военный (боевые действия на территории стран Европы и Азии), чуть реже — политический и дипломатический. Военные аспекты проблемы нашли отражение в обобщающих трудах и многотомных изданиях «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945» в 6 томах<sup>14</sup> и «История Второй мировой войны 1939–1945» в 12 томах<sup>15</sup>. Специально теме Освободительной миссии в странах Европы и Азии был посвящен целый ряд сборников статей и монографий<sup>16</sup>. Выходили также

---

2002. № 2. С. 137–151; Rotarmisten schreiben aus Deutschland. Briefe von der Front (1945) und historische Analysen. Texte und Materialien für Zeitgeschichte / Hrsg. von Elke Scherstjanoi. Bd. 14. München, 2004; *Hitchcock W. I. Liberation: The Bitter Road to Freedom, Europe 1944–1945.* London, 2008; *Mühlhäuser R. Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1944.* Hamburg, 2010; *Бишль К. Сексуальное насилие и повседневная жизнь: Рассуждения о Красной Армии // Маленький человек и большая война в истории России. Середина XIX — середина XX века. Международный colloquium (Санкт-Петербург, 17–20 июня 2013 г.). Научные доклады.* СПб., 2013. С. 350–359 и др.

<sup>14</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. В 6 т. Т. 4. Изгнание врага из пределов Советского Союза и начало освобождения народов Европы от фашистского ига. 1944 год. М., 1962; Т. 5. Победоносное окончание войны с фашистской Германией. Поражение империалистической Японии. 1945 г. М., 1963.

<sup>15</sup> История Второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 9. Освобождение территории СССР и Европейских стран. Война на Тихом океане и в Азии. М., 1978; Т. 10. Завершение разгрома фашистской Германии. М., 1979; Т. 11. Поражение милитаристской Японии. Окончание второй мировой войны. М., 1980.

<sup>16</sup> См.: Советские вооруженные силы в борьбе за освобождение народов Югославии. М., 1960; За освобождение Чехословакии. М., 1965; *Малахов М. М. От Балатона до Вены. Завершение освобождения Венгрии и разгром немецко-фашистских войск в Восточной Австрии.* Январь — апрель 1945 г. М., 1959; *Малахов М. М. Освобождение Венгрии*

переводные труды представителей стран «социалистического лагеря», посвященные различным аспектам «военно-политического сотрудничества» и «интернациональной помощи» СССР народам Европы и Азии в период войны<sup>17</sup>.

Однако несколько важных проблемно-тематических ракурсов (в первую очередь, социально-психологический и гуманитарный) в то время практически полностью выпали из поля научных исследований. И именно эти сюжеты сегодня оказались в центре информационно-психологической войны против России, под массированными атаками как зарубежных, так и наших доморощенных фальсификаторов истории. Самый показательный пример последней четверти века — миф о миллионах изнасилованных красноармейцами немок, причем число этих страдалец растет из года в год, от публикации к публикации.

В постсоветский период в новых многотомных изданиях, посвященных событиям Второй мировой и Великой Отечественной войн, отдельные аспекты Освободительной мис-

---

и Восточной Австрии. М., 1965; Будапешт — Вена — Прага. 4 апреля 1945 г., 13 апреля 1945 г., 9 мая 1945 г., М., 1965; Освобождение Венгрии от фашизма. М., 1965; *Минасян М. М.* Освобождение народов Юго-Восточной Европы: Боевые действия Красной Армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии в 1944–1945 гг. М., 1967; Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинского фронтов 1944–1945. М., 1970; Великий освободительный поход. Сб. стат. М., 1970; Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне. М., 1971 (2-е изд. — 1974); Боевое сотрудничество советского и польского народов. М., 1973; *Антосяк А. В.* В борьбе за свободу Румынии. М., 1974; *Ратников А. Н.* В борьбе с фашизмом: О совместных боевых действиях советских и югославских войск в годы второй мировой войны. М., 1974; *Крупченко И. Е.* Освободительная миссия Советского Союза во второй мировой войне. М., 1975; Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского народа. М., 1975; Освободительная миссия на Востоке. Сб. статей. М., 1976; *Семиряга М. И.* Освободительная миссия Советского Союза на Дальнем Востоке // Победа СССР в войне с милитаристской Японией и послевоенное развитие Восточной и Юго-Восточной Азии. М., 1977. С. 118–125; Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил на Балканах. М., 1989 и др.

<sup>17</sup> См., напр.: *Наков А.* Интернациональная миссия советских войск в Болгарии / Пер. с болг. М., 1973; *Аморт Ч.* СССР и освобождение Чехословакии / Пер. с чешск. М., 1974 и др.

сии также нашли отражение. Так, например, особый раздел — «Дипломатия освобождения» — выделен в коллективной монографии «Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки»<sup>18</sup>, причем третья книга этого четырехтомного издания так и называется — «Освобождение». А в пятом томе новой 12-томной истории Великой Отечественной войны один из параграфов (за моим авторством) получил название «Воин-освободитель: психология и поведение на завершающем этапе войны»<sup>19</sup>. В 2015 г. вышла в свет монография (трех авторов, одним из которых также являюсь я) «Освободительная миссия Красной Армии в 1944–1945 гг.: гуманитарные и социально-психологические аспекты»<sup>20</sup>, где рассматриваются психология и поведение личного состава Красной Армии за рубежом, политическая работа в войсках по разъяснению задач Освободительной Миссии, гуманитарная помощь жителям освобожденных стран, настроения и отношение к советским войскам гражданского населения, а также формирование в массовом сознании и исторической памяти образа советского воина-освободителя и его последующая трансформациям в результате информационных войн.

Однако с публикациями документов ситуация обстоит намного хуже, чем с исследованиями. Их откровенно мало.

В 1985 г. к 40-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне и в Дальневосточной кампании 1945 г. вышли два сборника документов: «Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Европе во второй мировой войне»<sup>21</sup> и «Разгром милитаристской Японии и Освободи-

<sup>18</sup> *Лебедев И.В., Орлов А.С.* Дипломатия освобождения // Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4 т. Кн. 3. Освобождение. М., 1999. С. 211–229.

<sup>19</sup> Воин-освободитель: психология и поведение на завершающем этапе войны // См.: Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. М., 2013. С. 665–702. [Автор — Е. С. Сениявская. — Е. С.]

<sup>20</sup> *Сениявский А. С., Сениявская Е. С., Сдвижков О. В.* Освободительная миссия Красной Армии в 1944–1945 гг.: гуманитарные и социально-психологические аспекты. Исторические очерки и документы / Отв. ред. Е. С. Сениявская. М. — СПб., 2015.

<sup>21</sup> Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Европе во второй мировой войне: Документы и материалы. М., 1985.

тельная миссия СССР в Азии»<sup>22</sup>. К сожалению, ни один из них не содержал ссылок на архивные фонды, а гуманитарные и психологические вопросы занимали в них весьма ограниченное и периферийное место. В 1990-е гг. значимым событием стала публикация в издательстве «Терра» серии сборников документов «Русский Архив. Великая Отечественная», подготовленной Институтом военной истории МО Российской Федерации на основе рассекреченных документов ЦАМО Российской Федерации, несколько томов которой затрагивают проблемы Освободительной миссии в Европе и Азии<sup>23</sup>, а также тематически примыкающего к ним сборника документов из Архива Министерства иностранных дел Российской Федерации по Югославии<sup>24</sup>. Но все они акцентировали внимание на военной, политической и дипломатической составляющих Освободительной миссии, практически не затрагивая социально-психологический и гуманитарный ракурсы. Кроме того, значительный пласт архивных документов на тот момент оставался засекреченным и стал доступен исследователям лишь недавно.

И еще. Документальные публикации, как я уже отметила, и без того малочисленные, тщательно оберегали наших «братьев по соцлагерю» от обнаружения многих нелюбопытных для них исторических свидетельств. Так, например, лишь совсем недавно, в феврале 2015 г., были рассекречены и выложены на официальном сайте Росархива 70 документов о том, как Армия Крайова стреляла в спину советским солдатам, о диверсиях в тылу наших войск и убийствах советских граждан.

---

<sup>22</sup> Разгром милитаристской Японии и Освободительная миссия СССР в Азии. Сборник документов. М., 1985.

<sup>23</sup> См.: Русский Архив. Великая Отечественная. Т. 14-3(1). СССР и Польша: 1941-1945. К истории военного союза. Документы и материалы. М., 1994; Т. 14-3(2). Красная Армия в странах Центральной, Северной Европы и на Балканах: Документы и материалы. М., 2000; Т. 15-4(5). Битва за Берлин (Красная Армия в поверженной Германии): Документы и материалы. М., 1995; Т. 18-7(1) и Т. 18-7(2). Советско-японская война 1945 года: история военно-политического противоборства двух держав в 30-40-е годы. Документы и материалы. В 2 т. М., 1997, 2000.

<sup>24</sup> Отношения России (СССР) с Югославией 1941-1945 гг.: Документы и материалы. М., 1998.

дан польскими националистами<sup>25</sup>. Это было сделано в ответ на политику Польши в отношении советских военных мемориалов. Поляки остались весьма недовольны и выражали по поводу этой публикации бурные протесты. О зверствах бандеровцев тоже говорить долго было не принято, дабы не обидеть наших украинских братьев. Результат мы сегодня наблюдаем, что называется, в прямом эфире.

Еще в 2014 г. в качестве научного консультанта я участвовала в разработке концепции и подготовке документальной выставки Центрального Музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе, посвященной Освободительной миссии Красной Армии в Европе. И тогдашний его директор возмущенно требовал не включать в экспозицию документы о массовом девиантном поведении наших союзников в западных оккупационных зонах Германии по отношению к немецкому гражданскому населению как «неполиткорректные» и «могущие вызвать политические осложнения». Тогда он настоял на своем, но «политические осложнения» возникли все равно, несмотря на такую предусмотрительность.

Это была именно та нашумевшая выставка, которую сначала возили по нашей стране, а затем, к 70-летию Победы, попытались представить в Европе. Что из этого получилось? Газета «Известия» от 21 мая 2015 г. подробно рассказала о том, как по требованию культурного комитета ООН (!) в Женеве была подвергнута цензуре выставка «Помни... Мир спас советский солдат!», организованная Российским военно-историческим обществом. Из экспозиции убрали стенды об освобождении стран Восточной Европы Красной Армией, так как их «не удалось согласовать с представителями Польши, Румынии и Болгарии», также были убраны стенды, посвященные освобождению Чехословакии и Югославии. Таким образом, в выставке, посвященной Освободительной миссии, не осталось места для рассказа об Освобождении. Кроме того, демонтажу подлежали стенды, где был отражен приход к власти нацистов, а также злодеяния Третьего рейха, связанные с массовым истреблением людей в концентрационных лагерях. «Предста-

---

<sup>25</sup> Документальная публикация «Как польское вооруженное подполье “помогало” Красной Армии разгромить нацистскую Германию. 1944–1945 гг.» [Электронный ресурс]: URL: <http://archives.ru/library/poland-1944-1945/catalogue.shtml> (дата обращения: 25.02.2015).

вители ООН инспектировали каждую фотографию и каждую подпись...»<sup>26</sup>.

Еще один пример из личного опыта. В 2015 г. главный редактор одного из немногих российских исторических журналов, входящих в Scopus, обратился ко мне с просьбой прислать им для публикации какую-нибудь статью. Как раз тогда у меня лежал свежеподготовленный материал — подборка уникальных, только что рассекреченных архивных документов из ЦАМО со вступительной статьей и комментариями. Мы в общих чертах оговорили с ним по телефону будущую тему, и он заверил меня, что «это именно то, что надо». Однако тем же вечером, ознакомившись с содержанием документов, сообщил, что публикация невозможна, так как номер будет посвящен другому хронологическому периоду. В личной беседе по телефону, в ответ на прямой вопрос, не связан ли его отказ с опасением «попасть под санкции и вылететь из Scopus», честно признался, что именно это и послужило причиной отказа, и он просит «его понять и войти в положение», потому что «включение журнала в эту рейтинговую систему очень дорого ему обошлось ...в конкретном денежном эквиваленте». Подборка документов называлась «"Немецкое население видит свою защиту только в лице Красной Армии..."». Немцы, поляки и чехи в 1945 году. Архивные документы свидетельствуют». В том же году осторожный главный редактор полностью перепрофилировал свой журнал на публикацию статей по досоветскому периоду истории. От греха — и зарубежных санкций — подальше.

Именно тогда у меня возникла идея публикации сборника документов, посвященных этим, как выяснилось, не только историческим, но и острейшим политическим вопросам. Данная тема является логичным продолжением и развитием моих многолетних исследований психологических проблем российских войн<sup>27</sup>, в том числе событий завершающего этапа

<sup>26</sup> ООН подвергла цензуре выставку «Помни... Мир спас советский солдат!» // Известия. 2015. 21 мая.

<sup>27</sup> *Сенявская Е. С.* 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологическое исследование. М., 1995; *она же.* Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997; *она же.* Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999; *она же.* Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006; *она же.* История войн России

Великой Отечественной войны<sup>28</sup>. Тем более, что в ходе работы в 2015 г. по гранту РГНФ над уже упомянутой монографией «Освободительная миссия Красной Армии в 1944–1945 гг.: гуманитарные и социально-психологические аспекты»<sup>29</sup>, мною было собрано много документов, которые не вошли в приложение из-за ограниченного объема книги, но могут стать существенным заделом для будущего сборника.

Какова же его источниковая база?

В основу будет положен широкий круг источников, в значительной степени впервые вводимых в научный оборот, в их числе недавно рассекреченные документы Центрального Архива Министерства Обороны Российской Федерации, а также материалы из фондов Государственного Архива Российской Федерации, Российского государственного архива современной политической истории, Российского государственного военного архива, музейных коллекций и фондов Центрального Музея Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и Центрального Музея Вооруженных Сил Российской Федерации.

Наиболее значимыми для раскрытия проблемы видами источников являются:

---

XX века в человеческом измерении. Проблемы военно-исторической антропологии и психологии. М., 2012; *она же*. Военно-историческая антропология и психология. (На материале российских войн XX века). Петрозаводск, 2012; *Сенявская Е. С., Сенявский А. С., Жукова Л. В.* Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века. Очерки по военной антропологии. М., 2017 и др.

<sup>28</sup> *Сенявская Е. С.* Освободительная миссия СССР во Второй мировой войне как объект искажения исторической реальности и исторической памяти // СССР, его союзники и противники во второй мировой войне, 1941–1945 гг.: политический дискурс, историографические дискуссии». Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. 21–22 апреля 2010 г. М., 2010. С. 63–67; *она же*. Красная Армия в Европе в 1945 г.: старые и новые стереотипы восприятия в России и на Западе // Обозреватель. Observer. Научно-аналитический журнал. 2012. № 2. С. 111–127; № 3. С. 85–101; *она же*. Женщины освобожденной Европы глазами советских солдат и офицеров (1944–1945 годы) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Май, 2012. № 3 (124). С. 13–19 и др.

<sup>29</sup> *Сенявский А. С., Сенявская Е. С., Сдвижков О. В.* Указ. соч.

Официальные документы разных уровней:

а) высшего политического руководства страны и военного командования (Заявления Советского Правительства, Постановления Государственного Комитета Обороны СССР, Приказы Верховного Главнокомандующего и Народного Комиссара Обороны; директивы Главного Политического Управления РККА);

б) командующих фронтами и Военных Советов фронтов и армий (приказы, директивы и постановления, стенограммы совещаний, доклады, донесения и телеграммы в адрес вышестоящего командования; и др.),

в) руководства отдельных частей и соединений;

Информационно-аналитические материалы, в том числе политуправлений и политотделов разного уровня, органов контрразведки, военной прокуратуры, отделений военной цензуры и др. (донесения, сводки, обзоры, бюллетени, доклады, отчеты и т. д.).

Агитационно-пропагандистские материалы (центральная, фронтовая, армейская и дивизионная периодическая печать, листовки и боевые листки) и др.

Содержательно в используемых источниках можно выделить несколько пластов информации:

– отражение официальной точки зрения на цель и задачи Освободительной миссии Красной Армии на территории зарубежных стран и ее донесение до личного состава советских войск, разъяснительная работа с военнослужащими по различным аспектам Освободительной миссии в целом и в конкретных военно-политических условиях отдельных государств и др.;

– освещение морально-политического и социально-психологического состояния советских войск на завершающих этапах войны, их настроения и поведения на чужой территории, фиксация разного рода правонарушений и выявление причин возникающих дисциплинарных проблем, анализ способов и результатов их решения и профилактики;

– анализ политической обстановки на освобождаемых и занимаемых территориях, настроений различных категорий местного населения, прежде всего по отношению к Красной Армии, освещение приемов и методов работы с населением разных стран, ответной реакции населения на проводимую с ним работу и т.д., включая документы о деятельности воен-

ных комендатур, тексты обращений к местному населению, благодарственные письма иностранных граждан в адрес советского командования и др.

– фиксация видов и масштабов оказания помощи населению разных стран (доклады о разминировании строений и коммуникаций, о мерах по наведению порядка и нормализации жизнедеятельности населенных пунктов, справки и финансовые отчеты о снабжении населения продовольствием, медикаментами, топливом и др.).

Казалось бы, первая категория – официальные документы высшего военного руководства и фронтового командования – наиболее известная и изученная. Однако не все так просто. До сих пор не удалось обнаружить в архиве Министерства Обороны несколько ключевых приказов командующих фронтами за конец января 1945 г., посвященных правилам поведения советских войск на территории противника. Об их существовании достоверно известно по упоминаниям и частичному цитированию в документах нижестоящего командного звена и политорганов. Так, вступив на территорию Восточной Пруссии, 21 января 1945 г. командующий 2-м Белорусским фронтом маршал К. К. Рокоссовский издал приказ № 006, призванный «направить чувство ненависти людей на истребление врага на поле боя», карающий за мародерство, насилия, грабежи, бессмысленные поджоги и разрушения. Отмечалась опасность такого рода явлений для морального духа и боеспособности армии. 27 января такой же приказ издал Командующий 1-м Украинским фронтом маршал И. С. Конев. 29 января во всех батальонах 1-го Белорусского Фронта был зачитан приказ маршала Г. К. Жукова, который запрещал красноармейцам «притеснять немецкое население, грабить квартиры и сжигать дома». Однако сами подлинники этих приказов в ЦАМО не найдены. Вскоре после окончания войны растиражированные и разосланные по воинским частям копии приказов и директив вышестоящего руководства, которые зачитывались бойцам перед строем, были уничтожены как дублирующие друг друга и не подлежащие хранению в материалах делопроизводства нижестоящего звена. А в обнаруженном нами деле, где хранились подлинные приказы командующего 1-м Украинским фронтом за нужный период, на месте именно этого приказа И. С. Конева оказался документ-

заместитель, сообщающий, что в 1946 г. он был изъят для передачи в другой архив. Так что поиски все еще продолжаются.

Еще одна проблема, с которой пришлось столкнуться, — все еще остающиеся на секретном хранении материалы военной цензуры (сводки с обзорами перлюстрированных писем военнослужащих), а также военной прокуратуры. И те, и другие недоступны исследователям из-за бюрократической системы, согласно которой рассекречивание документов может осуществить только правопреемник фондообразователя. Современной военной прокуратуре больше заняться нечем, как посылать своих сотрудников снимать гриф секретности с документов 70-летней давности. Она и не посылает. Отделения военной цензуры в 1945 г. находились в подчинении НКГБ СССР. Ситуация с правопреемником — аналогичная: до ЦАМО, принадлежащему другому ведомству, оттуда пока не добрались и не собираются.

Незначительная часть материалов военной цензуры оказалась в делах политорганов, куда отдельные сводки, обзоры, а иногда даже копии писем попадали в ответ на особые запросы политработников. Но это — капля в море, несистематические и сравнительно редкие случаи. А было бы интересно проследить отраженные в письмах настроения именно в их динамике.

Что касается материалов военной прокуратуры и военных трибуналов, то именно среди этих документов содержатся данные о точном количестве и характере преступлений, совершенных нашими военнослужащими на заключительном этапе войны. Опираясь этими фактами, можно легко заткнуть рот тем, кто кричит о всеобщей вакханалии и миллионах жертв насилия. Приведу конкретный пример.

Говоря о масштабах изнасилований в зоне ответственности советских войск, военный прокурор 1-го Белорусского фронта генерал-майор юстиции Л. Яченин в докладе о выполнении директивы Ставки ВГК № 11072 и Военного Совета 1-го Белорусского фронта № 00384 об изменении отношения к немецкому населению по состоянию на 5 мая 1945 г. сообщал: «Выполняя указания Военного Совета фронта, военная прокуратура фронта систематически следит за выполнением директив Ставки Верховного Главнокомандования и Военного Совета Фронта об изменении отношения к немецкому населению. Приходится констатировать, что факты грабежей,

насилий и прочих незаконных действий со стороны наших военнослужащих в отношении местного немецкого населения не только не прекратились, но даже в период с 22 апреля по 5 мая продолжали иметь довольно широкое распространение. Я привожу цифры, характеризующие это положение по 7 армиям нашего фронта: общее количество бесчинств со стороны военнослужащих в отношении местного населения, зафиксированных по этим 7 армиям, 124, из них: изнасилований немецких женщин — 72, грабежей — 38, убийств — 3, прочих незаконных действий — 11»<sup>30</sup>.

Подчеркнем, что это данные по 7 (!) армиям фронта, штурмующего Берлин, в самый разгар городских боев, т. е. 908,5 тыс. чел. личного состава на начало Берлинской операции, из числа которых 37,6 тыс. составили безвозвратные и 141,9 тыс. санитарные потери<sup>31</sup>, — и лишь 72 случая изнасилований за две недели. Учитывая, что в дальнейшем число изнасилований и «прочих бесчинств», согласно материалам военной прокуратуры и трибуналов, пошло на снижение, цифра в 100 тыс. жителей Берлина, якобы подвергшихся «надругательствам советских варваров», мягко говоря, не вырисовывается. Не говоря уже о фантастических двух миллионах. Можно еще сравнить приведенные цифры с криминальной обстановкой и статистикой преступлений в крупном современном городе в мирное время и убедиться, что они более чем скромные.

Еще две тенденции отмечены в более раннем — от 2 мая 1945 г. — докладе Л. Яченина военному совету 1-го Белорусского фронта о выполнении директив Ставки Верховного Главнокомандования и военного совета фронта об изменении отношения к немецкому населению. Так, он сообщает, что «насилиями, а особенно грабежами и барахольством, широко занимаются репатриированные, следующие на пункты репатриации, а особенно итальянцы, голландцы и даже немцы. При этом все эти безобразия сваливают на наших военнослужащих»<sup>32</sup>. Действительно, в те дни пестрые интернациональные толпы буквально запрудили дороги Германии,

---

<sup>30</sup> Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (далее — ЦАМО РФ). Ф. 233. Оп. 2380. Д. 35. Л. 93-102.

<sup>31</sup> Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. М., 1993. С. 219.

<sup>32</sup> ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 41. Л. 226-338.

и многие из них, возвращаясь домой из немецкого рабства, не упускали случая отомстить своим недавним хозяевам и просто поправить свое «материальное положение» за счет проигравшей стороны.

Вторая отмеченная в документе тенденция тоже заслуживает быть упомянутой. Генерал-майор юстиции Л. Яченин сообщает: «Есть случаи, когда немцы занимаются провокацией, заявляя об изнасиловании, когда это не имело места. Я сам установил два таких случая. Не менее интересно то, что наши люди иной раз без проверки сообщают по инстанции об имевших место насилиях и убийствах, тогда как при проверке это оказывается вымыслом»<sup>33</sup>. Напрасные оговоры тоже имели место.

А теперь — внимание! Доклад Л. Яченина от 2 мая 1945 г. был опубликован в сборнике «Русский Архив. Великая Отечественная» (Т. 15–4(5). Битва за Берлин (Красная Армия в поверженной Германии): Документы и материалы. М., 1995. С. 245–249), не будучи рассекреченным (!). Он является секретным до сих пор. Готовился этот сборник Институтом военной истории МО Российской Федерации Доклад от 5 мая тоже все еще секретный.

Итак, тема Освободительной миссии не только не утратила своей актуальности, но в современной международной ситуации приобрела особую остроту сразу на нескольких уровнях. Во-первых, она имеет политическую актуальность, поскольку искажение освободительной роли СССР в победе над фашистской Германией, а также и милитаристской Японией, направлено на подрыв международного положения современной России как правопреемницы СССР. Во-вторых, она имеет и экономическую актуальность, так как за попытками представить Красную Армию не как освободителя и защитника, а как оккупанта, насильника и грабителя, якобы нанесшего разным странам в том числе и материальный ущерб, логично следуют и материальные претензии, которые «обязана возместить» современная Россия. В-третьих, она актуальна и для внутрироссийских процессов, прежде всего, в морально-психологическом, духовном плане: от того, в каком облике предстают деяния наших отцов и дедов во Второй мировой войне, которая для нашей страны — судьбоносная

---

<sup>33</sup> ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 41. Л. 226–338.

Великая Отечественная, зависит национальное самосознание современных граждан России. Когда массовый подвиг народа и его армии пытаются подменить образом варваров, совершавших массовые преступления, удар наносится в ценностное ядро самосознания народа, а травмированное национальное сознание фактически лишает страну будущего, ибо лишает народ самоуважения и выбивает морально-психологическую опору для развития.

Наконец, собственно научная актуальность темы определяется недостаточной разработанностью в отечественной историографии комплекса проблем социально-психологического и гуманитарного ракурсов Освободительной миссии, прежде всего, в части введения в научный оборот (а затем — и в широкое информационное поле) документальной базы проблемы, подкрепленной адекватной научной интерпретацией. Актуальной и острой остается также необходимость дать адекватный ответ конъюнктурным и «заказным» искажениям Освободительной миссии, нападки на которую не только не ослабевают, но и нарастают в контексте резко усилившегося давления Запада на современную Россию, проявляющегося в геополитическом наступлении, в политике санкций, выискивания поводов для претензий и переходящего фактически в новый виток «холодной войны».

Адекватный ответ на искажения и грубые фальсификации исторической роли СССР в освобождении Европы можно сделать только на основе введения в научный оборот новых источников, в первую очередь, недавно рассекреченных архивных документов, системного представления и анализа документов и материалов, раскрывающих весь обширный и разнообразный комплекс проблем и аспектов, характеризующих данную тему, которые позволят не только закрыть многие «белые» пятна, но и нарисовать целостную картину осуществления Освободительной миссии Красной Армии в Европе. Такое документальное издание будет представлять не только академический интерес, но и может быть использовано в политической практике, для противодействия мифологизации и фальсификации истории в политике и СМИ, которые проводятся в целях искажения и принижения роли СССР во Второй мировой войне.

### Источники

- Документальная публикация «Как польское вооруженное подполье «помогало» Красной Армии разгромить нацистскую Германию. 1944–1945 гг.» // [Электронный ресурс]: URL: <http://archives.ru/library/poland-1944-1945/catalogue.shtml> (дата обращения: 25.02.2015).
- Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Европе во второй мировой войне: Документы и материалы. М., 1985.
- Отношения России (СССР) с Югославией 1941–1945 гг.: Документы и материалы. М., 1998.
- Разгром милитаристской Японии и Освободительная миссия СССР в Азии. Сборник документов. М., 1985.
- Русский Архив. Великая Отечественная. Т. 14–3(1). СССР и Польша: 1941–1945. К истории военного союза. Документы и материалы. М., 1994.
- Русский Архив. Великая Отечественная. Т. 14–3(2). Красная Армия в странах Центральной, Северной Европы и на Балканах: Документы и материалы. М., 2000.
- Русский Архив. Великая Отечественная. Т. 15–4(5). Битва за Берлин (Красная Армия в поверженной Германии): Документы и материалы. М., 1995.
- Русский Архив. Великая Отечественная. Т. 18–7(1) и Т. 18–7(2). Советско-японская война 1945 года: история военно-политического противоборства двух держав в 30–40-е годы. Документы и материалы. В 2 т. М., 1997, 2000.
- ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 41.
- ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 35.

### Литература

- Аморт Ч. СССР и освобождение Чехословакии / Пер. с чешск. М., 1974.
- Антосяк А. В. В борьбе за свободу Румынии. М., 1974.
- Бивор Э. Падение Берлина. 1945. М., 2004.
- Бишьль К. Сексуальное насилие и повседневная жизнь: Рассуждения о Красной Армии // Маленький человек и большая война в истории России. Середина XIX — середина XX века. Международный коллоквиум (Санкт-Петербург, 17–20 июня 2013 г.). Научные доклады. СПб., 2013. С. 350–359.
- Боевое содружество советского и польского народов. М., 1973.

- Бордюгов Г.* «Война все спишет»? Вермахт и Красная Армия: к вопросу о природе преступлений против гражданского населения. Доклад на Международной научной конференции «Опыт мировых войн в истории России», 11 сентября 2005 г., Челябинск. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.airo-xxi.ru/gb/doklady/doklad01.htm> (дата обращения: 15.10.2018).
- Бордюгов Г.* Преступления против гражданского населения. Вермахт и Красная Армия // Свободная мысль — XXI. 2004. № 6. С. 119–145.
- Будапешт — Вена — Прага. 4 апреля 1945 г., 13 апреля 1945 г., 9 мая 1945 г., М., 1965.
- Великая Отечественная война. Вопросы и ответы. М., 1984.
- Великий освободительный поход. Сб. статей. М., 1970.
- Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского народа. М., 1975.
- Военно-энциклопедический словарь. М., 2007.
- Гофман И.* Сталинская война на уничтожение (1941–1945 годы). Планирование, осуществление, документы. М., 2006.
- Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. М., 1993.
- Дубина В. С.* Болезненная тема Второй мировой войны: память о сексуальном насилии по обе стороны фронта // Вестник РГГУ. Научный журнал. Серия «Культурология. Искусствоведение. Музеология». 2011. № 17 (79). С. 47–56.
- Дубина В. С.* Сексуальное насилие в годы Второй мировой войны: память, дискурс, орудие политики // Сборник Русского исторического общества. Т. 11(159). Правда истории. М., 2011. С. 41–49.
- За освобождение Чехословакии. М., 1965.
- Здравомыслов А. Г.* Немцы о русских на пороге нового тысячелетия. Беседы в Германии: 22 экспертных интервью с представителями немецкой интеллектуальной элиты о России — ее настоящем, прошлом и будущем — контент-анализ и комментарий. М., 2003.
- Зимонин В. П.* «Зверства» в Маньчжурии: вымысел и правда // Красная звезда. 2010. 6 сентября.
- Зимонин В. П.* Последний очаг Второй мировой. М., 2002.

- История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. В 6 т. Т. 4. Изгнание врага из пределов Советского Союза и начало освобождения народов Европы от фашистского ига. 1944 год. М., 1962.
- История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945. В 6-ти т. Т. 5. Победоносное окончание войны с фашистской Германией. Поражение империалистической Японии. 1945 г. М., 1963.
- История Второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 10. Завершение разгрома фашистской Германии. М., 1979.
- История Второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 11. Поражение милитаристской Японии. Окончание второй мировой войны. М., 1980.
- История Второй мировой войны 1939–1945. В 12 т. Т. 9. Освобождение территории СССР и Европейских стран. Война на Тихом океане и в Азии. М., 1978.
- Копелев Л.* Хранить вечно. Мемуары. М., 2004.
- Крестовский В.* Война и новые идеологические маркеры в англо-американских СМИ // 60-летие окончания Второй мировой и Великой Отечественной: Победители и побежденные в контексте политики, мифологии и памяти. М., 2005. С. 147–161.
- Крупченко И.Е.* Освободительная миссия Советского Союза во второй мировой войне. М., 1975.
- Лавренев С. Я., Попов И. М.* Крах Третьего рейха. М., 2000.
- Лебедев И. В., Орлов А. С.* Дипломатия освобождения // Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. В 4 т. Кн. 3. Освобождение. М., 1999. С. 211–229.
- Малахов М. М.* Освобождение Венгрии и Восточной Австрии. М., 1965.
- Малахов М. М.* От Балатона до Вены. Завершение освобождения Венгрии и разгрома немецко-фашистских войск в Восточной Австрии. Январь – апрель 1945 г. М., 1959.
- Минасян М. М.* Освобождение народов Юго-Восточной Европы: Боевые действия Красной Армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии в 1944–1945 гг. М., 1967.
- Назревшая дискуссия. Некоторые итоги обсуждения истории Второй мировой войны. Общественный форум. Москва, 28 сентября 2005 г. Стенограмма. М., 2006.
- Наков А.* Интернациональная миссия советских войск в Болгарии / Пер. с болг. М., 1973.

- Нарочницкая Н. А.* За что и с кем мы воевали. М., 2005.
- Никулин Н. Н.* Воспоминания о войне. 2-е изд. СПб., 2008.
- Новикова О.* Женщины, война и «фигуры умолчания» // Не-прикосновенный запас. 2005. № 2-3 (40-41). [Электронный ресурс]: URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ni32.html> (дата обращения: 15.10.2018).
- ООН подвергла цензуре выставку «Помни... Мир спас советский солдат!» // Известия. 2015. 21 мая.
- Освободительная миссия // Военная энциклопедия. В 8 т. Т. 6. М., 2002. С. 166–167.
- Освободительная миссия Красной Армии в Европе и Азии // Великая Отечественная война 1941–1945. Энциклопедия. М., 2010. С. 419–426.
- Освободительная миссия на Востоке. Сб. стат. М., 1976.
- Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне // Советская военная энциклопедия. В 8 т. Т. 6. М., 1978. С. 136–138.
- Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во Второй мировой войне. М., 1971.
- Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил на Балканах. М., 1989.
- Освободительная миссия Советского Союза во Второй мировой войне // Великая Отечественная война 1941–1945. Энциклопедия. М., 1985. С. 518–520.
- Освобождение Венгрии от фашизма. М., 1965.
- Освобождение Юго-Восточной и Центральной Европы войсками 2-го и 3-го Украинского фронтов 1944–1945. М., 1970.
- Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. М., 2005.
- Померанц Г. С.* Становление личности сквозь террор и войну // Человек и личность в истории России, конец XIX–XX век: Матер. международного коллоквиума (Санкт-Петербург, 7–10 июня 2010 г.). СПб., 2013. С. 39–52.
- Рабичев Л. Н.* Война все спишет. Воспоминания офицера-связиста 31 армии. 1941–1945. М., 2009.
- Райан К.* Последняя битва. Штурм Берлина глазами очевидцев. М., 2003.
- Ратников А. Н.* В борьбе с фашизмом: О совместных боевых действиях советских и югославских войск в годы второй мировой войны. М., 1974.

- Ржешевский О. А.* «...Изменить отношение к немцам как к военнопленным, так и к гражданским» // ВИЖ. 2003. № 5. С. 30–33.
- Ржешевский О. А.* Берлинская операция 1945 г.: дискуссия продолжается // Мир истории. 2002. № 4.
- Рюруп Р.* Немцы и война против Советского Союза // Свободная мысль. 1994. № 11. С. 77–81
- Семиряга М. И.* Как мы управляли Германией. М., 1995.
- Семиряга М. И.* Освободительная миссия Советского Союза на Дальнем Востоке // Победа СССР в войне с милитаристской Японией и послевоенное развитие Восточной и Юго-Восточной Азии. М., 1977. С. 118–125.
- Сенявская Е. С.* 1941–1945. Фронтовое поколение. Историко-психологическое исследование. М., 1995.
- Сенявская Е. С.* Военно-историческая антропология и психология. (На материале российских войн XX века). Петрозаводск, 2012.
- Сенявская Е. С.* Воин-освободитель: психология и поведение на завершающем этапе войны // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В 12 т. Т. 5. Победный финал. Завершающие операции Великой Отечественной войны в Европе. Война с Японией. М., 2013. С. 665–702.
- Сенявская Е. С.* Женщины освобожденной Европы глазами советских солдат и офицеров (1944–1945 годы) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2012. № 3 (124). С. 13–19.
- Сенявская Е. С.* История войн России XX века в человеческом измерении. Проблемы военно-исторической антропологии и психологии. М., 2012.
- Сенявская Е. С.* Красная Армия в Европе в 1945 г.: старые и новые стереотипы восприятия в России и на Западе // Обозреватель — Observer. Научно-аналитический журнал. 2012. № 2. С. 111–127; № 3. С. 85–101.
- Сенявская Е. С.* Освободительная миссия СССР во Второй мировой войне как объект искажения исторической реальности и исторической памяти // СССР, его союзники и противники во второй мировой войне, 1941–1945 гг.: политический дискурс, историографические дискуссии». Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 65-летию Победы в Великой

- Отечественной войне 1941–1945 гг. 21–22 апреля 2010 г. М., 2010. С. 63–67.
- Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: Эволюция «образа врага» в сознании армии и общества. М., 2006.
- Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999.
- Сенявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997.
- Сенявская Е. С., Сенявский А. С., Жукова Л. В. Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века. Очерки по военной антропологии. М., 2017.
- Сенявский А. С., Сенявская Е. С., Сдвижков О. В. Освободительная миссия Красной Армии в 1944–1945 гг.: гуманитарные и социально-психологические аспекты. Исторические очерки и документы. М. — СПб., 2015.
- Советские вооруженные силы в борьбе за освобождение народов Югославии. М., 1960.
- Соколов Б. В. Между наукой и политикой: цена Победы и мифы Великой Отечественной // 60-летие окончания Второй мировой и Великой Отечественной: Победители и побежденные в контексте политики, мифологии и памяти. М., 2005. С. 72–89.
- Солженицын А. Прусские ночи. Поэма. Париж, 1974.
- Солонин М. Весна победы. Забытое преступление Сталина // Персональный сайт историка Марка Солонина. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.solonin.org/article-vesna-robedyi-zabyitoe> (дата обращения: 15.10.2018).
- Шерстяной Э. Германия и немцы в письмах красноармейцев весной 1945 г. // ННИ. 2002. № 2. С. 137–151.
- App A. J. Ravishing the Women of Conquered Europe. San Antonio, 1946.
- Beevor A. Berlin. The Downfall 1945. London, 2002.
- Grossmann A. Question of Silence: The Rape of German Women by Occupation Soldiers // October. 1995. Vol. 72. P. 43–63.
- Grossmann A.-A. Eine Frage des Schweigens? Die Vergewaltigung deutsche Frauen durch Besatzungssoldaten // Sozialwissenschaftliche Informationen. 1995. Bd. 24. H. 2. S. 109–119.
- Hastings M. Armageddon: The Battle for Germany 1944–45. New York, 2004.
- Heineman E. The Hour of the Woman: Memories of Germany's

- “Crisis Years” and West German National Identity // AHR. 1996. Vol. 101 (2). P. 354–395.
- Hitchcock W. I.* Liberation: The Bitter Road to Freedom, Europe 1944–1945. London, 2008.
- Hitchcock W. I.* The Struggle for Europe. The Turbulent History of a Divided Continent. 1945–2002. New York, 2003.
- Hoffmann J.* Stalins Vernichtungskrieg 1941–1945. München, 1998.
- Keeling R. F.* Gruesome Harvest. The Costly Attempt to Exterminate the People of Germany. Chicago, 1947.
- Mühlhäuser R.* Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1944. Hamburg, 2010.
- Mühlhäuser R.* Konkurrierende Erzählungen zu sexueller Gewalt im Zweiten Weltkrieg, in DDR, Bundesrepublik und nach 1989 // Phase 2. [Elektronische Ressource]: URL: <http://phase2.nadir.org/rechts.php?artikel=576&print> (Behandlungsdatum: 15.10.2018).
- Naimark N.* The Russians in Germany: A History of the Soviet Zone of Occupation, 1945–1949. Harvard, 1995.
- Rotarmisten schreiben aus Deutschland. Briefe von der Front (1945) und historische Analysen. Texte und Materialien für Zeitgeschichte / Hrsg. Von Elke Scherstjanoi. Bd. 14. München, 2004.
- Ryan C.* The Last Battle. New York, 1966.
- Sander H., Johr B.* Befreier und Befreite. Krieg, Vergewaltigung, Kinder. München, 1992.
- Spector R. H.* In the Ruins of Empire: The Japanese Surrender and the Battle for Postwar Asia. New York, 2008.
- Zayas A.-M., de.* A Terrible Revenge: The Ethnic Cleansing of the East European Germans, 1944–1950. New York, 1994.

*Сенявская Елена Спартаковна, ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук, профессор (Институт российской истории Российской Академии наук, Москва, Россия); эл. почта: hotobelli@mail.ru*

**Red Army Liberation Mission in Europe in 1944–1945  
in the Context of Historical Memory: New Archival Documents  
and Their Interpretation**

In modern foreign historiography there are a number of stable directions of falsification of the history of the Second World War that are rooted in the first days of the Cold War. Among them the debunking

and denigration of the Liberation mission of the Red Army occupies a special place. The very concept of "liberation from fascism" is being replaced by the "Soviet occupation" of Eastern Europe and the imposition of "totalitarian regimes" there; a negative image of the Red Army as a "gang of looters, rapists and murderers of civilians" is being deliberately created, in contrast to the alleged "noble Western allies". At the same time, some negative facts of the behavior of Soviet soldiers are inflated and absolutized, presented as mass and typical, the historical context, the sequence and course of events, cause-and-effect relations are completely ignored, the places of "executioners" and "victims" are changed. As a result, the image of "the Russian savage who occupied, corrected, ruined and defiled cultural Europe" is consistently being introduced into the Western consciousness. The purpose of such interpretations is to form an anti-Russian mass consciousness in the West, to strike out the USSR (and modern Russia as its successor) from among the winners in the Second World War, as well as to "reformat" the Russian consciousness in a negative way in relation to its own history and its country.

An adequate response to the distortion and gross falsification of the historical role of the USSR in the liberation of Europe can be made only on the basis of the introduction into scientific circulation of new sources, first of all, the recently declassified archival documents, systematic presentation and analysis of documents and materials that reveal the whole vast and diverse set of problems and aspects that characterize this topic.

*Key words:* World War II, Red Army Liberation mission in Europe, historical memory, falsifications of history, declassified archival documents.

*Elena Senyavskaya, Leading Researcher, Doctor of Historical Sciences, Professor (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia); E-mail: homobelli@mail.ru.*

### References

- Amort Ch.* SSSR i osvobodzhenie Chekhoslovakii / Per. s cheshsk. M., 1974.
- Antosiak A. V.* V borbe za svobodu Rumynii. M., 1974.
- Bivor E.* Padenie Berlina. 1945. M., 2004.
- Bishl K.* Seksualnoe nasilie i povsednevnaia zhizn: Rassuzhdeniia o Krasnoi Armii // Malenkii chelovek i bolshaia voina v istorii Rossii. Seredina XIX – seredina XX veka. Mezhdunarodnyi kollokvium (Sankt-Peterburg, 17–20 iyunia 2013 g.). Nauchnye doklady. SPb., 2013. S. 350–359.
- Boevoe sodruzhestvo sovetskogo i polskogo narodov.* M., 1973.
- Bordiugov G.* «Voina vse spishet»? Vermakht i Krasnaia Armiia: k voprosu o prirode prestuplenii protiv grazhdanskogo naseleniia. Doklad na Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Opyt mirovykh voyn v istorii Rossii», 11 sentiabria 2005 g., Cheliabinsk. [Elektronnyi resurs]: URL:

- <http://www.airo-xxi.ru/gb/doklady/doklad01.htm> (data obrashcheniia: 15.10.2018).
- Bordiugov G.* Prestupleniia protiv grazhdanskogo naseleniia. Vermakht i Krasnaia Armiia // Svobodnaia mysl — KhKhL. 2004. № 6. С. 119–145. Budapesht — Vena — Praga. 4 apreliia 1945 g., 13 apreliia 1945 g., 9 maiia 1945 g., M., 1965.
- Velikaia Otechestvennaia voina. Voprosy i otvety. M., 1984.
- Velikii osvoboditelnyi pokhod. Sb. stat. M., 1970.
- Voennaia pomoshch SSSR v osvoboditelnoi borbe kitaiskogo naroda. M., 1975.
- Voенно-entsiklopedicheskii slovar. M., 2007.
- Gofman I.* Stalinskaia voina na unichtozhenie (1941–1945 gody). Planirovaniie, osushchestvlenie, dokumenty. M., 2006.
- Grif sekretnosti sniat. Poteri Vooruzhennykh Sil SSSR v voynakh, boevykh deistviiaakh i voennykh konfliktakh. Statisticheskoe issledovanie. M., 1993.
- Dubina V. S.* Boleznennaia tema Vtoroi mirovoi voiny: pamiat o seksualnom nasilii po obe storony fronta // Vestnik RGGU. Nauchnyi zhurnal. Seriia «Kulturologiia. Iskusstvovedenie. Muzeologiia». 2011. № 17 (79). S. 47–56.
- Dubina V. S.* Seksualnoe nasilie v gody Vtoroi mirovoi voiny: pamiat, diskurs, orudie politiki // Sbornik Russkogo istoricheskogo obshchestva. T. 11(159). Pravda istorii. M., 2011. S. 41–49.
- Za osvobozhdenie Chekhoslovakii. M., 1965.
- Zdravomyslov A. G.* Nemtsy o russkikh na poroge novogo tysiacheletii. Besedy v Germanii: 22 ekspertnykh interviiu s predstaviteliami nemetskoj intelektualnoi elity o Rossii — ee nastoiashchem, proshlom i budushchem — kontent-analiz i kommentarii. M., 2003.
- Zimonin V. P.* «Zverstva» v Manchzhurii: vymysel i pravda // Krasnaia zvezda. 2010. 6 sentiabria.
- Zimonin V. P.* Poslednii ochag Vtoroi mirovoi. M., 2002.
- Istoriia Velikoi Otechestvennoi voiny Sovetskogo Soiuz. 1941–1945. V 6 t. T. 4. Izgnanie vraga iz predelov Sovetskogo Soiuz i nachalo osvobozhdeniia narodov Evropy ot fashistskogo iga. 1944 god. M., 1962.
- Istoriia Velikoi Otechestvennoi voiny Sovetskogo Soiuz. 1941–1945. V 6 t. T. 5. Pobedonosnoe okonchanie voiny s fashistskoi Germaniei. Porazhenie imperialisticheskoi Iaponii. 1945 g. M., 1963.
- Istoriia Vtoroi mirovoi voiny 1939–1945. V 12 t. T. 10. Zavershenie razgroma fashistskoi Germanii. M., 1979.
- Istoriia Vtoroi mirovoi voiny 1939–1945. V 12 t. T. 11. Porazhenie militaristskoi Iaponii. Okonchanie vtoroi mirovoi voiny. M., 1980.
- Istoriia Vtoroi mirovoi voiny 1939–1945. V 12 t. T. 9. Osvobozhdenie territorii SSSR i Evropeiskikh stran. Voina na Tikhom okeane i v Azii. M., 1978.
- Kopelev L.* Khranit vechno. Memuary. M., 2004.

- Krestovskii V.* Voina i novye ideologicheskie markery v anglo-amerikanskikh SMI // 60-letie okonchaniia Vtoroi mirovoi i Velikoi Otechestvennoi: Pobediteli i pobezhdennye v kontekste politiki, mifologii i pamiati. M., 2005. S. 147–161.
- Krupchenko I. E.* Osvoboditelnaia missiia Sovetskogo Soiuzo vo vtoroi mirovoi voine. M., 1975.
- Lavrenov S. Ia., Popov I. M.* Krakh Tretego reikha. M., 2000.
- Lebedev I. V., Orlov A. S.* Diplomatiia osvobozhdeniia // Velikaia Otechestvennaia voina. 1941–1945. Voennno-istoricheskie ocherki. V 4 t. Kn. 3. Osvobozhdenie. M., 1999. S. 211–229.
- Malakhov M. M.* Osvobozhdenie Vengrii i Vostochnoi Avstrii. M., 1965.
- Malakhov M. M.* Ot Balatona do Veny. Zavershenie osvobozhdeniia Vengrii i razgrom nemetsko-fashistskikh voisk v Vostochnoi Avstrii. Ianvar – april 1945 g. M., 1959.
- Minasian M. M.* Osvobozhdenie narodov Iugo-Vostochnoi Evropy: Boevye deistviia Krasnoi Armii na territorii Rumynii, Bolgarii, Vengrii i Iugoslavii v 1944–1945 gg. M., 1967.
- Nazrevshaia diskussiia. Nekotorye itogi obsuzhdeniia istorii Vtoroi mirovoi voiny. Obshchestvennyi forum. Moskva, 28 sentiabria 2005 g. Stenogramma. M., 2006.
- Nakov A.* Internatsionalnaia missiia sovetkikh voisk v Bolgarii / Per. s bolg. M., 1973.
- Narochnitskaia N. A.* Za chto i s kem my voevali. M., 2005.
- Nikulin N. N.* Vospominaniia o voine. 2-e izd. SPb., 2008.
- Novikova O.* Zhenshchiny, voina i “figury umolchaniia” // Neprikosnovennyi zapas. 2005. № 2–3 (40–41). [Elektronnyi resurs]: URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ni32.html> (data obrashcheniia: 15.10.2018).
- OUN podverglu tsenzure vystavku «Pomni... Mir spas sovetkii soldat!» // Izvestiia. 2015. 21 maia.
- Osvoboditelnaia missiia // Voennaia entsiklopediia. V 8 t. T. 6. M., 2002. S. 166–167.
- Osvoboditelnaia missiia Krasnoi Armii v Evrope i Azii // Velikaia Otechestvennaia voina 1941–1945. Entsiklopediia. M., 2010. S. 419–426.
- Osvoboditelnaia missiia na Vostoke. Sb. stat. M., 1976.
- Osvoboditelnaia missiia Sovetskikh Vooruzhennykh Sil v Velikoi Otechestvennoi voine // Sovetskaia voennaia entsiklopediia. V 8 t. T. 6. M., 1978. S. 136–138.
- Osvoboditelnaia missiia Sovetskikh Vooruzhennykh Sil vo vtoroi mirovoi voine. M., 1971 (2-e izd. – 1974).
- Osvoboditelnaia missiia Sovetskikh Vooruzhennykh Sil na Balkanakh. M., 1989.
- Osvoboditelnaia missiia Sovetskogo Soiuzo vo Vtoroi mirovoi voine // Velikaia Otechestvennaia voina 1941–1945. Entsiklopediia. M., 1985. S. 518–520.

- Osvobozhdenie Vengrii ot fashizma. M., 1965.
- Osvobozhdenie Iugo-Vostochnoi i Tsentralnoi Evropy voiskami 2 go i 3-go Ukrainskogo frontov 1944–1945. M., 1970.
- Pamiat o voine 60 let spustia: Rossiia, Germaniia, Evropa. M., 2005.
- Pomerants G. S.* Stanovlenie lichnosti skvoz terror i voinu // *Chelovek i lichnost v istorii Rossii, konets XIX–XX vek: Mater. mezhdunarodnogo kollokviuma* (Sankt-Peterburg, 7–10 iunია 2010 g.). SPb., 2013. S. 39–52.
- Rabichev L. N.* Voina vse spishet. Vospominaniia ofitsera-sviazista 31 armii. 1941–1945. M., 2009.
- Raian K.* Posledniaia bitva. Shturm Berlina glazami ochevidtsev. M., 2003.
- Ratnikov A. N.* V borbe s fashizmom: O sovместnykh boevykh deistviakh sovetskikh i iugoslavskikh voisk v gody vtoroi mirovoi voiny. M., 1974.
- Rzheshesvkii O. A.* «...Izmenit otnoshenie k nemtsam kak k voennoplennym, tak i k grazhdanskim» // *VIZh*. 2003. № 5. S. 30–33.
- Rzheshesvkii O. A.* Berlinskaia operatsiia 1945 g.: diskussiia prodolzhaetsia // *Mir istorii*. 2002. № 4.
- Riurup R.* Nemtsy i voina protiv Sovetskogo Soiuzа // *Svobodnaia mysl*. 1994. № 11. S. 77–81.
- Semiriaga M. I.* Kak my upravliali Germaniei. M., 1995.
- Semiriaga M. I.* Osvoboditelnaia missiia Sovetskogo Soiuzа na Dalnem Vostoke // *Pobeda SSSR v voine s militaristskoi Iaponiei i poslevoennoe razvitie Vostochnoi i Iugo-Vostochnoi Azii*. M., 1977. S. 118–125.
- Seniavskaia E. S.* 1941–1945. Frontovoe pokolenie. Istoriko-psikhologicheskoe issledovanie. M., 1995.
- Seniavskaia E. S.* Voенno-istoricheskaiа antropologiia i psikhologiia. (Na materiale rossiiskikh voин KhKh veka). Petrozavodsk, 2012.
- Seniavskaia E. S.* Voin-osvoboditel: psikhologiia i povedenie na zavershaiushchem etape voiny // *Velikaia Otechestvennaia voina 1941–1945 gg. V 12 t. T. 5. Pobednyi final. Zavershaiushchie operatsii Velikoi Otechestvennoi voiny v Evrope. Voina s Iaponiei*. M., 2013. S. 665–702.
- Seniavskaia E. S.* Zhenshchiny osvobodhennoi Evropy glazami sovetskikh soldat i ofitserov (1944–1945 gody) // *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta*. Mai, 2012. № 3 (124). S. 13–19.
- Seniavskaia E. S.* Istoriia voин Rossii XX veka v chelovecheskom izmerenii. Problemy voенno-istoricheskoi antropologii i psikhologii. M., 2012.
- Seniavskaia E. S.* Krasnaia Armiiа v Evrope v 1945 g.: starye i novye stereotipy vospriiatiia v Rossii i na Zapade // *Obozrevatel – Observer. Nauchno-analiticheskii zhurnal*. 2012. № 2. S. 111 – 127; № 3. S. 85 – 101.
- Seniavskaia E. S.* Osvoboditelnaia missiia SSSR vo Vtoroi mirovoi voine kak obiekt iskazheniia istoricheskoi realnosti i istoricheskoi pamiatii // *SSSR, ego soiuzniki i protivniki vo vtoroi mirovoi voine, 1941–1945 gg.: politicheskii diskurs, istoriograficheskie diskussii*. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, priurochennoi

- k 65-letiiu Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg. 21–22 aprelia 2010 g. M., 2010. S. 63–67.
- Seniavskaia E. S.* Protivniki Rossii v voynakh XX veka: Evoliutsiia «obraza vraga» v soznanii armii i obshchestva. M., 2006.
- Seniavskaia E. S.* Psikhologiiia voiny v XX veke: istoricheskii opyt Rossii. M., 1999.
- Seniavskaia E. S.* Chelovek na voine. Istoriko-psikhologicheskie ocherki. M., 1997.
- Seniavskaia E. S., Seniavskii A. S., Zhukova L. V.* Chelovek i frontovaia povsednevnost v voynakh Rossii KhKh veka. Ocherki po voennoi antropologii. M., 2017.
- Seniavskii A. S., Seniavskaia E. S., Sdvizhkov O. V.* Osvoboditelnaia missiia Krasnoi Armii v 1944–1945 gg.: gumanitarnye i sotsialno-psikhologicheskie aspekty. Istoricheskie ocherki i dokumenty. M. — SPb., 2015.
- Sovetskie vooruzhennnye sily v borbe za osvobozhdenie narodov Iugoslavii. M., 1960.
- Sokolov B. V.* Mezhdru naukoii i politikoi: Tsena Pobedy i Mify Velikoi Otechestvennoi // 60-letie okonchaniia Vtoroi mirovoi i Velikoi Otechestvennoi: Pobediteli i pobezhdennye v kontekste politiki, mifologii i pamiati. M., 2005. S. 72–89.
- Solzhenitsin A.* Prusskie nochii. Poema. Parizh, 1974.
- Solonin M.* Vesna pobedy. Zabytoe prestuplenie Stalina // Personalnyi sait istorika Marka Solonina. [Elektronnyi resurs]: URL: [http://www.solonin.org/article\\_vesna-pobedyi-zabytoe](http://www.solonin.org/article_vesna-pobedyi-zabytoe) (data obrashcheniia: 15.10.2018).
- Sherstianoi E.* Germaniia i nemtsy v pismakh krasnoarmeitsev vesnoi 1945 g. // NNI. 2002. № 2. S. 137–151.
- App A. J.* Ravishing the Women of Conquered Europe. San Antonio, 1946.
- Beevor A.* Berlin. The Downfall 1945. London, 2002.
- Grossmann A.* A Question of Silence: The Rape of German Women by Occupation Soldiers // October. 1995. Vol. 72. P. 43–63.
- Grossmann A.-A.* Eine Frage des Schweigens? Die Vergewaltigung deutsche Frauen durch Besatzungssoldaten // Sozialwissenschaftliche Informationen. 1995. Bd. 24. H. 2. S. 109–119.
- Hastings M.* Armageddon: The Battle for Germany 1944–45. New York, 2004.
- Heineman E.* The Hour of the Woman: Memories of Germany's "Crisis Years" and West German National Identity // AHR. 1996. Vol. 101 (2). P. 354–395.
- Hitchcock W. I.* Liberation: The Bitter Road to Freedom, Europe 1944–1945. London, 2008.
- Hitchcock W. I.* The Struggle for Europe. The Turbulent History of a Divided Continent. 1945–2002. New York, 2003.
- Hoffmann J.* Stalins Vernichtungskrieg 1941–1945. München, 1998.

- Keeling R. F.* Gruesome Harvest. The Costly Attempt to Exterminate the People of Germany. Chicago, 1947.
- Mühlhäuser R.* Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1944. Hamburg, 2010.
- Mühlhäuser R.* Konkurrierende Erzählungen zu sexueller Gewalt im Zweiten Weltkrieg, in DDR, Bundesrepublik und nach 1989 // Phase 2. [Elektronische Ressource]: URL: <http://phase2.nadir.org/rechts.php?artikel=576&print> (Behandlungsdatum: 15.10.2018).
- Naimark N.* The Russians in Germany: A History of the Soviet Zone of Occupation, 1945–1949. Harvard, 1995.
- Rotarmisten schreiben aus Deutschland. Briefe von der Front (1945) und historische Analysen. Texte und Materialien für Zeitgeschichte / Hrsg. Von Elke Scherstjanoi. Bd. 14. München, 2004.
- Ryan C.* The Last Battle. New York, 1966.
- Sander H., Johr B.* Befreier und Befreite. Krieg, Vergewaltigung, Kinder. München, 1992.
- Spector R. H.* In the Ruins of Empire: The Japanese Surrender and the Battle for Postwar Asia. New York, 2008.
- Zayas A.-M., de.* A Terrible Revenge: The Ethnic Cleansing of the East European Germans, 1944–1950. New York, 1994.

Филимонов А. В.

## ЭПИЗОДЫ БИОГРАФИИ ФРАНЦУЗСКОГО СОЦИАЛИСТА РЕНЕ МАРШАНА

В статье приводятся два эпизода биографии французского социалиста, деятеля Коминтерна Рене Маршана, связанные с пребыванием его в 1920-х гг. в СССР и поездками по территории страны. Осенью 1923 г. он побывал в Узьминской волости Гдовского уезда (в то время – Петроградской губернии), а через год – в Пскове, где выступал с докладами, освещая проблемы международного положения и коммунистического движения, деятельности Французской Коммунистической партии, и выражая уверенность в грядущей победе мировой революции.

*Ключевые слова:* публицистика, Коминтерн, Французская Коммунистическая партия, кризис капитализма, мировая революция, выборы, соглашатели.

На протяжении бурного XX века, наполненного событиями эпохального масштаба, в России побывало немало представителей зарубежных стран. Многие из них выполняли здесь профессиональные обязанности, зачастую действуя по поручению своих правительств в течение короткого времени, другие же прибывали по личной инициативе и задерживались в России на долгие годы, активно включаясь в ее общественно-политическую жизнь. Под влиянием охвативших Россию революционных событий некоторые из них меняли свои политические взгляды, становясь если не друзьями советской страны, то активно сочувствующими делу строительства нового общества и проявлявшими неподдельный интерес к происходившим процессам. К числу их можно отнести и французского публициста Рене Маршана, сведения о жизни и деятельности которого, однако, очень отрывочны и противоречивы.

Родился он в 1888 г. на Корсике, являлся сыном судьи и первоначально был далек от идей социальной революции и коммунизма. Став корреспондентом газеты «Фигаро», он уже в 1910-е гг. заинтересовался русской историей и опубликовал свои первые работы о ней: в 1912 г. в газете появилась

статья Маршана о царевице Алексее (сыне Петра I), и тогда же — книга о внутренней политике России. В 1917 г. в качестве корреспондента «Фигаро» он находился в России, и вскоре стал приверженцем социалистических идей. Причины этого он сам объяснил в брошюре «Почему я связан с формулой “социальная революция”»: махинации, маневры, заговоры и покушения, предпринятые посольствами Антанты в начале революции и происходившие на его глазах, возмутили французского журналиста и заставили оказаться на другой стороне баррикад<sup>1</sup>.



Рис. 1. Изображение Р. Маршана в газете «Псковский набат»

19 августа 1920 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло предложение Л. Д. Троцкого об откомандировании Рене Маршана в его распоряжение, «а потом НКВД использовать его для политической и переводческой работы»<sup>2</sup>. Являясь сотрудником

---

<sup>1</sup> Marxists Internet Archive. [Электронный ресурс:] URL: [www.marxists.org](http://www.marxists.org) (дата обращения: 02.12.2018); Биографический словарь. Рабочее движение. Социальное движение (на французском языке); Росмар Альфред. Москва при Ленине. 1920 год. Глава XX. Группа французских коммунистов в Москве (на французском языке). — Перевод и сведения В. С. Антишова.

<sup>2</sup> Факт сообщен докт. ист. наук, проф. А. Ю. Ватлиным со ссылкой на документ РГАСПИ (Ф. 17. Оп. 3. Д. 103): Письмо от 20.02.2018 г. // Личный архив автора.

советского Наркомата иностранных дел, Р. Маршан получил возможность работать в архиве дореволюционного Министерства иностранных дел. В его фондах Маршан изучал дипломатическую переписку, связанную с франко-русским союзом, особенно письма и депеши А. П. Извольского, русского посла в Париже в 1910–1916 гг. Эти письма, переведенные им, были в течение 1921–1934 гг. изданы в Париже под названием «Черная книга» в шести выпусках. Он вошел в состав Группы французских коммунистов в Москве, стал членом французской секции Коминтерна<sup>3</sup>.

В 1923 г., в связи с оккупацией французскими войсками Рура, ФКП возглавила широкое движение протеста против империалистической политики французского правительства. Правящие круги Франции в ответ обвинили руководителей ФКП в заговоре против государственной безопасности и организовали судебный процесс над руководством компартии и Федерации коммунистической молодежи. Однако суд признал руководителей ФКП невиновными, а на парламентских выборах 1924 г. кандидаты ФКП, выдвигавшей лозунг создания рабоче-крестьянского блока, т. е. единого фронта трудящихся города и деревни, получили 26 мандатов<sup>4</sup>.

Обо всех этих процессах руководство ФКП стремилось довести до сведения руководства СССР и Коминтерна, а также до сознания широких масс населения советской страны. Эту линию всячески поддерживало руководство Коминтерна, используя находившихся в СССР французских коммунистов. Среди них был и Р. Маршан. В 1920-е гг. он много ездил по Советской России, посещая самые разные города и селения и рассказывая об обстановке в мире, кризисе капитализма, растущем революционном процессе, и выражал твердую уверенность в грядущей победе мировой революции. Осенью 1923 г., например, он побывал в Узьминской волости Гдовского уезда Петроградской губернии, где 25 сентября присутствовал на общем собрании волостной организации РКП(б) и выступил с докладом. «Доклад члена Коминтерна ФКП г. Рене Маршана» слушали 30 членов организации, а след от выступления остал-

---

<sup>3</sup> Росмар Альфред. Москва при Ленине. 1920 год. Глава XX. Группа французских коммунистов в Москве (на французском языке). — Перевод и сведения В. С. Антипова.

<sup>4</sup> Советская историческая энциклопедия. Т. 15. М., 1974. С. 399.

ся в виде его протокольной записи: «Докладчик указал, что в настоящее время капитализм во всем мире приходит в хаотический порядок. Старому миру возврата нет. События развиваются быстрым темпом. Старый мир еще шевелится и хочет во что бы то ни стало разрушить новый коммунистический мир. Процесс революции проходит во всех странах, хотя и медленно, но верным путем. Приближается момент, когда во всем мире должны произойти события, результатом которых власть должна перейти или к красной, или к белой диктатуре. Старый мир дошел до последней крайности разрушения. Все, что сделал капитализм на Западе, всего лишь приближает его к новым международным войнам. Сейчас снова в Бельгии существует угроза войны.

Если мы не сумеем вовремя взять власть во всем мире в свои руки, то, конечно, борьба будет длительная. Роль Советской России в настоящее время громадна, и даже колоссальна в мировом масштабе. СССР в настоящее время — совершившийся факт, и это имеет громадное значение на весь мир. Этот факт имеет значение на развитие событий, как в политическом, так и в хозяйственном значении.

Год тому назад во французскую палату был избран крестьянин коммунист Франции Марти. Четыре года тому назад он не подчинился приказу обстрелять южные города России, — Одессу и др., и поднял красный флаг, и за это был осужден на 10 лет каторги. С тех пор Коммунистическая партия дала слово избрать в палату своих членов т. Марти, несмотря на то, что последний был в тюрьме. Но вот в последних перевыборах Марти уже не мог быть поставлен в число кандидатов, как осужденный. Два кандидата в левом блоке тоже потерпели крушение, тогда были выставлены другие два кандидата, и левый блок тоже потерпел крушение. Тогда были выставлены другие два кандидата, в числе их был и брат Марти. После выборов правительство Франции выпустило и Марти. В предстоящие перевыборы во Франции будут выставлены списки рабочих и крестьян. Может быть, левый блок получит больше голосов, и правительство Пуанкаре должно рухнуть. Во Франции одолевает фашизм, сейчас наступил момент не агитации, но действия. Образованный комитет содействия Пуанкаре ищет согласие с Шейдманом о том, чтобы вся промышленность перешла в руки французского правительства.

Спор Франции и Германии — это спор кучки капиталистов, но не всего народа.

Сейчас момент, когда можно ожидать и новых авантюрных шагов, даже возможность новых войн. Вся работа на местах, начиная от Центра и до волостей, имеет громадную роль в экономическом развитии страны. Каждая десятая обработанной крестьянином земли, каждый пуд хлеба — это есть дальнейший шаг к созданию и укреплению Советской власти. ФКП и ГКП в связи с событиями в Руре должны добиться тесного единения».

По докладу Р. Маршана Узьминская организация РКП(б) приняла резолюцию: «Заслушав доклад члена Коминтерна т. Маршана, мы глубоко убеждены в наших западных товарищах, и в частности Французской компартии, борющихся за освобождение от гнета империализма. Мы знаем их трудную работу в борьбе, но мы верим в их скорую победу над капитализмом, которая приведет к светлому будущему.

...Да здравствует Французская Коммунистическая партия! Да здравствует третий Коминтерн!»<sup>5</sup>.

Спустя год, 2 октября 1924 г. Р. Маршан поездом из Москвы прибыл в Псков. Произошло это вскоре после V конгресса Коминтерна (лето 1924 г.), в работе которого он участвовал. На вокзале Маршана встречали представители губкома и райкомов РКП(б), и тут же состоялась краткая беседа. Маршан «остановился на международном положении СССР, указав, что, по его мнению, англо-советский договор будет утвержден. Что касается признания СССР Францией, то его нельзя ждать очень скоро». Затем Маршан познакомился с состоянием губернии, засыпав делегацию вопросами, интересуясь, главным образом, положением в деревне. По дороге с вокзала он посетил Братские могилы на площади Жертв Революции. После этого Маршан приступил к осмотру Пскова, который начался в 7 часов утра с общего обозрения с высоты соборного вала и закончился в 17 часов вечера на Псковском озере.

Первый свой визит он нанес в пограничный полк. У клуба им. Урицкого была организована торжественная встреча, после чего гость познакомился с жизнью и бытом пограничников, осмотрев казармы и побывав в красноармейской столовой и красных уголках. Больше всего его заинтересовал организован-

<sup>5</sup> Отделение документов новейшей истории и по личному составу (ОДНИЛС) Государственного архива Псковской области (ГАПО). Ф. 70. Оп. 1. Д. 436. Л. 48–49.

ный силами пограничников музей контрабанды. По дороге из полка Маршан делился впечатлениями от увиденного: «Здесь воспитание на первом плане. Ведь эти тысячи серых шинелей понесут свет в деревню...». Побывал он и в расположении находившейся поблизости Чудской пограничной флотилии.

Затем Р. Маршан направился к рабочим кожевенного завода «Пролетарий», где директор предприятия Осис провел его по цехам и отделениям, показал работу заграничной машины, отметив, что «во многих отношениях завод перешагнул довоенный уровень». Побывал Маршан и в заводском клубе, интересовался постановкой работы с детьми, после чего на заводском дворе был устроен «летучий» митинг. «Доморощенная трибуна “Пролетарки” — два тюка с дубильной корой впервые видела такого редкого гостя, — писал корреспондент губернской газеты. — На стогах древесины расселись по всему двору рабочие, встретившие Рене Маршана бурной овацией. Он передал рабочим привет от имени Коминтерна и ФКП», а затем выступил с речью.

«В своей речи он осветил международное положение на Западе, сказал, что буржуазия все больше и больше угнетает трудящихся, тщетно стараясь залечить раны от войны, ею же самой вызванной. Но никакие меры не дадут результатов. Все они имеют лишь временный характер. Кризиса капитализму не изжить. Революция идет, но она не дело завтрашнего дня. Для этого слишком еще сильны социал-соглашатели, слишком сильна еще на Западе керенщина. Сама она взяла власть и по мере сил замедляет разложение капитализма. Западные рабочие еще думают, что можно прийти к революции без боя, добиться свободы без жертв. Наша задача состоит в том, чтобы ежечасно разоблачать вранье социал-предателей. Это мы во Франции уже делаем. Мы на выборах отняли много мест у соглашателей, потому что шли на выборы с ясной программой. Сейчас во Франции стоит у власти левый блок, т. е. союз левой буржуазии с социалистами. Этот левый блок выставлял на выборах свою программу. В области внешней политики это было признание СССР, перемена политики по отношению к Германии, в области внутренней — переложение налогов на буржуазию и всеобщая амнистия. Сейчас мы увидели, что политика Эррио — это политика Пуанкаре, обернутая в красивые фразы. Говоря о признании СССР, Эррио демон-

стративно срывает это признание, по отношению к Германии изобретает лишь новый способ выкачки крови из германских рабочих. Амнистия как будто и объявлена, но коммунисты все еще сидят в тюрьмах. Такая же картина и в Англии, где у власти стоит рабочее правительство, проводящее не менее империалистическую политику, чем лорд Керзон.

Борьба и еще раз борьба с соглашателями — такова наша задача, ибо наступит день, когда рабочие Запада все до одного поймут, что только мы говорили им правду, только мы звали их на верный путь. Эту борьбу мы доведем до конца.

Для вас задача не менее велика. Она заключается в том, чтобы поднять производство, увеличить богатство страны, усилить пролетарскую власть. Когда я увидел ваш завод, дисциплину, сознательную работу, я понял более ясно, чем когда либо, что вы шагаете вперед гигантскими шагами. Вы стоите во много раз выше Запада, который превышает вас лишь следовой техникой. Придет время — ваша техника догонит западноевропейскую, и тогда вам не страшно будет ничто. Продолжайте работать так, как работали за эти 7 лет. Знайте, мы на своем посту! Знайте, что пролетариат всего мира очень скоро придет к вам на помощь!»

Речь Маршана была встречена бурными аплодисментами, а с кратким ответным словом выступил В. Гришанин.

По окончании митинга Р. Маршан направился к пограничникам на Псковское озеро. «Легкий катер несется к устью, где в ожидании гостя собрались красноармейцы заставы, — продолжает корреспондент. — Маршан обходит помещения, говорит с задержанными контрабандистами, весело смеется, когда один из них на вопрос о том, за что задержан, отвечает: «И всего-то три банки спирта было». Затем прогулка по озеру и обратный ход в Псков».

В 17 часов 15 минут вечера того же дня Р. Маршан поездом убыл из Пскова за границу — через Ригу в Берлин, а оттуда — в Париж. Провожала его на вокзале делегация из руководящих работников и рабочих Пскова, приветствие которым от Маршана на следующий день напечатал «Псковский набат»: «Товарищи рабочие Пскова, бодрый авангард непобедимой армии освобожденного труда! Вам мой товарищеский привет с сильным горячим пожеланием от лица трудящихся Франции. Рене Маршан. Псков, 2 октября 1924 г.»<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Псковский набат. 1924. 3 октября.

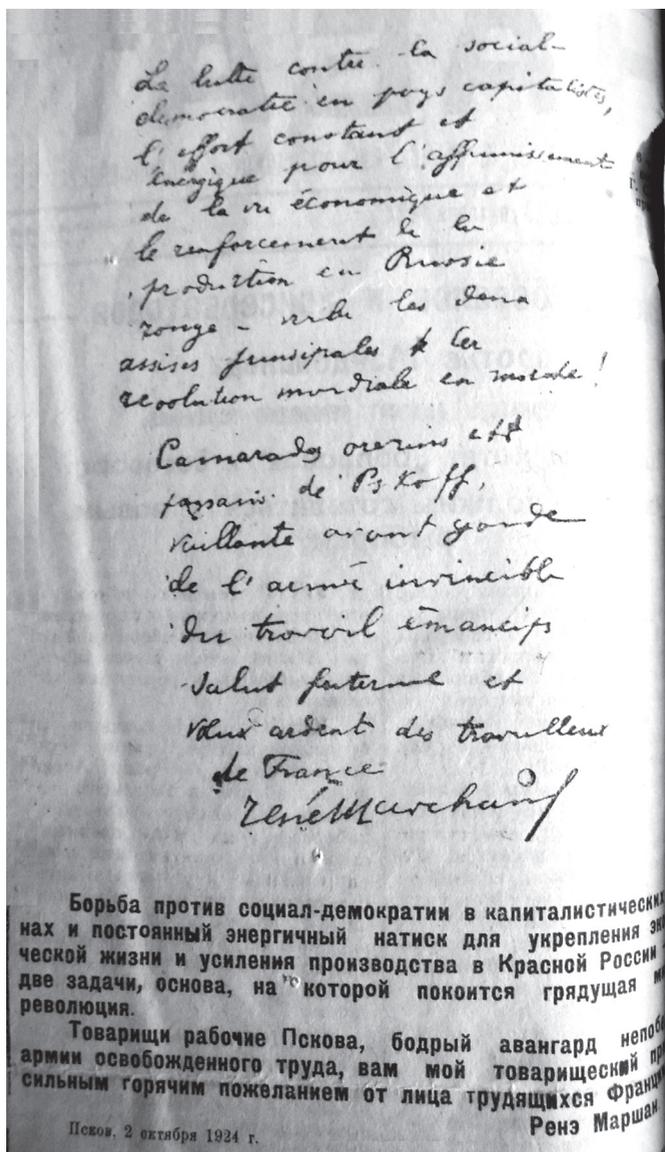


Рис. 2. Оригинал и перевод приветствия Р. Маршана рабочим г. Пскова, опубликованного в газете «Псковский набат» от 3 октября 1924 г. (фото автора)

После проживания в течение ряда лет в СССР (покинул он его, скорее всего, вследствие развернувшихся гонений на «троцкистов»), Р. Маршан находился на преподавательской и дипломатической работе в Турции, написал около десятка книг. Одной из последних его печатных работ была книга «Маленький учебник по новой Турции» (1934 г.). В 1937 г. по приглашению президента Мексики Лазаро Карденаса он переехал туда для проведения исследований по аграрным вопросам, где и провел оставшиеся годы жизни. Он много выступал в печати, сохранив социалистическую и просоветскую позицию, и умер в Мехико в 1950 г. (по другим данным — в 1962 г.)<sup>7</sup>.

*Автор выражает сердечную благодарность за помощь и консультации при подготовке статьи доценту кафедры всеобщей истории и регионоведения ПсковГУ В. С. Антипову.*

#### Источники

ОДНИЛС ГАПО. Ф. 70. Оп. 1. Д. 436.  
Псковский набат. 1924. 3 октября.

#### Литература

Советская историческая энциклопедия. Т. 15. М., 1974.

*Филимонов Анатолий Васильевич, профессор кафедры отечественной истории, кандидат исторических наук, профессор (Псковский государственный университет, Псков, Россия); эл. почта: kafotist@pskgu.ru.*

---

#### Episodes of the Biography of the French Socialist René Marchand

The article cites two episodes of the biography of the French socialist, the Comintern figure René Marchand (1888–1950 (1962?)), journalist and publicist, author of several books on the history of international relations and socialist movement, as well as pre-revolutionary history of Russia.

Since 1917 he was in Russia as a correspondent of *Le Figaro*, under the influence of revolutionary events he adopted socialist ideas, and in every possible way propagandized them. In the early 1920s he traveled extensively through the territory of the USSR, he was interested in the life, work and life of various categories of the country's population, and

---

<sup>7</sup> Биографический словарь. Рабочее движение. Социальное движение (на французском языке); Marxists Internet Archive. [Электронный ресурс.] URL: [www.marxists.org](http://www.marxists.org) (дата обращения: 02.12.2018). — Перевод и сведения В. С. Антипова.

simultaneously covered the situation in the world, propagandized the ideas of the Comintern, the strategy and tactics of the French Communist Party, especially its position with regard to occupation of Ruhr by France and participation in parliamentary elections.

These questions turned out to be central to Marchand's speeches before the residents of the Pskov region. In September 1923, he visited the Usminskoy Volost of Gdov Uyezd (at the time – Petrograd Province), where he spoke at a meeting of the local organization of the RKP(b). A year later, on October 2, 1924, Marchand visited Pskov: he visited the border guards, talked with the leaders of the province, got acquainted with the work of the tannery "Proletary" and spoke at a rally of workers of this enterprise. In both reports – to the peasants (1923) and workers (1924), he expressed a firm belief in the forthcoming victory of the leftist forces in the countries of the West, conviction of the victory of the world revolution.

René Marchand spent the last years of his life in Mexico, where he died.

*Key words:* journalism, Comintern, French Communist Party, crisis of capitalism, world revolution, elections, conciliators.

*Anatoly Filimonov, Professor of the Department of Russian History, Candidate of Historical Sciences, Professor (Pskov State University, Pskov, Russia); e-mail: kafotist@pskovgu.ru.*

---

#### References

Sovetskaya istoricheskaya entsiklopediya. T. 15. M., 1974.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВДИ	Вестник древней истории. М.
ВИЖ	Военно-исторический журнал. М.
ЖМП	Журнал Московской Патриархии. М.
МИ	Метаморфозы истории. Псков.
НИВ	Новый исторический вестник. М.
ННИ	Новая и новейшая история. М.
ПИФК	Проблемы истории, филологии, культуры. М.; Магнитогорск.
СВ	Средние века. М.
СЭ	Советская этнография. М.
AHR	American Historical Review. Bloomington (IN).
BMGN	Bijdragen en Mededelingen betreffende de Geschiedenis der Nederlanden – The Low Countries Historical Review. Amsterdam.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ научного альманаха «Метаморфозы истории»

Рукописи представляются в редколлегию альманаха в электронном виде. Набор текста осуществляется в текстовом редакторе Microsoft Word со следующими параметрами: шрифт — Times New Roman, междустрочный интервал — 1, размер шрифта — 14, все поля — 2 см, выравнивание — по ширине, абзацный отступ — 1,25 см. Файл с электронным вариантом рукописи должен иметь формат \*.doc. Объем рукописи **не должен превышать** 1 авторского листа (40 000 знаков с пробелами). Иллюстрации выполняются в графических редакторах и представляются дополнительно к тексту рукописи в виде отдельных графических файлов форматов \*.tif или \*.jpg с разрешением не ниже 300x300 dpi.

Материалы для опубликования могут быть представлены в редколлегию журнала на русском и английском языках.

Адрес для отправки рукописей: [metamist@mail.ru](mailto:metamist@mail.ru).

Вместе с текстом статьи в редакцию представляется **авторская справка**, в которой **обязательно** указываются: фамилия, имя, отчество (полностью), полное и краткое наименование организации, являющейся местом работы (для аспирантов — учебы) автора, должность, ученая степень, ученое звание, контактная информация (телефон, адрес электронной почты). Фамилия, имя, отчество автора приводятся **на русском и английском языках**.

Материалы, представляемые для опубликования, должны содержать шифр УДК, а также на русском и английском языках: заглавие; резюме (250–400 печатных знаков — на русском языке; **1600–1700 знаков — на английском языке**); ключевые слова (до 10 слов)).

Резюме на английском языке является **отдельным** (т. е. **не повторяющим** русскоязычное резюме) и **крайне важным** элементом статьи. Оно должно представлять собой **краткий реферат, ясно и достаточно полно передающий содержание статьи** для не владеющих русским языком читателей.

Ссылки на используемую литературу оформляются в виде **подстрочных ссылок** (примечаний) в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008. Размер шрифта — 10, интервал — 1, выравнивание по ширине, абзацный отступ — 1 см. Точка и тире, разделяющие области библиографического описания, заменяются точкой (т. е. **тире не ставится**); издательство, объем работы в страницах **не указываются**. При ссылке на конкретные страницы работы указываются их номера. Фамилия и инициалы автора выделяются курсивом. Например:

<sup>1</sup> *Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2.*

<sup>2</sup> *Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27–29.*

При ссылке на публикацию в сборнике, журнале и т. п. **указываются** номера первой и последней страниц публикации, либо конкретные страницы, на которые делается ссылка. Например:

<sup>3</sup> *Корявко В. И.* Эволюция форм применения объединений ВМФ // Военная мысль. 2006. № 4. С. 64–67.

<sup>4</sup> *Корявко В. И.* Указ. соч. С. 64.

<sup>5</sup> Там же. С. 66.

Пример ссылки на Интернет-ресурс:

<sup>6</sup> *Ермолова И. Е.* Римская империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2001. № 4. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.nivestnik.ru/2001\\_2/3.shtml#\\_ednref19/](http://www.nivestnik.ru/2001_2/3.shtml#_ednref19/) (дата обращения: 28.05.2012).

Пример ссылки на архивный документ:

<sup>1</sup> Государственный архив Псковской области (далее – ГАПО). Ф. 12. Оп. 7. Д. 29. Л. 3.

<sup>2</sup> ГАПО. Ф. 10. Оп. 3. Д. 23. Л. 7, 7 об.

Ссылки на сочинения древних и средневековых авторов помещаются в тексте статьи в круглых скобках с сокращением имени автора и названия сочинения по общепринятым правилам, указанием номера книги римскими цифрами, главы и параграфа – арабскими. Например: (Arrian. *Anab.* II.3.2, 4.2–3; III.1.2; Greg. Tur. *Hist. Franc.* III.2; Herod. III.51).

При использовании иллюстраций **обязательно** приводятся ссылки на их источники.

Слова «век», «века», «год», «годы», наименования мер длины, массы и т. п., числительные («тысяча», «миллион», «миллиард» и т. д.) **сокращаются** («в.», «вв.», «г.», «гг.», «м», «км», «кг», «т», «тыс.», «млн», «млрд» и т. д.).

В конце статьи приводится составленный в алфавитном порядке список использованных источников и литературы, куда включаются все публикации, на которые имеются ссылки в тексте. Список оформляется по тем же правилам, что и ссылки; размер шрифта – 14. Все слова, кроме артиклей и предлогов, в названиях работ на английском языке пишутся с заглавной буквы.

К статье отдельным файлом **обязательно** прилагается список использованных сокращений:

НИИ – Новая и новейшая история. М.

RE – Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa. Stuttgart.

Рукописи рецензируются. По итогам рецензирования редколлегия имеет право возвратить рукопись автору для доработки либо отказать в принятии ее к публикации в случае несоответствия профилю журнала или недостаточно высокого научного уровня.

Направляя статью для опубликования в альманахе «Метаморфозы истории», автор тем самым:

1) гарантирует, что представленная статья ранее не была опубликована, и он действительно является ее автором;

2) выражает согласие на размещение электронной копии статьи в открытом доступе в сети Интернет.

**Авторы несут ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, цифр, цитат, библиографических описаний, статистических данных, имен собственных и прочих сведений.**

---

## ПРИМЕР оформления рукописи статьи

УДК 94(5)

Иванов И. И.

### РОССИЯ И ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На современном этапе отношения Российской Федерации (РФ) и Лиги арабских государств (ЛАГ) характеризуются рядом новых тенденций. В статье рассмотрены экономические и политические аспекты взаимоотношений России и ЛАГ в начале XXI в. Отдельное внимание уделено проблеме глобализации.

*Ключевые слова:* Россия, Лига арабских государств, глобализация, экономика, политика.

Текст статьи. Текст статьи.

Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи. Текст статьи.

#### Источники

Herodoti Historiarum libri IX / Ed. H. R. Dietsch. Ed. altera, stereotypa. Lipsiae, 1903. Vol. 2.

*Аристотель.* Афинская полития. Государственное устройство афинян / Пер., примеч. и послесл. С. И. Радцига. 3-е изд., испр. М., 2007.

#### Литература

*Гаврилов В. П., Ивановский С. И.* Общество и природная среда. М., 2006.

*Ермолова И. Е.* Римская империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. 2001. № 4. [Электронный ресурс]: URL: <http://>

www.nivestnik.ru/2001\_2/3.shtml#\_ednref19/ (дата обращения: 28.05.2012)

*Шмидт С. О., Гутнова Е. В., Исламов Т. Р.* Абсолютизм в странах Западной Европы и в России (опыт сравнительного изучения) // НИИ. 1985. № 3. С. 42–54.

*Frye R. N.* The History of Ancient Iran. München, 1984.

Ivan I. Ivanov

### **Russia and the League of Arab States**

At the present stage the relationship of Russian Federation (RF) and the League of Arab States (LAS), or Arab League, is characterized by a number of new trends. The article describes the economic and political aspects of relations between Russia and the Arab League at the beginning of XXI century. A special attention is paid to the process of globalization.

*Key words:* Russia, the Arab League, globalization, economics, politics.

## **GUIDELINES**

### **for authors of “Metamorphoses of History”**

This guide describes how to prepare contributions for submission. We recommend you read this in full if you have not previously submitted a contribution to “**Metamorphoses of History**”. Papers must be submitted to the editorial board in the form of electronic documents prepared in Microsoft Word with the following parameters:

**Font and Spacing:** the usual font for “**Metamorphoses of History**” is Times New Roman and the size is always 14-pt. Single space your paper.

**Margins:** the standard margin size is 2 cm for all four sides. Text should be justified, indented 1.25 cm.

Please save Word documents using the file extension doc. Instructions to do this are as follows:

Select the Office button in the upper-left corner of the Word 2007 window and choose “Save As”;

Select “Word 97 – 2003 Document”;

Enter a file name and select “Save”.

The paper should not exceed 1 author’s sheet (40000 characters with spaces). Illustrations and figures must be presented as **separate** graphic files of \*.tif or \*.jpg format with a resolution not lower than 300x300 dpi.

Papers for publication may be submitted to the editorial board in English or in Russian.

Address for submission of manuscripts: **metamist@mail.ru**.

All papers are published in the almanac without any charges.

Please fill out and submit your **Author Information** which must include: first name, middle name, surname; contact information (telephone number and e-mail address) and **Author Affiliation:** include department, institution (full and short titles of the place of work), position, academic

degree, academic rank. Graduate students should give the name of their university.

Contribution for publication should include its **title, abstract** (300–500 characters, spaced), **keywords** (up to 10 words or terms).

**References** in the text of the article should be given as **footnotes**. The usual font is Times New Roman and the size is 10-pt, single-spaced, justified, indented 1 cm, the author's name should be given in italics. For example:

<sup>1</sup> *Sykes P.* A History of Persia. Vol. 1. London, 1921. P. 19–21.

<sup>2</sup> *Sykes P.* Op. cit. P. 19–20.

<sup>3</sup> *Ibid.* P. 117.

When referring to an article in a book, a magazine, etc., the numbers of the first and last pages of the publication or specific pages to which a reference is made **must be indicated**. For example:

<sup>4</sup> *Mommsen Th.* Ammians Geographica // Hermes. 1881. Bd. 16. S. 602–636.

<sup>5</sup> *Drijvers J. W.* Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History // The Late Roman World and its Historian: Interpreting Ammianus Marcellinus. London New York, 1999. P. 193–206.

<sup>6</sup> *Mommsen Th.* Op. cit. S. 635.

<sup>7</sup> *Drijvers J. W.* Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History. P. 203.

References to the works of Classical and Medieval authors are placed in the text in parentheses with the abbreviations of the name of the author and the title of works according to common rules, specifying the number of the book in Roman numerals, whereas chapters and sections are given in Arabic. For example: (Arrian. *Anab.* II.3.2, 4.2–3; III.1.2; Oros. III.16.12; Greg. Tur. *Hist. Franc.* III.2; IV.1–3).

When using illustrations links to their sources **should be given**.

The contribution must be supplied with the **list of used primary sources and secondary sources** (books, articles) in alphabetical order, which includes all the publications, which are referred to in the text.

**A separate file with the list of abbreviations is required.** For example:  
CQ – The Classical Quarterly. Oxford.

DOP – Dumbarton Oaks Papers. Washington (D.C.).

Papers are evaluated by means of peer review. The paper may be accepted for publication without any further changes required from the authors, or it may be accepted for publication in principle once the authors have made some revisions in response to the referees' comments, the paper can be rejected with no offer to reconsider a submitted version, if it doesn't correspond to subject area of this almanac or does not report original scientific research and is of no scientific importance.

**Authors are responsible for the accuracy of facts, figures, citations, statistic data, proper names and any other information.**

An example of formatting a paper is given below.

John J. Johnson

## Russia and the League of Arab States at the Modern Stage

At the present time the relationship of the Russian Federation (RF) and the League of Arab States (LAS), or Arab League, is characterized by a number of new trends. The article describes economic and political aspects of relations between Russia and the Arab League at the beginning of the XXI century. A special attention is paid to the process of globalization.

*Key words:* Russia, the Arab League, globalization, economics, politics.

The text of the article. The text of the article.

The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article. The text of the article.

### Primary sources

Herodoti Historiarum libri IX / Ed. H. R. Dietsch; cur. H. Kallenberg. Ed. altera, stereotypa. Lipsiae, 1903. Vol. 2.

Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana. Vol. 4 / Cum annot. L. Dindorfii. Lipsiae, 1864.

### Secondary sources

Brunt P. A. Persian Accounts of Alexander's Campaigns // CQ. 1962. Vol. 12 (56). P. 141–155.

Cameron A. Agathias on the Sassanians // DOP. 1969–1970. № 23/24. P. 67–183.

Drijvers J. W. Ammianus Marcellinus' Image of Arsaces and Early Parthian History // The Late Roman World and its Historian: Interpreting Ammianus Marcellinus. London; New York, 1999. P. 193–206.

Bacevich A. The New American Militarism. Oxford; New York, 2005.



*Научное издание*

МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ  
Metamorphoses of History

Научный альманах  
Scientific Almanac

Выпуск 13  
Issue 13

*На первой странице обложки: Эдип разгадывает загадку Сфинкса.  
Изображение на античной вазе  
(Кул Н. А. Легенды и мифы Древней Греции. М., 1954. С. 421).*

Технические редакторы:  
В. А. Дмитриев, М. Е. Самуйлова  
Корректор: С. Н. Емельянова  
Компьютерная верстка: Н. А. Васильева

---

Подписано в печать 21.02.2019. Формат 60x90/16.  
Гарнитура Book Antiqua. Объём издания усл. п. л. 16,0.  
Тираж 100. Заказ № 5644.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:  
180000, Россия, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4<sup>а</sup>, корп. 3<sup>а</sup>.  
Издательство Псковского государственного университета